|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción: Descripción: Descripción: escudo u de a** | | | FORMATO PARA RECOMENDAR UN ASCENSO EN EL ESCALAFÓN (artículos 55, 57 y 59 Estatuto Profesoral) | | | | | | | | | | **FECHA DE SOLICITUD** | | | |
| **COMITÉ DE ASUNTOS PROFESORALES DEL CONSEJO ACADÉMICO** | | | | | | | | | | **DIA** | | **MES** | **AÑO** |
|  | |  |  |
| **INFORMACIÓN GENERAL DE LA RECOMENDACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Unidad Académica:** | |  | | | | | | | | | | | | | | |
| **No. del Acta del Consejo de la Unidad Académica y Fecha en la que se aprobó la recomendación :** | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| **Nombre completo del profesor que aspira a ascender:** | | | | |  | | | | | **Cédula** | | | |  | | |
| **Fecha en que el profesor presentó la solicitud de ascenso al Consejo de la Unidad Académica:** | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| **Categoría a la cual aspira ascender el profesor:** | | | | | | |  | | | | | | | | | |
| **Evaluación de desempeño durante los dos últimos años (inmediatamente anteriores a la fecha de la solicitud de ascenso)** | | | | | | | | | ***Año*** | | | ***Calificación* (*cualitativa y cuantitativa)*** | | | | |
|  | | |  | | | | |
|  | | |  | | | | |
| **Número de actas y fechas del Consejo de la Unidad Académica en las que se evaluó el desempeño del profesor** | | | | | | | | |  | | | | | | | |
| **PARA ASCENSO A LA CATEGORÍA DE ASOCIADO O TITULAR** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nombre del trabajo presentado para ascenso** | | | | | |  | | | | | | | | | | |
| **¿El trabajo fue elaborado durante el periodo de la categoría en la que se encuentra actualmente?** | | | |  | |
| DATOS DE CADA UNO DE LOS **TRES (3)** MIEMBROS RECONOCIDOS POR LA COMUNIDAD ACADÉMICA O CIENTÍFICA QUE CONFORMAN EL JURADO QUE EVALUÓ EL TRABAJO \* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nombre completo** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Identificación** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el evaluador no presenta conflicto de interés?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el par no tuvo contrato vigente durante todo el proceso de evaluación?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Razones para considerar el par como homólogo para la evaluación** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Fecha en la que el Consejo nombró el par** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Concepto de la evaluación escrita** | **Avalado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | **Fecha en la que el par evaluó el trabajo** | | |  | | | | | |
| **No avalado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | |
| **Concepto de la sustentación oral** | **Avalado \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | **Fecha de la sustentación oral** | | |  | | | | | | |
| **No avalado\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | |
| **Concepto final de la evaluación (trabajo escrito y sustentación)\*\*** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nombre completo** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cédula** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el evaluador no presenta conflicto de interés?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el par no tuvo contrato vigente durante todo el proceso de evaluación?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Razones para considerar el par como homólogo para la evaluación** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Fecha en la que el Consejo nombró el par** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Concepto de la evaluación escrita** | **Favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | **Fecha en la que el par evaluó el trabajo** | | |  | | | | |
| **No favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | |
| **Concepto de la sustentación oral** | **Favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | **Fecha de la sustentación oral** | | | |  | | | | |
| **No favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | |
| **Concepto final de la evaluación (trabajo escrito y sustentación)\*\*** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nombre completo** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Cédula** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el evaluador no presenta conflicto de interés?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **¿La unidad académica verificó que el par no tuvo contrato vigente durante todo el proceso de evaluación?** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Razones para considerar el par como homólogo para la evaluación** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Fecha en la que el Consejo nombró el par** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Concepto de la evaluación escrita** | **Favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | **Fecha en la que el par evaluó el trabajo** | | |  | | | | |
| **No favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | |
| **Concepto de la sustentación oral** | **Favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | | **Fecha de la sustentación oral** | | |  | | | | |
| **No favorable\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | | | | |
| **Concepto final de la evaluación (trabajo escrito y sustentación)\*\*** |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| *\*****RECORDAR*** *que los pares deben ser externos a la Universidad, es decir, no pueden contar con ningún tipo de contrato activo con la Universidad durante el tiempo total que dure el proceso de evaluación del trabajo (evaluación, sustentación y presentación del concepto).*  *\*\* El concepto del jurado debe emitirse luego de evaluar el trabajo y presidir la sustentación oral, dejando constancia explícita con respecto a si es un trabajo que constituya un aporte significativo (ascenso a asociado), o un trabajo innovador de trascendencia (ascenso a titular).* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **JUSTIFICACIÓN DEL CONSEJO DE LA UNIDAD ACADÉMICA PARA RECOMENDAR FAVORABLE O DESFAVORABLEMENTE EL ASCENSO (Motivos o razones que sustentan la decisión):** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ***Nota: Este formato debe ir acompañado de toda la documentación que soporte la solicitud.***   1. Acta de sustentación oral. 2. Tres evaluaciones escritas. 3. Trabajo presentado por el docente. 4. Comunicación donde el docente solicita el inicio del proceso. | | | | | | | | | | | | | | | | |