

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
Instituto de Estudios Políticos

COORDINACIÓN DE POSGRADOS
Programa de Maestría en Ciencia Política
XII Cohorte

APROBADO EN EL CONSEJO DE DIRECCIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS. ACTA N° 39 DEL 17 DE ABRIL DE 2017.
--

NOMBRE DE LA MATERIA	Teoría Política III Ciudadanía, identidades y comunidades políticas: Demos, Estado-nación, Globalización
PROFESORAS	Gloria Naranjo Giraldo
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA	gloria.naranjo@udea.edu.co
LUGAR DE LA CLASE	Edificio de Posgrados, Salón (jueves) Ciudad Universitaria, Bloque 19 (viernes)
HORARIO DE CLASE	Ju 5pm-8pm Vi 5pm-8pm
HORARIO DE ATENCIÓN	Viernes 3pm-5pm (Ciudad Universitaria) Ciudad Universitaria, Bloque 14, Oficina 209

INFORMACION GENERAL

Código de la materia	1101038
Semestre	2017-I
Área	Formación básica
Horas teóricas semestrales	48
No. de Créditos	4
Horas de clase por semestre	192
Campo de formación	Teoría política
Validable	No
Habilitable	No
Clasificable	No
Requisitos	Teoría política II
Correquisitos	
Programa a los cuales se ofrece la materia	Maestría en Ciencias Políticas

INFORMACION COMPLEMENTARIA

Propósito del curso:	El curso busca la aproximación teórica de los estudiantes a la relación entre los conceptos de <i>Ciudadanía</i> y <i>Comunidad</i>
----------------------	---

	<p><i>Política</i>, centrales en los estudios de la Ciencia Política. Para ello, se enfoca en las continuidades y cambios teóricos e históricos, retornando al debate sobre el papel de las <i>identidades políticas</i> en la formación y transformación de ciudadanía(s) y comunidad(es) política(s) explorando tres perspectivas: el <i>demós</i> y el <i>pueblo</i>; la integración en el marco de los Estados-Nación, la Globalización y la Migración Transfronteriza.</p>
<p>Justificación:</p>	<p>En los debates clásicos y modernos sobre la ciudadanía se ha establecido una relación directa entre ciudadanía y pertenencia a una comunidad política. Esta relación ha tenido como antítesis a la extranjería como no-pertenencia a esa comunidad. Las figuras del <i>ciudadano</i> y del <i>extranjero</i> se han constituido como opuestas, de tal manera que solo al primero (el ciudadano) se le asignan <i>honorés</i> (en la antigüedad) y <i>derechos</i> (en la modernidad).</p> <p>A la Revolución Francesa debemos la idea de un poder político secularizado y la instauración de dos metáforas fundamentales de la política moderna: <i>los derechos del hombre y del ciudadano</i>. Y aunque desde entonces se habló de la <i>universalidad de un hombre</i> provisto de derechos más allá de cualquier lazo con el Estado, terminó siendo la <i>contextualidad del ciudadano</i> y su lazo de <i>pertenencia a una comunidad política</i> la que definiera las declaraciones de los textos constitucionales, haciendo descansar la moderna soberanía estatal en la ecuación biopolítica que identifica nacimiento, nacionalidad y ciudadanía.</p> <p>En consonancia con esto, los lenguajes políticos de la modernidad, se enmarcaron política y culturalmente en el Estado-nación y sus ciudadanos: liberal, republicano, comunitario, diferenciado, multicultural, postnacional, entre otros. Estos lenguajes han sido abordados sistemáticamente por la Ciencia Política y la Filosofía Política.</p> <p>En contraste con lo anterior, la teoría política desde la última parte del siglo XX ha radicalizado las consecuencias lógicas de pensar el <i>orden social</i> a partir de una posición antifundamentalista, contingente, eminentemente política. Ello implica, entre otras cosas, abrir de nuevo la reflexión sobre las identidades políticas. Se trata de volver a la discusión sobre las identidades políticas (y culturales), para poner en cuestión la manera como todo tipo de relaciones sociales son vistas política, cultural, y <i>cuasi</i> naturalmente enmarcadas por el Estado-Nación.</p> <p>Al hablar de las identidades políticas, se hace referencia a la construcción del nosotros/los otros, lo que abre puertas a la reflexión sobre el <i>quién</i> de la política, <i>quién es parte/quién no es parte</i>. Se pone en juego el componente simbólico de lo político, su carácter irreductiblemente conflictivo, los mecanismos de disrupción del orden, y las luchas por la definición del <i>demós</i></p>

legítimo abre la posibilidad de refundación total o parcial de aquel mismo orden (Arditi, 2000). En palabras de Balibar (2003): “Cuando la soberanía popular (*demos*) despliega su carácter, se desplazan las fronteras de lo político”.

Pero habría que decir algo más: la tensión constante entre el *ciudadano* y el *extranjero*, en el “globalizado” mundo de hoy y en contextos de “migración transfronteriza” cobra mayor vigencia. Tanto como la pregunta: ¿podría la ciudadanía no depender de una unidad territorial como el Estado-nacional? Alguna posibilidad de respuesta, en todo caso, tendría que ser contrastada con la evidencia empírica de que *la movilidad de las personas es una forma crucial de globalización*. Por tanto, las migraciones, hoy, son un elemento central del cambio social, político y cultural global.

Y es que la paradoja que introdujo el *inmigrante* en la teoría política contemporánea vuelve a ser desafiante. Nuevamente es el *inmigrante* el que le recuerda al pensamiento *liberal*, cuán difícil es tratar de deducir o anticipar la *justicia* de una comunidad política, de lo que se le atribuye como *inmanente* al *individuo* o de lo que se presupone como *universal* en la práctica intersubjetiva de la comunicación. Es por eso que Giorgio Agamben afirma que el *refugiado* pone en jaque la función originaria de la soberanía, precisamente porque al presentarse desprovisto de cualquier referente, siendo *solamente humano*, rompía la supuesta identidad existente entre el *hombre* y el *ciudadano* sobre la cual se habría edificado la soberanía política moderna (Agamben, 2005: 28).

Con todo y lo anterior, los desafíos para la teoría política contemporánea no han hecho más que incrementarse con el cambio hacia el Siglo XXI. Y pocos como Robert Dahl los resume tan magistralmente al señalar dos ambigüedades en las teorías de la democracia: “Los defensores de la democracia (incluidos los filósofos políticos) suponen usualmente que ya existe *un pueblo*: su existencia es tomada como un hecho, como una creación histórica. No obstante, la facticidad de ese hecho es cuestionable, y a menudo ha sido cuestionada [...]. Hay una segunda ambigüedad inserta en la primera. Dentro de *un pueblo* sólo un limitado subconjunto de personas tiene derecho a participar en el gobierno; ellas constituyen *el pueblo* en otro sentido: son, dicho con más propiedad, los ciudadanos o la ciudadanía. ¿Quién debe integrar el *demos*?” (1992: 12).

América Latina, y especialmente América del Sur, viven hoy tiempos políticos muy particulares en los que se ponen en juego, precisamente, las dos cuestiones sobre las que llamó la atención Robert Dahl hace más de veinte años. Por esto, en vez de tomar

	<p><i>el pueblo como algo dado e integrado por la totalidad de sus miembros</i>, habría que plantear la pregunta: ¿qué forma histórica-política adquiere ese pueblo y quiénes pueden integrarlo?</p> <p>Sebastián Barros nos describe, en este sentido, una serie de discursos y grupos que pugnan por ser parte legítima del <i>demos</i>, que pugnan por ejercer plenamente los derechos comunitarios para legítimamente <i>poner el mundo en palabras</i>. Derechos que se les vienen negando, incluso desde las teorías más progresistas de la democracia. Queda por ver, nos dice, “qué lugar legítimo logrará ocupar y qué forma histórica adquirirá el pueblo en ese proceso –si una forma que persiste en su exclusión del espacio de ejercicio de derechos o si una forma que cambiará la cuenta de las partes legítimas–”. (2013: 132).</p>
Objetivo General:	Ofrecer a los estudiantes de la XII cohorte de la Maestría en Ciencia Política un acercamiento teórico y contextual a las reconfiguraciones políticas en marcha en asuntos claves de la ciencia política como la ciudadanía, las identidades políticas y la comunidad política.
Objetivos Específicos:	<ul style="list-style-type: none"> - Promover que los estudiantes ubiquen la importancia del debate sobre las identidades políticas para volver a la pregunta ¿quiénes deben hacer parte del <i>demos</i>? - Ofrecer elementos de análisis para que los estudiantes puedan identificar las reconfiguraciones políticas de la relación Ciudadanía/Comunidad Política en el marco del Estado-Nación. - Brindar elementos críticos de análisis para que los estudiantes puedan reconocer las transformaciones políticas de la relación Ciudadanía(s)/Comunidad(es) Política(s), en contextos de globalización y de migración transfronteriza.
Contenido resumido	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Quién deben hacer parte del <i>demos</i>?: de nuevo la pregunta por las <i>identidades políticas</i> - Ciudadanía/Comunidad Política e identidades políticas en el contenedor del Estado-nación. - Ciudadanía(s)/Comunidad(es) Política(s) e identidad(es) política(s) en contextos de globalización y de migración transfronteriza.

UNIDADES DETALLADAS

Sesión introductoria

Tema(s) a desarrollar	Nociones de ciudadanía y de comunidad política (saberes previos y experiencias de los estudiantes) Síntesis panorámica del curso
Subtemas	I. Ciudadanía, pueblo, <i>demos</i> . ¿Quiénes deben formar parte del <i>demos</i> ? II. Ciudadanía en el marco del Estado-Nación

	III. Transformaciones de la soberanía, la ciudadanía y la comunidad política en contextos de globalización y migración transfronteriza
Sesiones que se le dedicarán a esta unidad	1 sesión
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:	
<p>- Amador Fernández Savater. (2012). Política literal y política literaria. (Sobre ficciones políticas y 15M). Interferencias, eldiario.es.</p> <p>- José Rubio Carracedo. “De la ciudadanía integrada a la ciudadanía ‘postnacional’”, pp. 65-102. En: José Rubio Carracedo (2007) <i>Teoría crítica de la ciudadanía democrática</i>. Madrid: Editorial Trotta.</p> <p>- Ana María López Sala. “Los retos políticos de la inmigración”, Isegoría/26 (2002), pp. 85-105.</p>	

Unidad 0

Tema(s) a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Identidades políticas - Política, identificación, subjetivación - Ciudadanía y comunidad política
Sesiones que se le dedicarán a esta unidad	2
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:	
Para la sesión 1	
<p>- Chantal Mouffe. “Ciudadanía democrática y comunidad política”, pp. 283-300. En: Chantal Mouffe (2012) <i>Dimensiones de la democracia radical</i>. Argentina: Prometeo Libros.</p> <p>- Chantal Mouffe. “Introducción: la paradoja democrática”, pp. 19-32. En: Chantal Mouffe (2012). <i>La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea</i>. España: Editorial Gedisa.</p>	
Para la sesión 2	
<p>- Arditi, Benjamín. “Identidades metaestables: el destino del nómada”, pp. 29-38; y “La comunidad escindida: un estar juntos a través de la polémica pp. 99-104. En: Arditi, Benjamín (2009). <i>La política en los bordes del liberalismo</i>. España: Editorial Gedisa.</p> <p>- Jacques Rancière. “Política, identificación y subjetivación”. En: Benjamín Arditi (2000). <i>El reverso de la diferencia: identidad y política</i>. Caracas: Nueva Sociedad, pp. 145-152.</p>	

Unidad 1

Tema(s) a desarrollar	¿Quiénes deben formar parte del <i>demos</i> ?: <i>La Parte/El Todo en cualquier comunidad política</i>
Subtemas	Plebs/Populus

	Ser humano/Ser ciudadano (Derechos del Hombre y el Ciudadano) Ciudadanía(s)/Comunidad(es) Política(s)
Sesiones que se le dedicarán a esta unidad	4
<p>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:</p> <p>Para la sesión 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sebastián Barros. Pensar la diferencia. Carencia y política en Pierre Clastres. Íconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 47, Quito, septiembre 2013, pp. 121-133 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. - Gerardo Aboy Carlés. De lo popular a lo populista o el incierto devenir de la <i>plebs</i>. Para una crítica del neorromanticismo postfundacional. (CONICET-IDAES/Universidad Nacional de San Martín). VI Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) Quito, 12 al 14 de junio de 2012, pp. 1-22. - Sebastián Barros. <i>Momentums, demos y baremos</i>. Lo popular en los análisis del populismo latinoamericano. <i>POSTData 19, N°2</i>, Octubre/2014-Marzo/2015, pp. 315-344. <p>Para la sesión 2 (Derechos Humanos/Derechos Ciudadanos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hannah Arendt. (1998). La decadencia de la Nación-Estado y el final de los derechos del hombre (Capítulo IX). En: Hannah Arendt. <i>Los orígenes del totalitarismo</i>. España: Taurus, pp. 343-384. - Jacques Rancière. "Who Is the Subject of the Rights of Man?" [From the South Atlantic Quarterly 103.2/3 (2004) pp. 297-310.]. (Traducción). - Jordi Massó Castilla. Democracia, ciudadanía y derechos humanos en la obra de Jacques Rancière. <i>Astrolabio Revista Internacional de Filosofía</i>, n°9, 2009, pp. 1-10. <p>Para la sesión 3</p> <ul style="list-style-type: none"> -Etienne Tassin. De la subjetivación política. Althusser/Rancière/Foucault/Arendt/Deleuze. <i>Revista de Estudios Sociales</i> No. 43 Bogotá, agosto de 2012, pp. 36-49. - Ricardo Etchegaray. La filosofía política de Jacques Rancière. <i>Nuevo pensamiento</i>. Revista de Filosofía del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Facultad de Filosofía de la Universidad del Salvador, área San Miguel. Volumen IV, Año 4, 2014, pp. 25-60. - Marina Garcés. Jacques Rancière: la política de los sin-parte. <i>Riff Raff</i>. Revista de pensamiento y cultura, Zaragoza, 24(2004), 2ª época, pp. 109-117. <p>Para la sesión 4</p>	

- Guillermo O'Donnell. "Los referentes del Estado: Nación, Pueblo, Ciudadanía", pp. 105-131. *Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa*. Argentina: Prometeo Libros.
- Benjamin Ardití. El pueblo como representación y como evento. Versión traducida y ampliada de un capítulo publicado originalmente en Carlos de la Torre (ed.), *The Promise and Perils of Populism. Global Perspectives*, Lexington, KY: University of Kentucky Press, 2015, pp. 91-112.

Unidad 2

Tema(s) a desarrollar	Ciudadanías e identidades políticas en el marco del Estado-nación: <i>Ciudadanía/Comunidad Política</i>
Subtemas	<ul style="list-style-type: none"> - El registro de la ciudadanía en la Ciencia Política. - La noción moderna de la ciudadanía: tributo a la identidad nacional y a los derechos. - La ciudadanía desde la perspectiva de los lenguajes políticos (liberal, republicana, comunitarista). - Nuevas ciudadanías/ ciudadanías emergentes/ ciudadanías diferenciadas (feministas, ecologistas, postnacionales) - Hibridación y mestizaje de la ciudadanía en América Latina.
Sesiones que se le dedicarán a esta unidad	4

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:

Para la sesión 1

- Guillermo O'Donnell. "Agencia: orígenes, concomitantes, expansiones", pp. 47-73. *Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa*. Argentina: Prometeo Libros.
- Will Kymlicka y Wayne Norman. "El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía." En: *La Política N° 3*, Barcelona, Paidós, Octubre de 1997, pp. 5-39.
- Félix Ovejero Lucas. "Tres ciudadanos y el bienestar". En: *La Política N° 3*, Barcelona, Paidós, Octubre de 1997, pp. 96-116.

Para la sesión 2

- Will Kymlicka. "El nuevo debate sobre los derechos de las minorías". En: *La política vernácula*. Barcelona, Paidós, 2003. pp. 29-58.
- Judith Butler. Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista. Tomado de Sue-Ellen Case (ed.) *Performing feminisms: Feminist Critical Theory and Theatre*, Johns Hopkins University Press, 1990, pp. 270-282.

Para la sesión 3

- Claudia Mosquera Rosero-Labbé, Margarita María Rodríguez Morales, Ruby Esther León Díaz. (2009). “Las acciones afirmativas como medio de inclusión social. Énfasis conceptuales, polémicas frecuentes y experiencias de implementación en algunos países”. En: Claudia Mosquera Rosero-Labbé y Ruby Esther León Díaz (Editoras y coautoras). *Acciones afirmativas y ciudadanía diferenciada étnico-racial negra, afrocolombiana, palenquera y raizal. Entre bicentenarios de las independencias y la Constitución de 1991*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios Sociales, pp. 69-152.

Para la sesión 4

-Cheresky, Isidoro. Mutación democrática. Otras ciudadanías, otras representaciones. En: Cheresky, Isidoro (Comp.). *¿Qué democracia en América Latina?* Buenos Aires, Clacso-Prometeo, 2012.

- María Teresa Uribe de Hincapié. “Ordenes complejos y ciudadanías mestizas: una mirada al caso colombiano.” En: *Estudios Políticos N. 12*. Medellín, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, enero-junio de 1998, p. 25-46.

Unidad 3

Tema(s) a desarrollar	Ciudadanías e identidades políticas en contextos de globalización y migración transfronteriza: <i>Ciudadanía(s)/Comunidad(es) Política(s)</i>
Subtemas	<ul style="list-style-type: none">- Las fronteras de la comunidad política y sus límites en la era del transnacionalismo- Desde las fronteras territoriales del Estado hacia ¿Cuáles fronteras de la política? <p><i>La perspectiva filosófica y jurídico-política de la ciudadanía en contextos migratorios</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Políticas de pertenencia/políticas de ciudadanía: ciudadanos y extranjeros, miembros y extraños- El debate ciudadanía nacional/ciudadanías transnacionales. <p><i>La perspectiva de los derechos humanos en las migraciones</i></p> <ul style="list-style-type: none">- El derecho a tener derechos: “Ningún ser humano es ilegal”- El derecho de los otros <p><i>La perspectiva de la autonomía en las luchas migrantes</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Luchas migrantes y modos de subjetivación política: los migrantes actúan <i>como si fueran ciudadanos</i>. - Ciudadanías mestizas transfronterizas
Sesiones que se le dedicarán a esta unidad	4
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:	
Para la sesión 1	
<ul style="list-style-type: none"> - Guillermo O'Donnell. "Los acertijos de la globalización y el pluralismo legal", pp. 253-277. <i>Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa</i>. Argentina: Prometeo Libros. - Etienne Balibar. (2005). Fronteras del mundo, fronteras de la política. <i>Alteridades</i>, vol. 15, núm. 30, julio-diciembre, 2005, pp. 87-96, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México. - Kearney, Michael. (2003) Fronteras y límites del Estado y el Yo al final del imperio. <i>ALTERIDADES</i>, 13 (25): Págs. 47-62 	
Para la sesión 2	
<ul style="list-style-type: none"> - Michel Walzer. La Pertenencia. <i>Las esferas de la justicia. Una defensa del pluralismo y la igualdad</i>. México, Fondo de Cultura Económica, 1993, pp. 44-74. - Sassen, Saskia. (2003). Reubicar la ciudadanía. Posibilidades emergentes en la nueva geografía política. <i>Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos</i>, pp. 87-114. Madrid: Traficante de sueños. - Alfonso de Julios Campuzano. La Paradoja de la Ciudadanía. Inmigración y Derechos en un Mundo Globalizado. Comunicación en congreso. Jornadas de la Sociedad Española de Filosofía Jurídica y Política. 6 y 7 de marzo de 2003. Actas de las XIX Jornadas de la Sociedad Española de Filosofía Jurídica y Política. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho 7/2003. 125. 150 	
Para la sesión 3	
<ul style="list-style-type: none"> - Seyla Benhabib. (2005). Introducción. <i>Los derechos de los otros</i>. Extranjeros, residentes, ciudadanos. Barcelona: Editorial Gedisa, pp. 13-28. - Rainer Baubock. Lealtades rivales e inclusión democrática en contextos migratorios. <i>Revista Internacional de Filosofía Política</i> / 27 (2006) pp. 41-69. - Iker Barbero González (2010). Hacia modelos alternativos de ciudadanía: un análisis sociojurídico del movimiento sin papeles. Tesis doctoral europea. Universidad del país vasco, 569pp. 	
Para la sesión 4	
<ul style="list-style-type: none"> - Sandro Mezzadra. Capitalismo, migraciones y luchas sociales. La mirada de la autonomía. <i>Nueva Sociedad</i> N^o237, enero-febrero de 2012, pp. 159-178. - Nohelia González Cámara. (2011). De invisibles a visibles: la acción política como instrumento para invertir la desposesión (pp. 344-358); La acción política 	

migrante (359-368). *Migrantes, procesos de irregularización y lógicas de acumulación y exclusión. Un estudio desde la filosofía política*. Tesis doctoral Universidad Pompeu Fabra.

- Gloria Naranjo Giraldo. (2016). Políticas del disenso y luchas migrantes: una aproximación a las prácticas emergentes de ciudadanías transfronterizas. *Colombia Internacional* 88, Universidad de los Andes, pp. 57-78.

METODOLOGÍA a seguir en el desarrollo del curso:

El curso Teoría Política III sesionará bajo la figura de seminario. Tal modalidad conduce al papel activo del estudiante en su formación profesional porque lo involucra en actividades de corte reflexivo e investigativo cuyos resultados se concretan en la presentación de trabajos académicos ante el grupo de estudio, en este caso, el compuesto por la XII cohorte de la maestría. La profesora, por su parte, tienen la responsabilidad de orientar académicamente a los estudiantes tanto individual como colectivamente. Dicha labor implica aclarar inquietudes, centrar la discusión, sugerir perspectivas de abordaje de problemas o temas específicos, ubicar material bibliográfico pertinente para el seminario y, en algunas ocasiones, la exposición magistral.

Desde el punto de vista metodológico, el curso se articula en torno a la “*entrevista a los textos*” para la identificación y formulación de hipótesis interpretativas sobre las transformaciones de la relación ciudadanía/comunidad política y el papel de las identidades políticas; el trabajo en grupos; y las exposiciones en clase por parte de los estudiantes.

Por parte de la profesora responsable del curso, a su vez, se presentarán algunas hipótesis interpretativas sobre las transformaciones de las ciudadanías, las identidades políticas y el concepto de política, a partir de las experiencias investigativas que han conjugado premisas teóricas y empíricas en la perspectiva de los temas discutidos en el curso.

Las premisas metodológicas se articulan con la evaluación del curso, de tal manera que durante todo el semestre se trabaje de manera secuencial en dos rutas simultáneas: la primera, la identificación de hipótesis interpretativas mediante la revisión bibliográfica a través de las cuatro unidades del curso. La segunda, la problematización de los objetos/sujetos de estudio en los proyectos de tesis de maestría, desde los nuevos referentes teóricos e históricos abordados en las cuatro unidades, según la pertinencia de los objetivos de las investigaciones.

El curso está diseñado metodológicamente en una sesión introductoria y cuatro unidades:

En la Unidad 0, se llevarán a cabo dos sesiones. En la primera, se discutirá la relación ciudadanía y comunidad política, problematizando la relación entre nosotros/los otros. En la segunda sesión, se discutirá sobre cómo entender hoy las identidades políticas, y su relación con los modos de identificación y de subjetivación.

Respecto a la Unidad I, se realizarán cuatro sesiones. En la primera sesión se hará un trabajo en grupos alrededor de los tres temas centrales. Cada grupo es responsable de un tema y a su vez cada estudiante realiza una lectura sobre el tema. De esta manera tendremos la presentación al grupo de los debates y conclusiones, acuerdos y desacuerdos sobre: 1) la relación plebs/populus, 2) la relación derechos del hombre (ser humano)/ derechos del ciudadano (ser ciudadano), 3) la relación sujetos políticos/comunidades políticas.

En el caso de las Unidades II y III, se realizarán cuatro sesiones en cada una. En cada clase se tomará un tema que será presentado inicialmente por la profesora y la discusión sobre el mismo se realizará a partir de las hipótesis interpretativas que cada uno de los estudiantes identificó previamente en las lecturas básicas de cada sesión. Estas hipótesis deberán ser escritas, en máximo dos cuartillas y serán expuestas de manera complementaria en la clase. Los textos deben ser enviados a los participantes del seminario (estudiantes y profesora) con la idea de que cada una de esas hipótesis identificadas se conviertan en insumos para el ejercicio de repensar permanentemente sus objetos/sujetos de investigación que es el propósito del informe final. Una primera versión de este informe se entregará al finalizar la segunda unidad y al final se entregará versión definitiva que compendia los insumos construidos (individual y colectivamente) a través de las distintas unidades del curso.

EVALUACIÓN		
Actividad	Porcentaje	Fecha (día, mes, año)
Unidad I. Trabajo en grupos y Panel: ¿Quiénes deben formar parte del <i>demos</i> ?	20%	
Unidad II. Informe escrito sobre hipótesis interpretativas y puesta en común de las hipótesis. Entrega del informe de avance sobre sus objetos/sujetos de investigación desde las perspectivas teóricas abordadas	20%	
Unidad III. Informe escrito sobre hipótesis interpretativas y puesta en común de las hipótesis	20%	
Entrega del informe final que involucre todos los insumos generados por el grupo durante el seminario.	40%	

Actividades de asistencia obligatoria: las clases, las exposiciones en clase

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA por unidades:

Unidad 0	- Juan Ignacio Blanco y Lucas G. Martín. Notas sobre identidad y política en las obras de Jacques Rancière y de Paul Ricoeur. Ponencia
-----------------	--

	<p>presentada al VI Congreso Nacional de Ciencia Política. Universidad Nacional de Rosario. Noviembre de 2003, pp. 1-23.</p> <p>-Juan Ramón Capella. “las raíces culturales comunitarias”. En: Héctor C. Silveira Gorski. <i>Identidades comunitarias y democracia</i>. Madrid, Trotta, 2000, pp. 63-77</p> <p>- Grimson, Alejandro. (2005). Fronteras, estados e identificaciones en el Cono Sur. En: Daniel Mato. <i>Cultura, política y sociedad Perspectivas latinoamericanas</i>. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. 2005. pp. 127-142.</p>
Unidad 1	<p>- Benjamín Ardití (2009). La impureza de los universales y la comunidad escindida. <i>La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación</i>. España: Editorial Gedisa, pp. 75-105.</p> <p>- Oliver Marchart. En el nombre del pueblo La razón populista y el sujeto de lo político. Cuadernos del Cendes. CDC v.23 n.62 Caracas mayo 2006. Traducción del inglés por Nora López para la <i>Revista Cuadernos del Cendes</i>, pp. 1-9.</p> <p>- Martín Retamozo Benítez. Lo político y la política: los sujetos políticos, conformación y disputa por el orden social. <i>Perspectivas teóricas</i>. Revista Mexicana de Ciencias Políticas, 69-91.</p> <p>- Laura Quintana. Singularización política (Arendt) o subjetivación ética (Foucault): dos formas de interrupción frente a la administración de la vida. <i>Revista de Estudios Sociales</i> No. 43. Bogotá, agosto de 2012, pp. 50-62.</p> <p>- Giaccaglia, Mirta A. y otros. Sujeto y modos de subjetivación. <i>Ciencia, Docencia y Tecnología</i> N° 38, Año XX, mayo de 2009, (115-147)</p> <p>- Walters, W. (2008) ‘Acts of Demonstration: Mapping the Territory of (Non) Citizenship’, In E. Isin and G. Neilson (eds). <i>Acts of citizenship</i>. London: Zen Books, 182-207.</p> <p>- Nicholas De Genova, Sandro Mezzadra and John Pickles (editors). (2014). <i>New keywords: migration and Borders</i>. Cultural Studies, pp. 1-31.</p>
Unidad 2	<p>- Ricard Zapata-Barrero. “Los contextos históricos de la noción de ciudadanía: inclusión y exclusión en perspectiva.” En: <i>Revista Anthropos</i>. Huellas del conocimiento, No. 191. Barcelona: Anthropos, 2001. p. 23-40.</p> <p>- José Rubio Carracedo. “La herencia republicana en occidente”. En: <i>Teoría crítica de la ciudadanía democrática</i>. Madrid, Trotta, 2007. Pp-53-64</p> <p>- Reinhard Bendix. <i>Estado nacional y ciudadanía</i>. Buenos Aires, Amorrortu, 1974.pp-41-104</p> <p>- Charles Tilly. “El Estado y sus ciudadanos.” En: <i>Coerción, capital y los Estados europeos, 990-1990</i>. Madrid, Alianza, 1992. Pp149-191.</p> <p>- Habermas, Jürgen. “Tres modelos normativos de democracia”. En: <i>La inclusión del otro</i>. Barcelona, Paidós, 1999, pp. 231-246</p>

	<p>-Will Kymlicka. “Las políticas del multiculturalismo” y “Derechos individuales y derechos colectivos”. En: <i>Ciudadanía multicultural</i>. Barcelona, 1996, pp. 25-76.</p> <p>-David Miller. “Ciudadanía y pluralismo.” En: <i>La Política N° 3</i>, Barcelona, Paidós, Octubre de 1997, pp. 69-92.</p> <p>-Eguzki Urteaga. “Las políticas de discriminación positiva.” En: <i>Estudios Políticos</i> N. 146. Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Oct-Dic, 2009, Pp 181-213.</p> <p>-José Esteban Castro. “El retorno del ciudadano: los inestables territorios de la ciudadanía en América Latina”. En: <i>Perfiles Latinoamericanos</i>. Año 8, No. 14, México, FLACSO, Junio de 1999, p. 39-62.</p> <p>- Mariana Berdondini. Notas sobre Democracia, agencia y estado en el legado de Guillermo O`Donnell. <i>Temas y debates</i> 24/año 16/julio-diciembre 2012, pp. 169-179.</p>
Unidad 3	<p>- Ana Carolina Dilling y María Marta Quintana. Sujeto/s de la Nación, sujeto/s de la/s frontera/s: tensiones globales en perspectiva poscolonial. <i>I d e n t i d a d e s</i> Núm. 5, Año 3, Diciembre 2013, pp. 21-31</p> <p>- José Manuel Bermudo. Ciudadanía e inmigración. <i>Scripta Nova</i>. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. N° 94 (32), 1 de agosto de 2001, pp. 1-21.</p> <p>- Juan Carlos Velasco. Desafíos políticos de los países de inmigración. <i>Confluencia XXI</i>. Revista de Pensamiento Político” (México), n° 3 (2008), pp. 23-35.</p> <p>- Boaventura de Sousa Santos. Subjetividad, ciudadanía y emancipación. De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad. Siglo del Hombre Editores. Ediciones Uniandes, Bogotá 1998.</p> <p>- Valentine de Boisriou. Reapropiarse la política: de una exigencia individual a la experiencia colectiva. <i>Paralaje</i> Número 1/Ensayo, pp. 175-189.</p> <p>- Liliana Suárez Navaz. (2007). <i>Las luchas de los sin papeles y la extensión de la ciudadanía. Perspectivas críticas desde Europa y Estados Unidos</i>. Madrid: Edición Traficantes de Sueños, 256p.</p> <p>- Andrew Schaap (2008). The Rights of Political Animals: Jacques Rancière’s critique of Hannah Arendt. Prepared for APSA annual meeting, 28-31 August 2008, University of Exeter, pp. 1-17. (Traducción).</p> <p>- Monika Krause. Undocumented Migrants. An Arendtian Perspective. <i>New York University. European Journal of Political Theory</i> 7; 2008; pp. 331-345. (Traducción).</p>