



Copacabana























Elaborado por:

Edwin Esteban Torres Gómez esteban.torres@udea.edu.co

William Albeiro Álvarez Valle
Mauricio López González
Cristian Andrés Sánchez Salazar
Isabella Marín Palacio
Jhon Edwar Torres Gorrón
Jhonny Moncada Mesa
Luisa Fernanda Gutiérrez Palacio
Sandra Vanessa Albornoz Torres
Valentina Mosquera Córdoba
Daniel Hernández Ocampo

Grupo de Investigación de Macroeconomía Aplicada Facultad de Ciencias Económicas Universidad de Antioquia











PIB MUNICIPAL

Después de un desafiante año en 2020 marcado por la caída del Producto Interno Bruto debido a las restricciones y desafíos económicos de la pandemia de Covid-19, el año 2021 trajo consigo una destacada reactivación económica en el municipio de Copacabana. Durante este periodo, el Producto Interno Bruto experimentó un crecimiento del 14.30% respecto al año anterior, siendo inferior al registrado en la subregión del Valle de Aburrá con un 11.85% y en el departamento de Antioquia con un 14%.

En medio de estas variaciones y desafíos económicos, para el año 2021, Copacabana presentó una disminución en su contribución relativa al departamento, siendo esta de 0,023%. Además, el municipio ha experimentado cambios significativos en los sectores primario, secundario y terciario de su economía, subrayando la importancia de analizar en detalle los factores que impulsan estos cambios y cómo pueden afectar a la comunidad local en el futuro (gráfico 1).

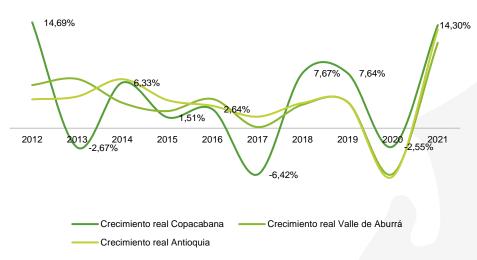


Gráfico 1. Producto Interno Bruto Municipal 2012-2021

Fuente: Elaboración propia usando datos suministrados por el DANE (2021)

La tasa de crecimiento real en las actividades primarias ha experimentado notables variaciones en los últimos años, registrando un significativo aumento del 8.87% en el año 2021 en el municipio de Copacabana. La actividad predominante es la agricultura y la ganadería.

En contraste, la subregión del Valle de Aburrá experimentó un aumento del 6.77% en su sector primario durante el año 2021, enfocándose en actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras. Aunque el Valle de Aburrá es una región urbanizada, las áreas circundantes pueden estar dedicadas a la agricultura. La producción agrícola puede incluir cultivos











como café, plátano, aguacate, cítricos y hortalizas. La ganadería sigue siendo una fuente crucial de producción, con la cría de ganado bovino y otros animales para obtener carne y productos lácteos (gráfico 2).

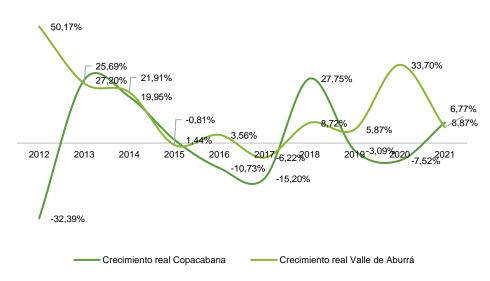


Gráfico 2. Crecimiento Real Actividades Primarias

Fuente: Elaboración propia usando datos suministrados por el DANE (2021)

En el sector secundario, se ha experimentado un aumento en la tasa de crecimiento, alcanzando un 18.34% en el año actual en el municipio de Copacabana. En este contexto, se han desarrollado actividades relacionadas con la industria manufacturera y transformación de productos agrícolas.

Continuando con esta dinámica, la subregión del Valle de Aburrá ha experimentado un notable crecimiento del 17.57% en su sector secundario durante el mismo período. En este contexto, La región alberga diversas industrias manufactureras que producen alimentos, textiles, productos químicos y otros bienes manufacturados. La transformación de productos agrícolas también puede formar parte de este sector (gráfico 3).

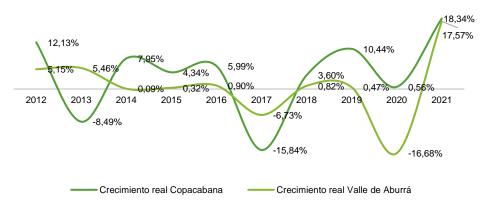








Gráfico 3. Crecimiento Real Actividades Secundarias



Fuente: Elaboración propia usando datos suministrados por el DANE (2021)

En el sector terciario, tanto el municipio de Copacabana como la región del Valle de Aburrá han experimentado un crecimiento simultáneo desde la reactivación económica, lo que indica una tendencia notoria. Durante el año 2021, Copacabana logró un sólido aumento del 11.25%, mientras que la subregión del Valle de Aburrá también mostró un incremento significativo del 10.10% en este sector.

El comercio de bienes y servicios es esencial para la economía del Valle de Aburrá. Esto incluye la venta de productos manufacturados y agrícolas, así como una variedad de servicios, como la educación, la salud y la hospitalidad. Además, un énfasis creciente en el turismo. El sector tecnológico y de innovación, con startups y empresas tecnológicas, contribuye al desarrollo económico y a la creación de empleo (gráfico 4).

Crecimiento real Copacabana Crecimiento real Valle de Aburrá 17,98% 11,25% 10,10% 0,46% 5,11% 4.86% 4,21% 3,38% 2 11% -0,79% 2016 2018 2019 2021 2012 2013 2014 2017 2020 2,83%

Gráfico 4. Crecimiento Real Actividades Terciarias

Fuente: Elaboración propia usando datos suministrados por el DANE (2021)











Estos datos reflejan una clara tendencia en el desarrollo económico tanto del municipio de Copacabana como de la subregión del Valle de Aburrá. En ambas áreas, los sectores continúan evolucionando de manera positiva.

MERCADO LABORAL

Los principales indicadores de mercado laboral provenientes de la encuesta de calidad de vida (ECV) de Antioquia, la gran encuesta integrada de hogares (GEIH) y otros más, dan cuenta del estado en que se encuentra el mercado laboral. Al analizar el consolidado de la tasa de ocupación para el departamento de Antioquia, se estima que al año 2019 se tenía una disminución del 3.24% frente al indicador de 2017 y luego se presenta en el 2021 un aumento del 2.38% con relación al 2019, lo que equivale a una recuperación en la ocupación, pero sigue estando por debajo de la tasa a 2017 en un 0.86%. No obstante, la subregión de Valle de Aburrá, donde se encuentra ubicado el municipio de Copacabana, ocupa el segundo lugar entre las subregiones con mayor recuperación de empleos en Antioquia, con un aumento en la ocupación del 2.99% a 2021.

A nivel subregional, la tasa de desempleo en la subregión del Valle de Aburrá aumentó, pasando de 8.12% en 2017 a 11.63% en 2019 y luego disminuyó a 10.40% en 2021, estando claramente por encima de la tasa de desempleo del departamento que para 2021 era de un 9.14%. Respecto al municipio de Copacabana, se observa una tasa de desempleo en 2021 de 11.92% superior a la registrada en la subregión y en el departamento (10.40 y 9.14% respectivamente). Por otro lado, para el 2019 la tasa de desempleo para las mujeres (12.47%) fue inferior a la tasa subregional (14.21%) y a la departamental (14.35%), mientras que para el 2021, la tasa de desempleo de las mujeres aumentó (15.76%) siendo superior a la tasa subregional y departamental (12.14 y 11.81% respectivamente). Así mismo, la tasa de desempleo en los hombres a 2021 fue del 8.94% el cual es similar al índice subregional (8.99%) y superior al departamental (7.21%). Por último, en relación con la tasa de trabajo infantil en el municipio de Copacabana a 2021 (5.32%) se observa que posee un índice similar al indicador subregional (5.32%), pero inferior al departamental (5.76%). (tabla 1).

Tabla 1. Comportamiento del empleo municipal, subregional y departamental.

Indicador	C	Copacabana		Subregión			Antioquia		
	2017	2019	2021	2017	2019	2021	2017	2019	2021
Tasa de ocupación	47.57	43.19	47.28	49.58	45.96	48.95	47.83	44.59	46.97
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tasa de ocupación	59.99	54.95	58.48	60.51	55.74	59.97	61.43	57.21	59.79
de los Hombres	%	%	%	%	%	%	%	%	%









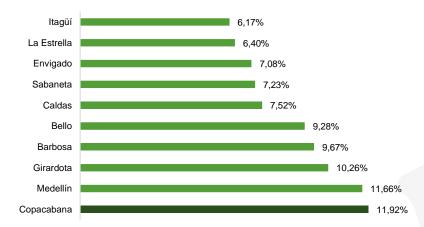


Tasa de ocupación	36.20	32.44	36.85	39.92	37.50	39.25	35.10	33.46	35.23
de las Mujeres	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Tasa de desempleo	9.42%	9.78%	11.92	8.12%	11.63	10.40	8.28%	10.45	9.14%
			%		%	%		%	
Tasa de desempleo	8.66%	7.93%	8.94%	7.79%	9.52%	8.99%	7.16%	7.65%	7.21%
de los Hombres									
Tasa de desempleo	10.56	12.47	15.76	8.57%	14.21	12.14	10.05	14.35	11.81
de las Mujeres	%	%	%		%	%	%	%	%
Tasa de trabajo	1.44%	2.81%	5.32%	1.13%	3.41%	5.32%	1.86%	4.34%	5.76%
infantil									

Fuente: ECV 2017-2021 de Antioquia, cálculos propios.

Al analizar de forma detallada el comportamiento de la tasa de desempleo en los municipios del Valle de Aburrá (gráfico 5), se observa que el municipio de Copacabana se encuentra en el primer lugar entre los municipios con mayores tasas de desempleo (11.92%).

Gráfico 5. Tasa de desempleo 2021 para municipios del Valle de Aburrá



Fuente: ECV de Antioquia y GEIH, cálculos propios.

No obstante, se puede advertir que para el año 2021, la tasa de desempleo en los hombres era del 8.94%, mayor a la registrada en 2017 (8.66%), pero menor a la de 2019 (7.93%); mientras que en las mujeres era del 15.76%, superior a la registrada en 2017 (10.56%) y 2019 (12.47%), lo cual ilustra una desmejora en la empleabilidad de las mujeres en el municipio (gráfico 6).











18,0% 16,0% 14,0% 11,92% 12,47% 10,56% 10,0% 8,0% 6,0% 4,0%

Gráfico 6. Evolución de la tasa de desempleo en el municipio de Copacabana por género.

Fuente: ECV de Antioquia (2017 - 2021)

2017 2019 2021

Hombres

Mujeres

Analizando la evolución de la tasa Global de Participación (TGP) y la tasa de Desempleo (TD) del municipio de Copacabana (gráfico 7), se observa que la TGP muestra un comportamiento variable pasando de 52.52% en 2017 a 50.13% en 2019 y luego aumentando a 59.16% en 2021, lo que puede indicar que un mayor porcentaje de la población en edad de trabajar está participando en la fuerza laboral. Por otra parte, la tasa de desempleo (TD) presenta un comportamiento relativamente estable, pasando de 9.42% en 2017 a 9.78% en 2019 y luego a 11.92% en 2021, lo anterior podría interpretarse como un escenario en el que más personas están entrando activamente en el mercado laboral en busca de empleo, pero la oferta de trabajo no está creciendo lo suficientemente rápido para absorber a todos los participantes.



Gráfico 7. Tasa Global de Participación y Tasa de Desempleo en Copacabana

Fuente: ECV de Antioquia (2017 - 2021)

La Tabla 2 ilustra la variación de la tasa de ocupación en el municipio de Copacabana, se puede observar un aumento de puestos de trabajo los cuales se concentran en la mano de obra femenina donde se observa una variación de 4.41% en la tasa de



2,0% 0.0%

Total









ocupación las mujeres, frente a una variación positiva de 3.53% en la tasa de ocupación de los hombres con relación a los niveles observados en 2019.

Tabla 2. Variación en ocupados en el municipio de Copacabana.

Indicador	Total	Hombres	Mujeres
Tasa de Ocupación (2017)	47.57%	59.99%	36.20%
Tasa de Ocupación (2019)	43.19%	54.95%	32.44%
Tasa de Ocupación (2021)	47.28%	58.48%	36.85%
Variación 2019-2021	4.09%	3.53%	4.41%

Fuente: ECV de Antioquia (2017-2021)

El empleo por zonas (Tabla 3) muestra que en el municipio de Copacabana el mayor aumento de puestos de trabajo se presentó en la zona urbana, con un aumento en la ocupación del 4.47% equivalente a 1918 puestos de trabajo, mientras en la zona urbana también se presentó un aumento en la ocupación del 2.18% equivalente a 935 puestos de trabajo, lo que revela un aumento de puestos de trabajo tanto en la zona rural, como en la zona urbana del municipio.

Tabla 3. Variación en ocupados en el municipio de Copacabana por zona.

Zona	T. Ocupación 2019	T. Ocupación 2021	Variación (%)
Rural	43.48%	45.66%	2.18%
Urbana	43.15%	47.62%	4.47%
Total	43.19%	47.28%	4.09%

Fuente: ECV de Antioquia (2019 – 2021).

En relación con la formalidad laboral (Tabla 4) en el municipio de Copacabana, se puede observar un aumento del 8.87% en empleos formales, lo que puede significar mejoramiento leve de las condiciones de empleabilidad de los habitantes del municipio.

Tabla 4. Variación en ocupados en el municipio de Copacabana por formalidad laboral.

Formalidad Laboral	Ocupados 2019	Ocupados 2021	Variación (%)
Formales	20477	22293	8.87%
Informales	13166	11999	

Fuente: ECV de Antioquia y GEIH, cálculos propios.

En cuanto a la tasa de informalidad en el municipio de Copacabana (construida como la proporción de ocupados que no cotizan a salud y pensión como contribuyentes) se observa un comportamiento variable pasando del 41.44% en 2017 a 43.86% en 2019 y luego a 34.99% en 2021, indicando que un menor porcentaje de trabajadores está empleado en trabajos informales o no registrados en la economía, esta reducción suele











ser considerada positiva, puede indicar un mayor cumplimiento de las regulaciones laborales y una mayor creación de empleos formales en la economía del municipio. (gráfico 8)

60,0% 50 56% 50.59% 50,0% 41,44% 43,27% 43,86% 44,24% 42,35% 40,0% 36,04% 34,99% Copacabana 30,0% Subregión Antioquia 20,0% 10,0% 0,0% TI (2017) TI (2019) TI (2021)

Gráfico 8. Evolución de la Tasa de Informalidad en Copacabana

Fuente: ECV de Antioquia y GEIH, cálculos propios.

Por último, realizando un análisis por ramas de actividad económica en el año 2021 (Tabla 5) se observa que el sector servicios tiene la tasa de ocupación más alta equivalente al 34.26%, lo que indica que los servicios sociales, comunales y personales tienen una alta presencia en la economía municipal equivalente a 14701 empleos. En segundo lugar, se encuentra el sector comercio que tiene una tasa de ocupación de 17.37% lo que puede indicar una actividad comercial alta en el municipio equivalente a 7452 empleos directos y, en tercer lugar, se encuentra el sector industrial con una tasa de ocupación de 13.89%, lo que indica que hay una demanda considerable de trabajadores en la industria (5961 empleos). Por otro lado, los sectores que menos presencia tienen en la economía municipal son el sector minero con una tasa de ocupación del 0.20% y el sector agropecuario con una tasa de ocupación del 1.40%.

Tabla 5. Porcentaje de ocupados en el municipio de Copacabana por rama de actividad económica.

Rama de actividad	Porcentaje de Ocupados 2021
Agricultura, silvicultura y pesca	1.40%
Comercio, hoteles, restaurantes, bares y similares	17.37%
Construcción	11.22%
Electricidad, gas, agua y alcantarillado	3.08%











Establecimientos financieros, inmuebles, sector público y otros	6.26%
Industria Manufacturera	13.89%
Minería	0.20%
Servicios sociales, comunales y personales	34.26%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	8.42%
Otros	3.89%

Fuente: ECV de Antioquia (2021).

DESEMPEÑO FISCAL

Índice de Desempeño Fiscal

El municipio de Copacabana, según la ley 617 de 2000, para el año 2021 es de categoría 3. Según la definición del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, la categoría de los municipios se define según el número de habitantes e ingresos corrientes anuales de libre destinación, y su importancia radica en la medición del nivel presupuestal con el que cuentan estos municipios, donde los cambios asociados al nivel de categoría, descritos en el art. 6 de la ley 617 de 2000, pueden venir dados por la variación en los ingresos y/o en el número de habitantes que residan en los municipios.

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) realiza una medición anual sobre el desempeño fiscal de los municipios. Para la vigencia 2021 se realizó la revisión del Indicador bajo una nueva metodología. Esta metodología consiste en medir el desempeño de la gestión financiera de las entidades territoriales que da cuenta de la sostenibilidad financiera según viabilidad fiscal, capacidad de generación de recursos propios, endeudamiento, niveles de inversión y capacidad de gestión financiera en municipios y departamentos del país. En general, el indicador dará información para que el municipio implemente acciones de mejora para fortalecer sus finanzas públicas.

El Indicador de Desempeño Fiscal (IDF) pondera los resultados de dos dimensiones: una de resultados fiscales y la otra de la gestión financiera. En la primera se trata de dar cuenta la capacidad de generación de recursos propios, de gasto, ahorro y capacidad de endeudamiento con una ponderación del 80% sobre el total del indicador. En la segunda pretende medir los procesos de planeación financiera desde la definición del presupuesto hasta su ejecución, incluyendo la eficiencia en el gasto de funcionamiento; y esta dimensión pondera el 20% del indicador.

Los rangos del IDF con vigencia 2021 según su puntuación, se divide en 5 tal y como lo indica la siguiente tabla:











Tabla 6. Rangos del IDF

Rango del IDF	Descripción
1. Deterioro (<40)	Estas entidades se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK, pero sus indicadores son inferiores que los del grupo de riesgo.
2. Riesgo (>=40 y <60)	En este grupo se encuentran las entidades con un indicador entre 40 y 60 puntos. Se encuentran en riesgos de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK.
3. Vulnerable (>=60 y <70)	Corresponde a las entidades cuyo indicador de desempeño fiscal está entre 60 y 70 puntos, lo cual significa que pueden cumplir límites legales de deuda y gasto, pero aún tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK.
4. Solvente (>=70 y <80)	Son las entidades para las cuales el indicador de desempeño fiscal se situó entre 70 y 80 puntos. Tienen finanzas saludables, pero hay oportunidades de mejora en algunos de sus indicadores.
5. Sostenible (>=80)	Estas entidades gozan de unas finanzas saludables, cumplen con límites legales de deuda y gasto, generan recursos propios y alto gasto en FBK. En el largo plazo tienen mayor capacidad de proveer bienes y servicios. Asimismo, presentan mejores condiciones de sostenibilidad financiera, comparadas con el resto.

Fuente: DNP 2021

De los 125 municipios de Antioquia, 5 se encuentran situación de deterioro, 85 en riegos, 24 en vulnerable, 9 en solvencia, y 5 en sostenibles. A nivel departamental de los 85 municipios que se encuentran en situación de riesgo, Copacabana ocupa el puesto 66.

Para el municipio de Copacabana el resultado del IDF fue de 56.74 puntos, constituido por una calificación en la dimensión de resultados fiscales de 41.41 puntos, y una calificación de dimensión gestión financiera territorial de 15.33 puntos. El resultado del IDF posiciona al municipio en el grupo 2 de rangos de IDF, catalogándolo como municipio en situación de riesgo (Tabla 6).

El IDF para el año 2021 disminuyó 4.78 puntos con respecto al año 2020, pasando de situación vulnerable (rango 3) a riesgo (rango 2). El rango 2 de situación de riesgo indica que el municipio se encuentra en riesgo de déficit o presentan alto endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tiene alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK. Del año 2020 al año 2021 la dimensión de resultados fiscales disminuyó 1.57 puntos, y los de gestión financiera territorial disminuyó 3.21 puntos, provocando así la disminución del IDF para el municipio, lo que quiere decir que los procesos de planeación financiera desde la definición del presupuesto hasta su ejecución, incluyendo la eficiencia en el gasto de funcionamiento están siendo











ineficientes, y que la capacidad de generación de recursos propios, de gasto, ahorro y capacidad de endeudamiento están disminuyendo su efectividad.

Tabla 7. Desempeño Fiscal 2020-2021

Indicadores	Calificación año 2020	Calificación año 2021	Variación año 2020-2021
Dependencia de las Transferencias	68.68	72.82	4.14
Relevancia Formación Bruta de Capital (FBK) fijo.	30.50	20.82	-9.68
Endeudamiento Largo Plazo	89.47	75.17	-14.30
Ahorro Corriente	80.00	70.00	-10.00
Balance Primario	0.00	20.00	20.00
Dimensión Resultados Fiscales	42.98	41.41	-1.57
Holgura	98.09	100.00	1.91
Capacidad de Ejecución de Ingresos	80.00	70.00	-10.00
Capacidad de Ejecución de Inversión	100.00	69.91	-30.09
Bonificación Esfuerzo Propio	0.00	0.00	0.00
Dimensión Gestión Financiera Territorial	18.54	15.33	-3.21
Índice de Desempeño Fiscal	61.52	56.74	-4.78

Fuente: Elaboración propia DNP, 2022

La disminución del IDF para Copacabana, contribuyó de manera negativa, dado que generó una disminución de rango o situación de IDF. Lo anterior indica que el municipio debe seguir trabajando arduamente en pro de la mejora de sus indicadores fiscales con el objetivo de aumentar la eficiencia en la planeación de presupuesto. Esto podría darse por medio del análisis histórico de las rentas y creando una proyección del ingreso que tendrían en la vigencia siguiente; mediante la optimización del gasto, sobre todo, de funcionamiento, para liberar recursos de inversión; también puede ser explorando fuentes de cofinanciación para proyectos de largo alcance. Todo, para evitar que el municipio siga bajando sus niveles de IDF, llegue a una situación inferior a la de rango que está presentando, y; por el contrario, pueda mejorar más sus indicadores que le permitan llegar a niveles de solvencia y sostenibilidad fiscal, como en el caso de Medellín, municipio de carácter especial con altos niveles de desempeño fiscal.

Ingresos Tributarios

Los ingresos tributarios hacen parte del recaudo realizado por el Estado, cuyo objetivo es la financiación de actividades del sector público en los diferentes municipios del país. En el municipio de Copacabana los ingresos tributarios para el año 2021 fueron de 41.567.70 millones de pesos, cifra inferior al promedio de la subregión a la que pertenece el municipio, e inferior (aproximadamente el 6%) al promedio departamental. Donde la composición de dichos ingresos, tal y como lo muestra la tabla 8, se concentra en la











industria y el comercio con 38.50% para el año 2021, y en menor medida representado por la sobretasa de la gasolina con 3%.

Tabla 8. Composición de Ingresos Tributarios (Ingresos en millones de pesos corrientes)

Indicador	Copacabana	Valle de Aburrá	Antioquia
Ingresos tributarios totales	41.567.70	323.889.72	44.561.29
Predial (%)	35.80	34.65	27.41
Industria y comercio (%)	38.50	42.88	29.44
Sobretasa a la gasolina (%)	3.00	3.54	8.82
Otros ingresos tributarios (%)	22.60	18.92	34.33

Fuente: Elaboración propia DNP, 2021

EDUCACIÓN

El análisis del sector educativo juega un papel importante en el ambiente socioeconómico de los habitantes de un territorio determinado, puesto que, es una herramienta que funciona como mecanismo de crecimiento y potencializador del capital humano en la sociedad, a través de la adquisición de conocimientos básicos, técnicos y profesionales. Que un municipio tenga unos niveles adecuados de la dinámica educativa, en términos de cobertura, deserción, y analfabetismo, genera cierto bienestar que se traduce en una mejora en los niveles de calidad de vida en la zona.

La tasa de cobertura neta es uno de los indicadores más utilizados para la revisión del nivel de cobertura educativa, el cual hace referencia al porcentaje de estudiantes matriculados según la edad adecuada para estar en dicho grado educativo. En el caso del municipio de Copacabana, para el año 2021 la tasa de cobertura neta total se posicionó 17.29% por encima del total neto de la subregión Valle de Aburrá, y 24.78% por encima del total neto departamental. La cobertura neta media representa el nivel más bajo, lo que coincide con la analogía de que, la capacidad del sistema educativo de este municipio para matricular alumnos en este nivel es menor, así como a nivel departamental y subregional. En adición a la información obtenida de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) para el año 2021, se tiene que la tasa neta de escolaridad para la educación superior de Copacabana es del 31.99%, en comparación con el promedio subregional, que es del 15.35% y 11.08% departamental, lo que indica que el municipio tiene un alto nivel de acceso de los jóvenes a la educación superior.









120 102,79 % 97,92 % 97,65 % 100 85.50 % 80,55 % 78.01 % 75,31 % 80 73,73 % 67,77 % 58,91 % ■ Copacabana 60 ■ Valle de Aburrá 44,03 % Antioquia 38,22 % 40 20 0 Cobertura Neta Total. Cobertura Neta Primaria. Cobertura Neta Cobertura Neta Media. Secundaria.

Gráfico 9. Cobertura Neta por Nivel Educativo (%).

Fuente: Elaboración propia ECV 2021

En el gráfico 10. se observa que la diferencia entre el nivel de cobertura neta y de deserción escolar es positiva dado que, ambos niveles porcentuales se encuentran distantes entre sí. En cuanto a lo anterior, cabe resaltar que, el nivel de deserción escolar con un 3.42% para el año 2021, se encuentra por debajo del promedio subregional y departamental, lo que indica que aproximadamente menos del 5% de los estudiantes que se matricularon durante el año 2021, abandonaron sus estudios sin haber culminado el grado en curso. Lo anterior indica que el reto del municipio es trabajar en pro de mantener unos bajos niveles de deserción en la zona.

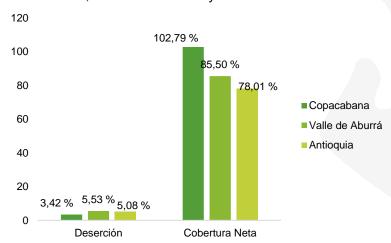


Gráfico 10. Total, Nivel de Deserción y Cobertura Neta Educativa en %.

Fuente: Elaboración propia ECV 2021











Tabla 9. Comportamiento de la Deserción Escolar por Nivel Educativo (%)

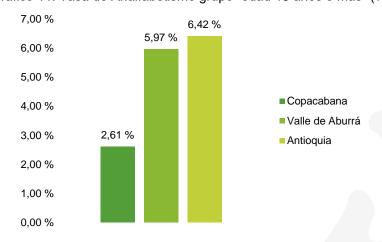
Tipo de Deserción	Copacabana
Deserción Total	3.42
Deserción Transición	3.32
Deserción Primaria	3.63
Deserción Secundaria	3.63
Deserción Media	2.35

Fuente: Elaboración propia ECV 2021

En el departamento de Antioquia hay un total de 1881 establecimientos educativos activos, de los cuales 1064 se encuentran en la subregión Valle de Aburrá (la subregión que cuenta con el 56.57% del total de establecimientos educativos del departamento), 20 en el municipio de Copacabana, 9 de carácter público y 11 de carácter privado. Lo anterior equivale al 1.06% de representación departamental y 1.88% subregional.

Según la ECV, para el año 2021 la tasa de analfabetismo de Copacabana para el grupo de "edad 15 años o más" estuvo por debajo tanto del promedio subregional (3.35%), como departamental (3.80%). Lo anterior indica que el reto del municipio es trabajar para mantener un nivel inferior al promedio subregional y departamental para los años futuros.

Gráfico 11. Tasa de Analfabetismo grupo "edad 15 años o más" (%).



Fuente: Elaboración propia ECV 2021

Conectividad y Educación

Luego del impacto que tuvo la pandemia en el ámbito educativo, y la manera en cómo se promovió de manera obligatoria el uso del internet como herramienta de promoción educativa o como medio alterno para impartir las clases de los diferentes niveles educativos existentes, la sociedad ha sido más consciente de la relación que tiene la educación con la conectividad que cuenten los estudiantes según la zona donde vivan, la cual va más allá de simplemente investigar un tema para realizar una tarea, dado que, del nivel de conectividad dependieron dos cosas; 1. Que no existiera un atraso en el nivel











o grado educativo que los estudiantes estaban cursando en su momento; 2. El desarrollo del conocimientos durante la contingencia presentada a nivel mundial. Todo lo anterior se traduce en que la conectividad en los municipios sí es importante para el desarrollo del sector educativo.

Una herramienta que nos permite medir el nivel de conectividad con el que cuentan los municipios, es la dada por el MinTIC del internet fijo penetración, variable que representa el porcentaje de hogares (con al menos un miembro entre los 16 y los 74 años) que tienen acceso a internet en casa (incluye todos los tipos de internet) con conexión de banda ancha. Copacabana en comparación con el promedio departamental (por encima del 12%) para los años 2020 a 2022 estuvo muy por encima, indicando que, en promedio el 26.10% de sus habitantes tienen acceso a internet fijo en sus hogares.

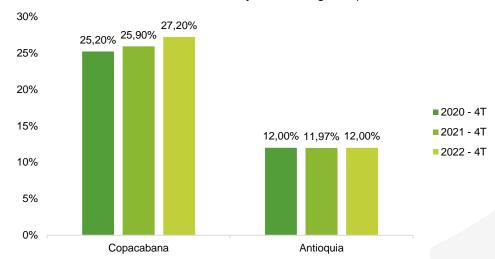


Gráfico 12. Alcance de acceso a Internet Fijo de los Hogares (4to Trimestre anual en %).

Fuente: Elaboración propia MinTIC, 2023

SECTORES ECONÓMICOS

Según los resultados de la Encuesta Mensual Manufacturera con Enfoque Territorial (EMMET) realizada por el DANE, se observa una tendencia descendente en el departamento de Antioquia en términos de producción real, ventas reales y empleo, con caídas del 8.3%, 8.3% y 3.1%, respectivamente.

En el caso específico de Copacabana, un municipio con una rica tradición en varios sectores económicos, se destaca principalmente la presencia histórica de industrias como el café, la cebolla de rama y la naranja. De acuerdo con datos proporcionados por el Ministerio de Agricultura, el panorama económico muestra una dinámica diferenciada entre estas tres industrias durante el 2022 (Tabla 10).

El café, para el 2022, enfrentó una disminución tanto en el área sembrada como en el área cosechada, marcando una caída del 6.98% y 12.24%, respectivamente, en











comparación con el año anterior. Estos ajustes resultaron en una reducción de la producción de café en 12.19 toneladas, equivalente a un 16.74% menos que en el 2021, con una disminución del 4.71% en el rendimiento de la tierra. Por otro lado, la cebolla de rama experimentó una disminución del 3.85% en el área sembrada, mientras que el área cosechada aumentó un 7.07%, estas variaciones llevaron a la disminución de la producción en 216 toneladas, correspondiente con un 10.39% y una disminución en el rendimiento de la tierra del 16.29%.

En contraste, la naranja durante el 2022 registró una disminución del 24.00% en el área sembrada, mientras que el área cosechada experimentó un crecimiento del 80.00%, y en la producción del 8.39%, es decir, al cierre del año se produjeron 7,8 toneladas más que en el 2021, mientras que, por su lado, el rendimiento de la tierra disminuyó en un 39.78%.

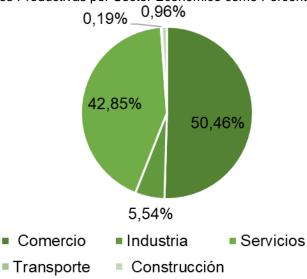
Tabla 10: Estadísticas Agropecuarias

	Área Sembrada (Hectárea)		Área Cosechada (Hectárea)		Producción (Toneladas)		Rendimiento (Toneladas por Hectárea)	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Cebolla de rama	104	100	99	106	2079	1863	21	17.58
Naranja	25	19	10	18	93	100.8	9.3	5.6
Café	94.5	87.9	85.68	75.19	72.83	60.64	0.85	0.81

Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el Ministerio de Agricultura (Agronet 2021-2022)

Según datos proporcionados por el Conteo Nacional de Unidades Económicas llevado a cabo por el DANE, el municipio de Copacabana cuenta con una diversidad de unidades productivas ocupadas que suman un total de 2.616. Estas se distribuyen en los principales cinco sectores económicos (Gráfico 13).

Gráfico 13: Unidades Productivas por Sector Económico como Porcentaje del Total Municipal.



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el DANE en el Conteo Nacional de Unidades Económicas (2021)











El sector comercio, con un total de 1.320 unidades constituye el pilar principal de la economía copacabanita, representando una participación significativa del 50.46% a nivel departamental. Por otro lado, el sector servicios, aunque en menor medida que el comercio, también tiene su presencia en el municipio, con 1.121 unidades productivas, lo que equivale a un 42.85% de la distribución departamental. El sector industrial juega un papel importante en la economía local, contando con 145 unidades, lo que representa una participación del 5.54% en el contexto departamental. Aunque de manera más limitada, la construcción contribuye con 25 unidades en Copacabana, representando un 0.96% en el ámbito departamental. Por último, el sector del transporte, aunque menos representativo en términos numéricos, aún tiene su presencia con 5 unidades productivas, es decir, el 0.19% a nivel departamental.

El municipio muestra una diversidad de unidades productivas, con el comercio y los servicios destacándose como los principales impulsores económicos.

CALIDAD DE VIDA

La inversión en factores como: Educación, salud, infraestructura, empleo y desarrollo económico como elementos de política pública, en un sentido amplio del término, busca la mejora de las condiciones de vida de las personas en sus distintas dimensiones de bienestar económico y social. En este sentido serán de gran importancia todas las iniciativas que desde los entes gubernamentales apuntan a este propósito que en últimas redundará en mejor calidad de vida de los habitantes del territorio. Las dimensiones trascendentales para atender en este sentido se relacionan con las condiciones habitacionales de las personas, la posibilidad de que estas accedan a servicios públicos de manera adecuada, el poder tener un empleo digno o las mejoras en infraestructura vial para mejorar la competitividad, los ingresos y el bienestar material en general, son factores fundamentales en el desarrollo y sostenibilidad a largo plazo.

El análisis de los indicadores de calidad de vida multidimensional (ICVM) recogen varios aspectos como factores fundamentales para entender la calidad de vida de las personas en el municipio, en la subregión y el departamento. Para el municipio de Copacabana, el gráfico 14, presenta el puntaje asociado a las dimensiones de ingresos, percepción de la calidad de vida, trabajo, vulnerabilidad, movilidad e Indicador de calidad de vida multidimensional. En este gráfico, y visto comparativamente, se evidencia una dinámica muy similar en los indicadores claves del ICVM; además, se puede observar que el ICVM para la subregión de Valle de Aburrá muestra un nivel por encima del nivel del departamento, lo que se traduce en un mayor avance y desarrollo de sus municipios.

En cuanto a los ingresos económicos, la diversidad de sectores económicos y la presencia de actividades generadoras de ingresos han establecido bases económicas sólidas en el municipio, que lo permite estar por el nivel del departamento, esta similitud











puede tener varias implicaciones positivas desde una perspectiva económica y de desarrollo.

En el ámbito de la percepción de la calidad de vida, se refleja no solo la realidad económica sino también factores sociales y ambientales, indicando la necesidad de políticas que fortalezcan no solo el poder adquisitivo sino también el bienestar general. La convergencia en la percepción de la calidad de vida puede señalar una distribución más justa de recursos y servicios esenciales, lo que favorece un ambiente más equitativo y cohesionado, promoviendo un bienestar generalizado para la población.

Por otra parte, el municipio presenta en el indicador de trabajo, brechas relacionadas con la subregión y el departamento, lo que puede ser un indicador positivo de una mejor estabilidad económica y equidad laboral. Así mismo, los niveles similares de vulnerabilidad pueden indicar una gestión eficiente de riesgos y la implementación de políticas de desarrollo que buscan proteger a toda la población de manera equitativa. Finalmente, las condiciones en términos de movilidad, si bien las distancias no se destacan de manera pronunciada, igual se requiere de atención en este punto, especialmente por ser un aspecto estrechamente vinculado con la competitividad cuyos efectos se relacionan con la calidad de vida.

En conjunto, estos indicadores no solo reflejan el progreso económico de Copacabana sino también la capacidad del municipio para crear un entorno propicio para el bienestar y el desarrollo sostenible. La atención equitativa a estos aspectos es fundamental para mantener y fortalecer esta tendencia positiva en el futuro.

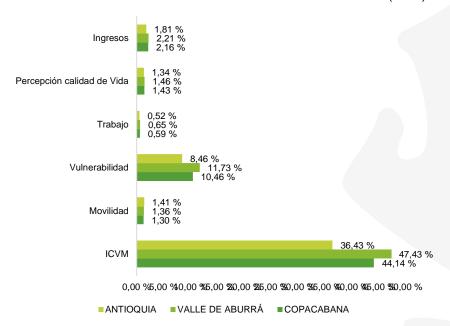


Gráfico 14. Indicador Multidimensional de Condiciones de Vida (2021).

Fuente: Elaboración propia a partir de información de la ECV (2021). *Los resultados deben leerse relativos a las zonas geográficas y no relativos a los indicadores expuestos.











El gráfico 15 presenta la participación del sector empresarial en el municipio, en la subregión y en el departamento para el año 2021. Se enfoca en factores como: la carga tributaria de las empresas y la tasa de natalidad empresarial. Se observa que Copacabana presenta una tasa mayor de natalidad en empresas en comparación con Antioquia y la subregión, este dato sugiere una dinámica empresarial más activa y un ambiente propicio para el surgimiento de nuevas empresas en el municipio. La carga tributaria del municipio se sitúa en un nivel muy similar a la tasa de natalidad en empresas. Esta estructura demuestra cómo la tasa de natalidad empresarial puede influir en la carga tributaria, dado que ambos indicadores presentan niveles muy similares en el municipio y el departamento.

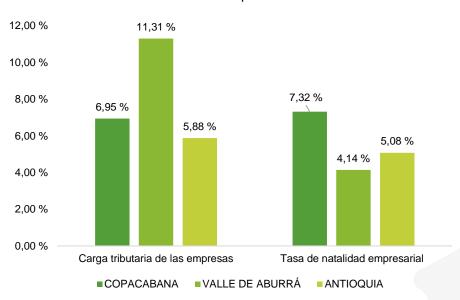


Gráfico 15. Sector Empresarial datos 2021.

Fuente: Elaboración propia a partir de información de ECV 2021

La densidad empresarial se refiere a la cantidad de empresas que existen en un determinado país o región en relación con su tamaño o población. Para explicar por qué la densidad empresarial puede variar según cada municipio o subregión en comparación con otra, se pueden considerar varios factores: Políticas y regulaciones favorables, acceso a financiamiento, infraestructura y servicios de apoyo, mercado interno y demanda, recursos humanos y educación, entre otros.

En el gráfico 16 en el municipio de Copacabana, se observa una ligera variación en la densidad empresarial en comparación con el departamento. En este contexto, el municipio muestra un nivel ligeramente superior, aunque es importante destacar que esta diferencia puede fluctuar dependiendo de las condiciones económicas y sociales específicas de cada municipio. Es beneficioso que la tasa de densidad empresarial sea alta, ya que esto sugiere un ambiente propicio para el crecimiento económico, la inversión y la creación de empleo.











0,030 %

0,025 %

0,020 %

0,015 %

0,010 %

0,005 %

COPACABANA

VALLE DE ABURRÁ

ANTIQQUIA

Gráfico 16. Densidad Empresarial.

Fuente: Elaboración propia a partir de información de ECV 2021

INDICE MULTIFACTORIAL DE COMPETITIVIDAD EN ANTIQUIA

El Índice Municipal de Competitividad en Antioquia (IMCA) para 2022 se calcula con base en las mejores prácticas metodológicas para cálculos de índices a nivel internacional. El IMCA se calcula mediante la unión de 64 variables, agrupadas en 11 pilares y 19 subpilares.

El cálculo general del IMCA 2022, ubica al municipio de Copacabana en el puesto 10 del departamento con desempeño de 47.6, y la subregión del Valle de Aburrá se clasificó primera dentro de un rango de nueve subregiones. El municipio de Copacabana posee un ICV de 64.21 y posee una categorización municipal de 3.











P1. Instituciones P11. Adopción TIC A. Seguridad B. Desempeño del P10. Capacidades sector publico 90 P9. Tamaño del C. Gobierno Abierto mercado 80 D. Sostenibilidad P8. Sistema financiero ambiental P2. Dinamismo P7. Mercado laboral de los negocios A. Requerimientos C. Calidad en salud administrativos B. Cultura B. Primera infancia emprendedora A Cobertura en P3 Mercado de salud bienes A. Competencia P6 Salud en el mercado doméstico B. Infraestructura de B. Apertura servicios públicos Medellín A. Infraestructura de P4. Innovación Copacabana transporte P5. Infraestructura

Gráfico 17: Índice Multifactorial de Competitividad

Fuente: IMCA 2022

A partir de la gráfica, se puede inferir que el municipio de Copacabana tiene un comportamiento superior solo en el componente de calidad en salud y seguridad, por encima de Medellín, pero en todos los demás componentes se encuentra por debajo, destacándose una gran diferencia con relación a la apertura comercial. Por último, el municipio de Copacabana resalta en los pilares de dinamismo de los negocios (72.5) e infraestructura (71.5) y no destaca en los pilares de innovación (12) y sistema financiero (22.8).

CONCLUSIONES

Copacabana experimentó una destacada reactivación económica en 2021, con un crecimiento del 14.30% en su Producto Interno Bruto. Aunque el municipio presentó una disminución en su contribución relativa al departamento, se observaron cambios significativos en sus sectores económicos. Las actividades primarias crecieron un 8.87%, destacando la importancia de la agricultura y la ganadería. En el sector secundario, se registró un aumento del 18.34%, impulsado por la industria manufacturera y la transformación de productos agrícolas. El sector terciario también mostró un sólido











aumento del 11.25%, reflejando el crecimiento en comercio, servicios y tecnología. Estos indicadores sugieren una evolución positiva en el desarrollo económico de Copacabana y la subregión del Valle de Aburrá.

El municipio de Copacabana posee una tasa de desempleo en 2021 de 11.92% superior a la registrada en la subregión y en el departamento, la cual lo sitúa en el primer lugar entre a los municipios de la subregión con mayores tasas de desempleo. En relación con la variación de la tasa de ocupación en el municipio de Copacabana se puede inferir un aumento de puestos de trabajo la cual se concentra en la mano de obra femenina. Además, se observa una ganancia de puestos de trabajo tanto en la zona rural, como en la zona urbana. Con relación a la formalidad laboral, el municipio presenta un aumento en empleos formales lo que deriva en el mejoramiento de las condiciones de empleabilidad. Por último, en referencia a las actividades económicas en el municipio, la tasa de ocupación más alta se encuentra en el sector servicios, seguido por el sector comercio. En contraste, sectores como el minero y el agropecuario tienen tasas de ocupación bajas, lo que indica una presencia limitada en la economía municipal.

El municipio debe seguir trabajando en pro de la mejora de sus indicadores fiscales con el objetivo de mejorar la eficiencia en la planeación de presupuesto, para lograr que el municipio en vez de bajar el nivel de IDF que presenta, pueda mejorar sus indicadores, tanto así que, le permitan llegar a niveles de sostenibilidad fiscal, como en el caso de Medellín, municipio de carácter especial con altos niveles de desempeño fiscal. Copacabana los ingresos tributarios están concentrados en mayor parte en la industria y el comercio, y en menor medida por la sobretasa de la gasolina.

La educación se posiciona como un tema muy amplio, en el cual es difícil dar conclusiones dado que, cada municipio cuenta con novedades diferentes. En el caso de Copacabana el acceso a internet fijo en los hogares es un aspecto en el que se debe procurar realizar una gran inversión para garantizar la permanencia del nivel de acceso, dado que esto puede ser una herramienta que contribuya a la disminución de los niveles de deserción estudiantil que presenta la zona. El municipio debe trabajar para mantener el alto nivel de cobertura neta total que presenta. En términos de analfabetismo idear estrategias eficaces que garanticen la permanencia por debajo del promedio departamental y subregional. Y en materia de educación superior el reto es agregarle valor a lo largo del tiempo para, en un futuro poder seguir contando con un alto nivel de acceso a este tipo de educación.

Copacabana presenta niveles de ingresos, percepción de la calidad de vida, trabajo, vulnerabilidad, movilidad e Indicador de calidad de vida multidimensional muy similares a los niveles del departamento y de la subregión. Esto indica que el municipio está alineado con las expectativas en términos de desarrollo económico, calidad de vida y sostenibilidad. Seguir buscando una mayor densidad empresarial puede indicar un ambiente más favorable para el emprendimiento y el desarrollo económico en Copacabana. La presencia de más empresas en el municipio puede generar un mayor











flujo de ingresos y empleo, lo que a su vez puede contribuir a un mayor desarrollo económico y calidad de vida para los habitantes.

Fomentar programas de apoyo y capacitación para los agricultores, promoviendo prácticas sostenibles y técnicas que puedan mejorar el rendimiento y la calidad de los productos. Considerar políticas de apoyo para fortalecer la industria local, fomentando la innovación y la modernización de las unidades productivas industriales. Explorar oportunidades de desarrollo en el ámbito de servicios para aprovechar el potencial de crecimiento.















