

ISSN: 2145-9606

**PREVIVA**

Prevención de Conductas de Riesgo para la Vida

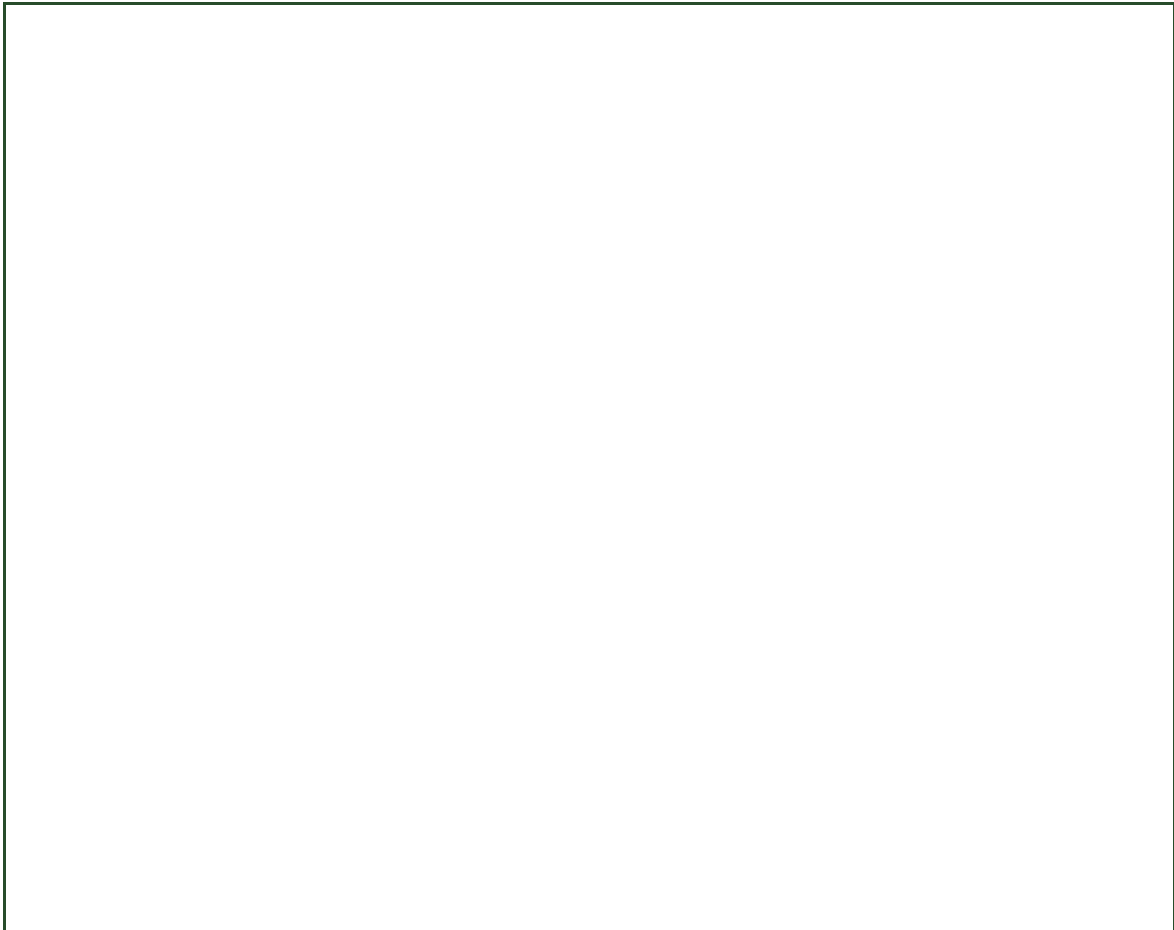


**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1803

**Facultad Nacional de Salud Pública**

**Serie de documentos  
PREVIVA**



**PREVIVA**

Prevención de Conductas de Riesgo para la Vida



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad Nacional de Salud Pública

Documento 8

**Antecedentes de violencia  
y criminalidad en la  
familia, Medellín y Área  
Metropolitana,  
2003-2004**



## **FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**

# **Antecedentes de violencia y criminalidad en la familia, Medellín y Área Metropolitana, 2003-2004**

ISSN: 2145-9606

Autoría intelectual © Luis F. Duque  
Clara A. Sierra  
Nilton E. Montoya

Derechos patrimoniales © Universidad de Antioquia

1ª publicación 2006  
2ª publicación 2011

### **CITACIÓN SUGERIDA**

Duque Luis F., Sierra Clara A., Montoya Nilton E. (2011). Serie de documentos PREVIVA. Documento 8: Antecedentes de violencia y criminalidad en la familia, Medellín y Área Metropolitana, 2003-2004. Recuperado el (fecha de acceso), del sitio Web de PREVIVA: <http://previva.udea.edu.co/index.php/serie-de-documentos-previva/87-documento-8-antecedentes-de-violencia-y-criminalidad-en-la-familia-medellin-y-area-metropolitana-2003-2004>

Está prohibida la reproducción parcial o total de esta publicación con fines comerciales.

Para utilizar información contenida en esta publicación, se debe citar la fuente.

**previva@saludpublica.udea.edu.co**  
**http://previva.udea.edu.co**  
**Facultad Nacional de Salud Pública**  
**Universidad de Antioquia**  
**Calle 62 No 52-59 Oficina 213 - 236**  
**Teléfonos: (57 4) 2196868 – 2196866**  
**Medellín - Colombia**

## **Antecedentes de violencia y criminalidad en la familia, Medellín y Área Metropolitana, 2003-2004**

*Luis Fernando Duque  
Clara Ángela Sierra  
Nilton E. Montoya*

### **INTRODUCCIÓN**

En el estudio de las relaciones sociales más próximas como elemento de la trama multicausal de la violencia, se hace referencia a la familia, que de acuerdo con los principios fundamentales consagrados por la Constitución colombiana "es el núcleo fundamental de la sociedad".

La familia es un sistema dinámico, capaz de tener una participación activa y creadora en respuesta a la sociedad, y más que una institución se ha definido como un clima afectivo, un estilo de convivencia, un espacio de normatividad, el cual está afectado directamente por la sociedad. Es un sistema activo en el que interactúan como componentes personas con características diferentes, en estados de desarrollos distintos, congregados en un lugar común en el que la conducta de cada uno de sus miembros afecta la de los demás. Por ello es importante analizar los antecedentes familiares de agresión física y verbal, de participación en hechos ilícitos y de consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas fuera de la familia, para entender mejor la dinámica familiar en la generación de violencia.

La familia se está transformando y su principal función es brindar apoyo a sus integrantes y sirve como unidad demográfica básica que hace de control y elemento integrador de la sociedad, para la adopción de nuevas demandas, normas y valores. El estudio de la relación entre la exposición a la violencia comunitaria y la perpetración de la violencia por parte de jóvenes ha determinado que en las familias en las que existe poca autoridad y bajos niveles de cohesión emocional la probabilidad de estar más expuesto a la violencia comunitaria es mayor, además se ha hallado una asociación entre la exposición a la violencia comunitaria y la posterior perpetración de violencia. Sin embargo los adolescentes que, a pesar de estar expuestos a altos niveles de violencia comunitaria, vivían en familias funcionalmente adecuadas, según distintas dimensiones de autoridad y con buenas relaciones familiares perpetraron menos violencia que aquellos jóvenes con iguales niveles de exposición de violencia comunitaria pero que estaban en un ambiente familiar menos funcional.<sup>1</sup>

En Medellín, como en otras localidades, se ha documentado que la familia es, con la cohesión social, uno de los principales factores de protección para llegar a ser un

---

<sup>1</sup> Gorman-Smith D, Henry DB, Tolan PH. Exposure to community violence and violence perpetration: the protective effects of family functioning. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*; 2004; 33(3): 439-49

agresor, y también que los antecedentes de criminalidad en la familia o de maltrato por parte de los padres en la niñez, son, a su vez, uno de los principales factores de riesgo para llegar a ser agresor.<sup>2</sup>

## **METODOLOGIA**

En este documento se presentan los antecedentes de la familia de origen de los habitantes de los municipios del Valle de Aburrá.

Al llevar a cabo un análisis de clúster jerárquico de las respuestas a las preguntas que corresponden a los antecedentes de agresión, consumo de psicoactivos y de delincuencia de la familia, que se encuentran en la encuesta que se llevó a cabo en 2003-2004 por PREVIVA, estas fueron agrupadas en tres variables de resumen a las cuales las denominamos como se expresa a continuación.

### **ANTECEDENTES DE AGRESION FISICA Y VERBAL EN LA FAMILIA.**

- Los problemas en su familia se solucionaban con gritos, insultos o amenazas, con un peso de 0,0457
- Su padre golpeaba con la mano o con un objeto a alguno de su casa (madre o hijos) como castigo o por cualquier otra razón, con un peso de 0.0288
- Su madre golpeaba con la mano o con un objeto a alguno de su casa (padre o hijos) como castigo o por cualquier otra razón, con un peso de 0.0311
- En su familia se presentaban peleas entre los hermanos, con un peso de 0.0492

### **ANTECEDENTES FAMILIARES DE PARTICIPACION EN HECHOS ILEGALES.**

- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) ocupó un terreno ajeno para poner su vivienda, con un peso de 0.0385
- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) vendía productos de contrabando, con un peso de 0.0471
- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) ha participado en el negocio del narcotráfico, con un peso de 0.0331
- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) ha participado en un robo o atraco, con un peso de 0.0627

### **ANTECEDENTES FAMILIARES DE CONSUMO DE DROGAS, ALCOHOL Y DE VIOLENCIA FÍSICA CON PERSONAS AJENAS A LA FAMILIA.**

- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) se involucraba en peleas a puños, dentro o fuera de la familia, con un peso de 0.0850
- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) se involucraba en peleas con armas, dentro o fuera de la familia, con un peso de 0.0779
- Su padre o la persona que mantenía económicamente el hogar estuvo desempleado 6 meses o más tiempo con un peso de 0.0400
- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) consumía trago hasta emborracharse o lo hacía muy frecuentemente, con un peso de 0.0474

---

<sup>2</sup> Duque, LF (ed) *La violencia en el Valle de Aburrá: Caminos para la superación*. Universidad de Antioquia y Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Litoservicios; Medellín. 2009 (2ª impresión)

- En su familia se presentaban peleas entre los hermanos que llegaran hasta una agresión física que causara lesión a uno de ellos (moretones, heridas, fracturas), con un peso de 0.0461

También se analizaron los **antecedentes familiares de haber estado preso o de haber sido acusado de delitos**, en forma individual para las siguientes preguntas:

- Alguien de su familia (padres, hermanos o tíos) ha sido acusado de algún delito, con un peso de 0.0643
- Su papá ha estado preso, con un peso de 0.0477
- Su mamá ha estado presa, con un peso de 0.0600
- Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s), con un peso de 0.0137
- Su(s) tío(s) ha(n) estado presos, con un peso de 0.0189

Según el tipo de preguntas específicas que componen cada variable de resumen, el indicador estandarizado se calculó como la suma del valor Likert multiplicado por la contribución porcentual de la variable y dividido por el máximo de la escala ponderado por la suma de los pesos individuales. Si todos los entrevistados hubieran respondido a todas las preguntas de una variable de resumen "nunca", el indicador sería 0, pero si hubieran respondido a todas ellas "con frecuencia", el indicador sería 100.

El valor de p se calculó para diferencia de múltiples porcentajes usando el test Chi Cuadrado cuando se comparaban tres o más proporciones, que mide si hay al menos una medición que sea significativamente diferente de las demás, y el Test Z cuando se trataba encontrar diferencias entre dos proporciones, para la diferencia del indicador estandarizado de las variables resumen tratadas en este capítulo se utilizó la prueba T de Student para grupos independientes o U de Mann Whitney según el caso.

Las características de la encuesta llevada a cabo y el personal que tuvo a su cargo su ejecución, así como los procedimientos estadísticos empleados para este análisis, se han publicado anteriormente.<sup>3 4</sup>

## RESULTADOS

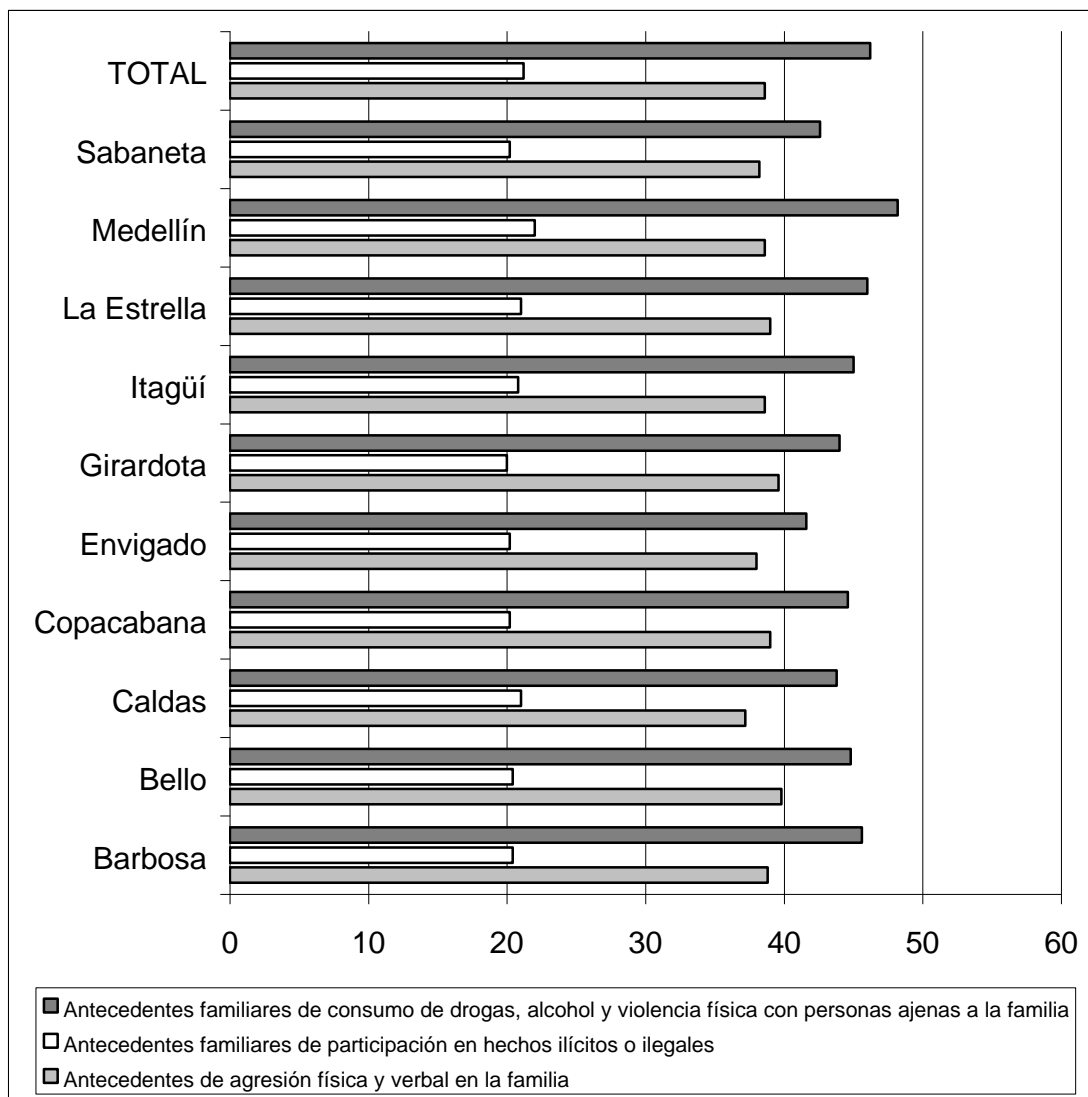
En el Valle de Aburrá el índice estandarizado de antecedentes de agresión física y verbal en la familia es alto (38,6), sin que haya diferencias de significación en los valores de los municipios ( $p=0,9998$ ). También es muy alto el índice estandarizado de antecedentes familiares de participación en hechos ilícitos o ilegales (21,2), tampoco se observaron diferencias significativas entre los municipios ( $p=0,9566$ ). Es todavía más alto el índice estandarizado de antecedentes familiares de consumo de drogas, alcohol y violencia con personas ajenas a la familia (46,2), y tampoco son diferentes los valores de los municipios del Valle de Aburrá ( $p=0,0819$ ), es importante resaltar que en

<sup>3</sup> PREVIVA. *Serie de documentos PREVIVA. Documento 1. Metodología. Marzo, 2006.*

<sup>4</sup> Duque LF. *La violencia en el Valle de Aburrá. Su magnitud y programa para reducirla. Universidad de Antioquia y Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Medellín. Fotográficas Mario Salazar y Cía. Ltda. 2005.*

Medellín se encuentra el índice más alto (48,2%) en comparación con los otros municipios y, es mayor al total del Área Metropolitana. (Gráfico 1)

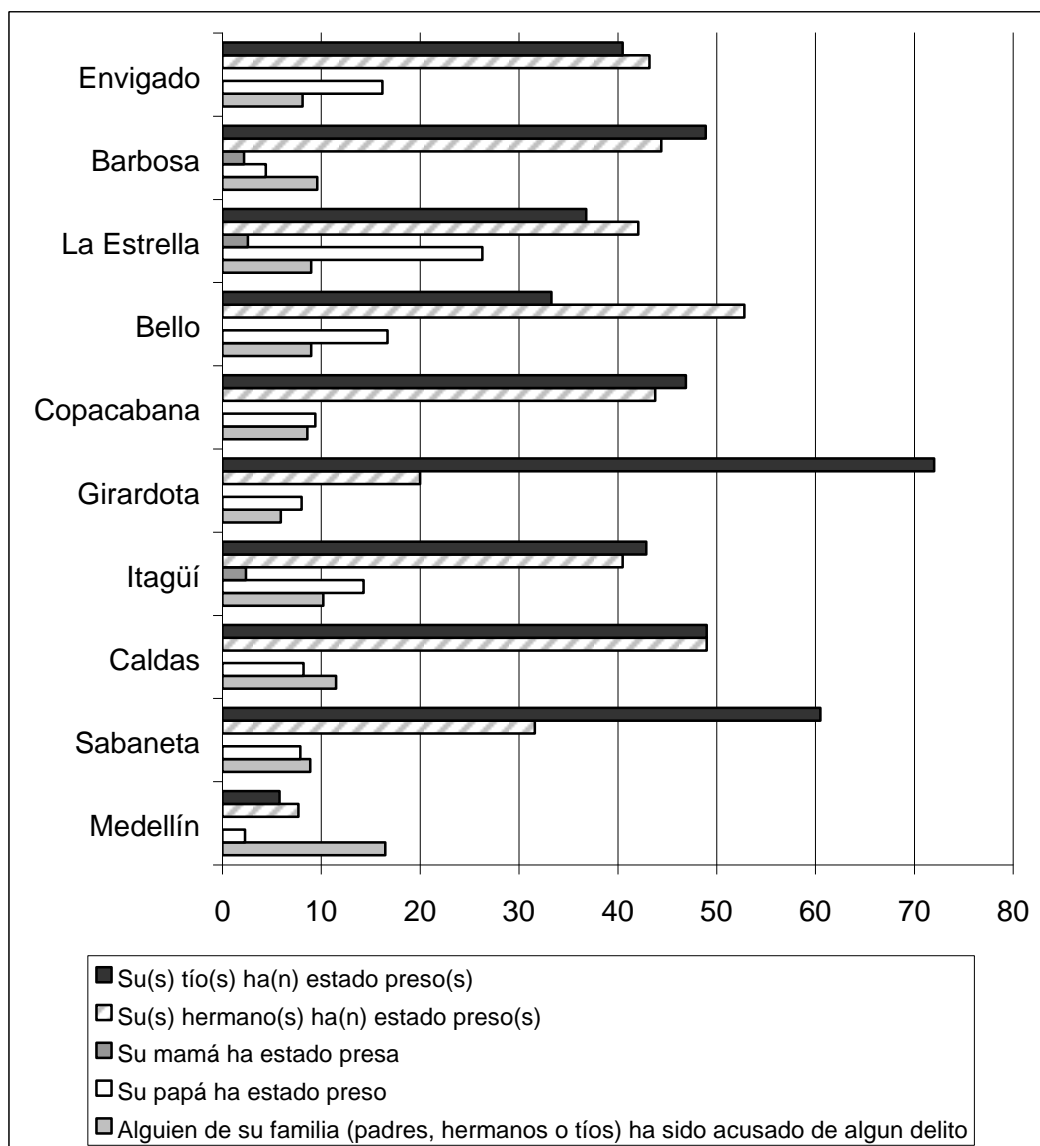
**Gráfico 1. Índice estandarizado de antecedentes familiares de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según el municipio de residencia, 2003-2004**



En los antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos se encontraron diferencias significativas, con valores de  $p < 0,0000$ , en todas las preguntas según el municipio de residencia. En Medellín se encuentra la proporción más alta de que algún miembro de la familia haya sido acusado de un delito; en el municipio de La Estrella una cuarta parte de la población manifestó que el papá había estado preso. En tres municipios, Itagüí, La Estrella y Barbosa, el 2% de la población

tiene como antecedente que la madre ha estado presa. En Bello más de la mitad de los habitantes ha tenido un hermano preso y, en Girardota el 70% de los habitantes manifestó que un tío ha estado preso.

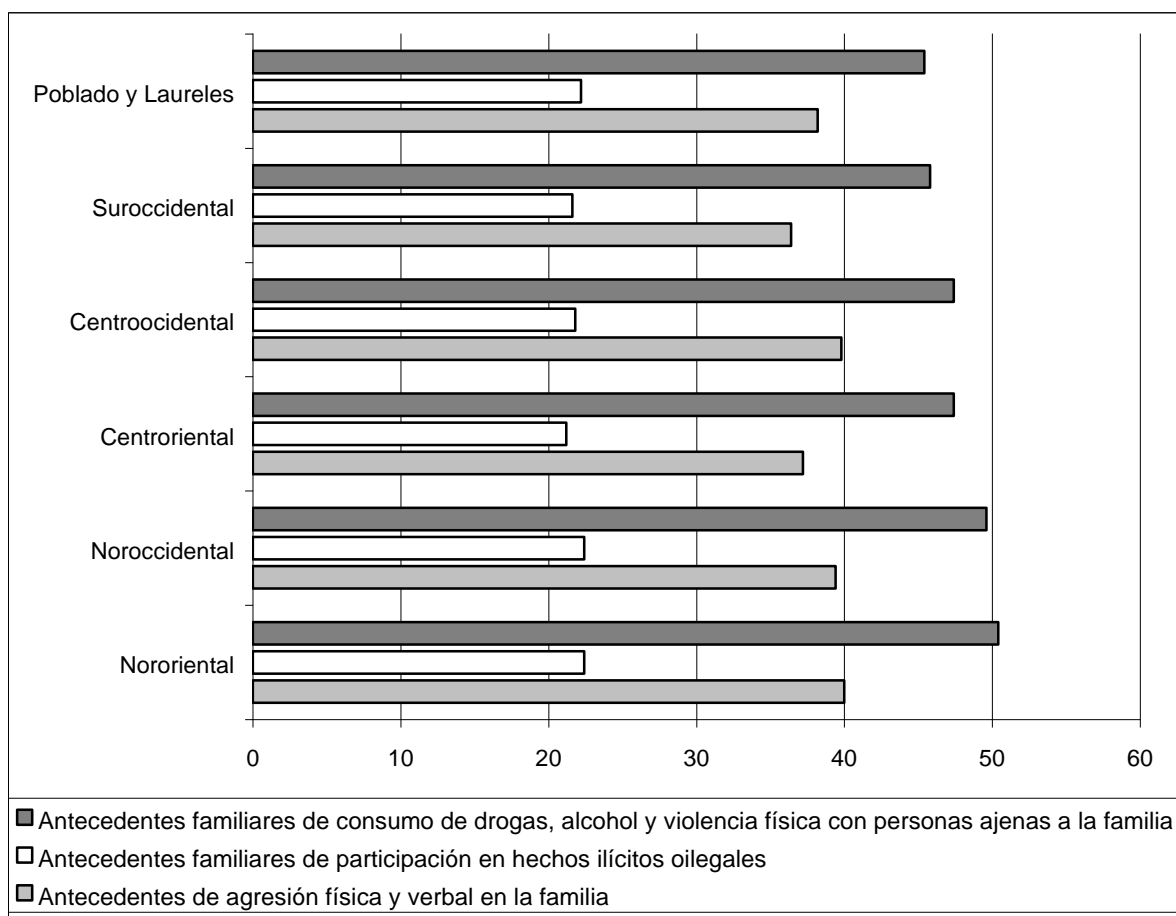
**Gráfico 2. Proporción de antecedentes de haber estado preso o haber sido acusado de delitos de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según el municipio de residencia, 2003-2004**





El índice de los antecedentes de agresión física y verbal en la familia por zonas de Medellín no presenta diferencias significativas ( $p=0,8515$ ), lo mismo ocurre con los antecedentes familiares de participación en hechos ilegales ( $p=0,9972$ ) y en cuanto a antecedentes familiares de consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas ajenas a la familia ( $p=0,5817$ ). (Gráfico 3).

**Gráfico 3. Índice estandarizado de antecedentes familiares de los habitantes del municipio de Medellín entre 12 y 60 años, según la zona de residencia, 2003-2004.**



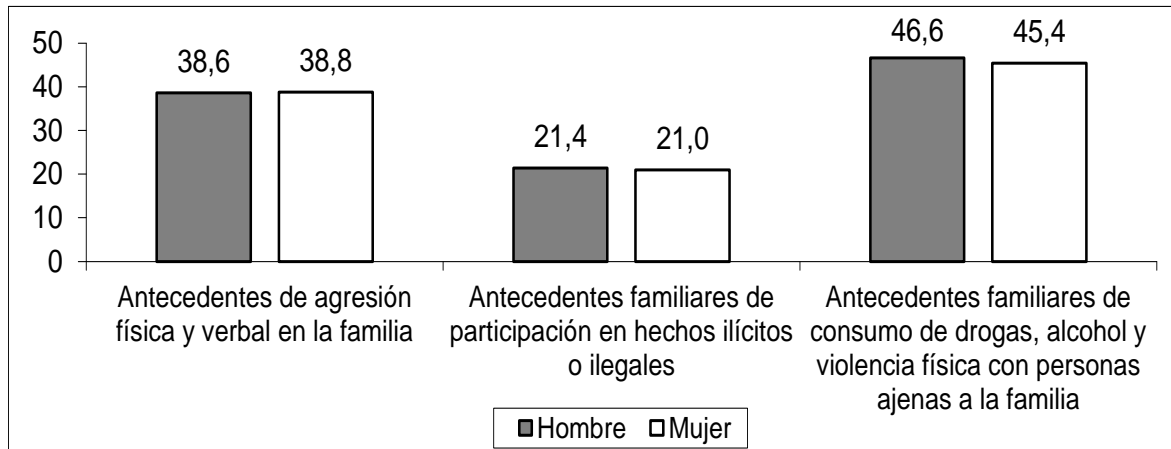
En los antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos tampoco se encontraron diferencias significativas según la zona de residencia en el municipio de Medellín (Cuadro 1).

**Cuadro 1. Proporción de Antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos de los habitantes del municipio de Medellín entre 12 y 60 años, según la zona de residencia, 2003-2004**

	Nororiental	Nor occidental	Centro - oriental	Centro - occidental	Sur - occidental	Poblado y Laureles	Valor p
Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito	15,8	19,2	16,8	12,7	18,6	13,0	0,1056
Su papá ha estado preso	2,7	3,0	3,2	1,5	0,8	1,3	0,1258
Su mamá ha estado presa	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7347
Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s)	8,0	9,4	6,8	5,2	8,1	6,3	0,3217
Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)	6,6	4,7	7,3	4,1	7,2	3,4	0,1057

El índice estandarizado para los antecedentes de agresión física y verbal en la familia por sexo fue igual para hombres y mujeres, 38% con un valor de p igual a 0,8769, en el caso de los antecedentes familiares de participación en hechos ilícitos o ilegales tampoco se encontraron diferencias significativas por sexo, con un valor p igual a 0,7115, lo mismo ocurre en los antecedentes de consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas ajenas a la familia, el valor p fue 0,3608 (Gráfico 4). Esto es una clave para pensar que no hay sesgo en la información brindada por los encuestados.

**Gráfico 4. Índice estandarizado de antecedentes familiares de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según el sexo, 2003-2004**



En los antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos en los habitantes del Valle de Aburrá según el sexo tampoco se encontraron diferencias significativas en cuatro de las cinco preguntas, en el caso de ¿Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)? la diferencia entre hombres y mujeres es significativa teniendo los hombres una proporción mayor. (Cuadro 2).

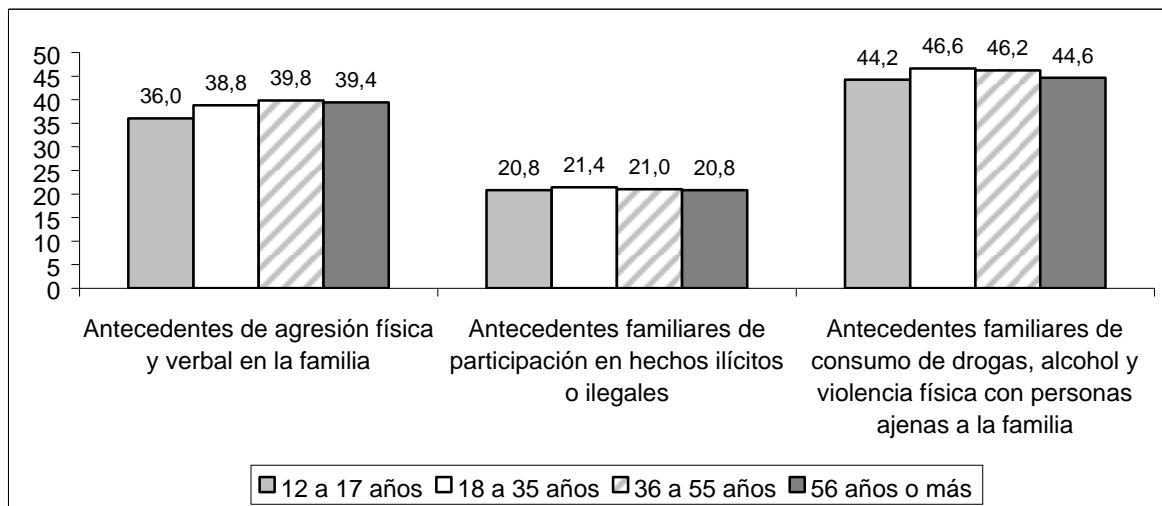
**Cuadro 2. Proporción de personas (12-60 años) con antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos de los habitantes del Valle de Aburrá, según sexo, 2003-2004**

	Hombre	Mujer	Valor p
Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito	12,9	11,7	0,1525
Su papá ha estado preso	3,5	3,5	0,9694
Su mamá ha estado presa	0,2	0,1	0,2568
Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s)	10,7	12,7	0,1116
Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)	12,6	9,3	0,0053

El índice estandarizado de las tres variables resumen fue similar por grupos de edad; el valor de p en antecedentes de agresión física o verbal en la familia fue 0,2332, en la variable resumen antecedentes familiares de participación en hechos ilícitos o ilegales el valor p fue igual a 0,9671 y en el valor p en la variable antecedentes familiares de

consumo de drogas, alcohol y de violencia física con personas ajenas a la familia fue 0,4620 (Gráfico 5).

**Gráfico 5. Índice estandarizado de antecedentes familiares de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según la edad, 2003-2004**



En los antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos, según el grupo de edad, se observaron diferencias significativas en el caso de "Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito", siendo el grupo de edad entre los 18 y 35 años el que tiene la proporción más alta. La proporción de antecedentes de prisión de los hermanos en el grupo de edad de 36 a 55 años fue el más alto, mientras que la proporción más alta de antecedentes de prisión de tíos estuvo en el grupo de 12 a 17 años. En los antecedentes de prisión de los padres no hay diferencias significativas (Cuadro 3).

**Cuadro 3. Proporción de Antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según el grupo de edad, 2003-2004**

	12 a 17 años	18 a 35 años	36 a 55 años	56 o más años	Valor p
Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito	10,5	13,7	11,7	10,1	0,0197
Su papá ha estado preso	5,0	3,6	2,7	4,1	0,1243
Su mamá ha estado presa	0,2	0,3	0,0	0,0	0,4129
Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s)	3,7	12,4	15,0	12,8	0,0000
Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)	14,3	12,3	8,4	4,1	0,0000

En ninguna de las tres variables de resumen se observan diferencias significativas por nivel educativo alcanzado

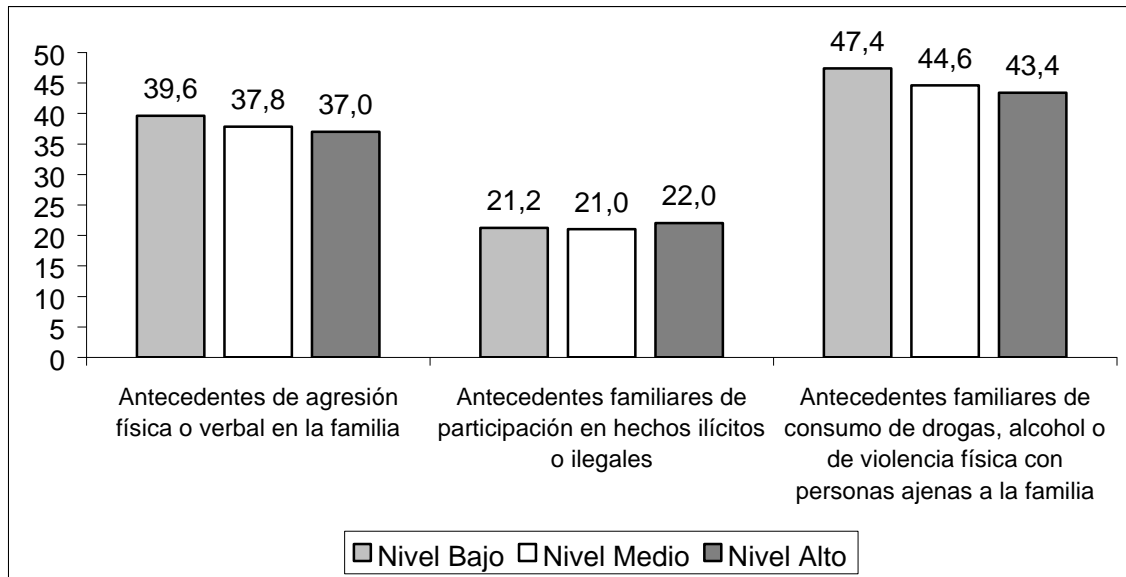
En los antecedentes familiares de prisión, las personas de mayor nivel educativo manifestaron en mayor proporción que alguien de su familia había sido acusado de algún delito, con una diferencia con los demás niveles educativos que es significativa. Por el contrario, las personas con mayor nivel educacional reportaron en menor grado que los que alcanzaron primaria o secundaria que su padre, madre, hermanos u otros familiares cercanos habían estado presos. Las diferencias no son significantes en el caso de los padres y madres, probablemente por el escaso número de observaciones. (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Proporción de personas (12-60 años) con antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos, habitantes del Valle de Aburrá, según el máximo nivel educativo, 2003-2004**

	Primaria	Secundaria	Superior	Valor p
Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito	8,0	8,6	15,1	0,0197
Su papá ha estado preso	10,9	10,7	2,8	0,1243
Su mamá ha estado presa	1,8	1,0	0,0	0,4129
Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s)	47,3	45,2	8,4	0,0000
Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)	40,0	46,7	7,5	0,0000

No se observaron diferencias estadísticamente significativas en el índice estandarizado de los antecedentes de agresión física y verbal en la familia ( $p = 0,2317$ ) y antecedentes familiares de participación en hechos ilícitos o ilegales ( $p = 0,8315$ ) según el nivel económico y social. Pero en cambio el índice estandarizado de antecedentes familiares de consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas ajenas a la familia presentó una relación inversa al estrato económico y social ( $p=0,0357$ ) (Gráfico 6).

**Gráfico 6. Índice estandarizado de antecedentes familiares en los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años, según el nivel económico y social, 2003-2004**



En los antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos según el nivel económico y social se observaron diferencias significativas en los antecedentes de prisión del padre ( $p = 0,0321$ ), los hermanos ( $p = 0,0001$ ) y los tíos ( $p = 0,0121$ ), siendo el nivel económico y social bajo el que presenta las proporciones más altas (Cuadro 5).

**Cuadro 5 Proporción de personas (12-60 años) con antecedentes familiares de haber estado preso o haber sido acusado de delitos, según el nivel económico y social, habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años 2003-2004**

	BAJO	MEDIO	ALTO	VALOR P
Alguien de su familia (padres, hermanos, tíos) ha sido acusado de algún delito	12,6	11,9	10,2	0,4535
Su papá ha estado preso	4,2	3,2	0,9	0,0321
Su mamá ha estado presa	0,2	0,1	0,0	0,5372
Su(s) hermano(s) ha(n) estado preso(s)	13,9	10,8	4,3	0,0001
Su(s) tío(s) ha(n) estado preso(s)	11,7	10,9	5,2	0,0121

## **RESUMEN**

Los antecedentes familiares de las variables resumen de agresión física y verbal, participación en hechos ilícitos o ilegales y consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas fuera de la familia no presentaron diferencias estadísticamente significativas en los análisis de los índices estandarizados por municipio, zonas de Medellín, sexo, edad, máximo nivel educativo y grupos de edad. Los antecedentes de consumo de drogas, alcohol y violencia física con personas fuera de la familia presentaron diferencias estadísticamente significativas por nivel económico y social, habiéndose observado que a medida que aumenta el nivel económico disminuye el índice estandarizado de ésta variable resumen.

Los antecedentes de haber estado preso o haber sido acusado de delitos presentaron diferencias significativas por municipio, los antecedentes de prisión del tío fue la pregunta que presentó más diferencias en los análisis realizados. Según el máximo nivel educativo y el grupo de edad de los habitantes del Valle de Aburrá se encuentran diferencias en los antecedentes de prisión del padre, de hermanos y de tíos.