

PREVIVA

Prevención de la Violencia y Otras Conductas de Riesgo



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Documento 11
**Características del barrio:
Confianza en las
personas, instituciones y
grupos**



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**

**Programa de Prevención de la violencia y
otras conductas de riesgo - PREVIVA**

previva@quajiros.udea.edu.co

<http://previva.udea.edu.co>

Facultad Nacional de Salud Pública

Universidad de Antioquia

Calle 62 No 52-59 Oficina 213 - 236

Teléfonos: 2196868 – 2196866

Medellín - Colombia

Febrero 2010

CARACTERÍSTICAS DEL BARRIO: CONFIANZA EN LAS PERSONAS Y LAS INSTITUCIONES

Luis Fernando Duque
Nilton E. Montoya
Piedad Roldán

Introducción

La construcción y puesta en marcha de políticas de prevención y control de la violencia requiere de una acción coordinada y concertada entre las autoridades y la ciudadanía. Para el éxito de estas políticas se requiere:

- ◆ el compromiso de los gobiernos municipales y de otras entidades del Estado,
- ◆ la legitimación por parte de la ciudadanía y la apropiación de tales políticas por parte de ella,
- ◆ la coordinación eficaz de los recursos de las entidades municipales, de otras entidades del Estado y de las entidades y personas de la sociedad orientados armónicamente a la consecución de las metas fijadas en las políticas,
- ◆ que sean sostenibles con los recursos locales
- ◆ que sean de largo aliento

En el fondo del éxito de las políticas y programas de prevención y control de la violencia está dicha coordinación la que para ser eficaz requiere a su vez de que haya una confianza de las personas entre sí y una confianza en las autoridades. Las relaciones entre ciudadanía y autoridades deben basarse en actitudes de confianza y de respeto.

El fomento del respeto de la autoridad por los ciudadanos y por el concepto de ciudadanía y la confianza en la capacidad de las organizaciones ciudadanas aumenta la probabilidad de acciones conjuntas eficaces y duraderas para construir procesos sociales de superación de la violencia. A su vez es provechoso el fomento de la confianza y respeto de las autoridades por parte de la ciudadanía. La vía más expedita para lograrlo es la percepción de que las autoridades no son corruptas (que obviamente debe estar precedida de una no legitimación de la corrupción de los funcionarios públicos por parte de los ciudadanos) y de que son eficaces y expeditas en la solución de los problemas de los ciudadanos que acuden a ellas.

Con el fin de conocer el grado de confianza de los ciudadanos en las personas e instituciones analizamos las catorce preguntas que sobre el tema se estudiaron en la encuesta sobre magnitud y características de la violencia en el Valle de Aburrá que realizó en 2004 el Programa PREVIVA. Se llevó a cabo un análisis de cluster jerárquico de las respuestas a dichas preguntas y por este método fueron agrupadas en cinco variables de resumen a las cuales las denominamos como se expresa a continuación.

Confianza en la familia

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en su familia, con un peso de 0,0512

Confianza en los vecinos y amigos

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en:

- ◆ sus vecinos, con un peso de 0,0741
- ◆ sus amigos, con un peso de 0,1114

Confianza en los líderes del barrio

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en los líderes del barrio, con un peso de 0,0671

Confianza en los líderes religiosos

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en:

- ◆ el cura del barrio (o del barrio mas cercano) , con un peso de 0,0465
- ◆ un ministro de otra religión, con un peso de 0,0548

Confianza en los maestros

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en los maestros o profesores, con un peso de 0,0494

Confianza en la policía

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en un agente de Policía, con un peso de 0,0338

Confianza en el sistema de justicia

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en:

- ◆ Un centro de conciliación, con un peso de 0.0614
- ◆ Un centro de arbitramento, con un peso de 0.1123
- ◆ La tutela, con un peso de 0.0237
- ◆ La Fiscalía, con un peso de 0.0257
- ◆ La Procuraduría, con un peso de 0.0286
- ◆ Un juez o tribunal de justicia, con un peso de 0.0267
- ◆ La justicia en general, con un peso de 0.0269

Confianza en instituciones oficiales para problemas locales y de familia.

En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en:

- ◆ Una comisaría de familia, con un peso de 0.0308
- ◆ El Bienestar Familiar, con un peso de 0.0344
- ◆ Una inspección de Policía, con un peso de 0.0315
- ◆ Una Defensoría del pueblo, con un peso de 0.0281

Las características de la encuesta llevada a cabo y el personal que tuvo a su cargo su ejecución, así como los procedimientos estadísticos empleados para este análisis, se han publicado anteriormente.^{1 2}

Resultados

Índice de confianza por municipios

El primer tema de análisis se refiere a la confianza que las personas expresaron sentir por diferentes personas e instituciones. Lo primero que salta a la vista es que para todos los municipios se obtuvo el más alto índice de confianza en la familia (86,8 a 94,7; $p=0,0008$). Las personas en las que las personas confían menos para la solución de sus problemas son los grupos armados ilegales (6,4, $p=0,0003$) y los líderes del barrio (18,1; $p<0,0000$).

Siguen en grado de confianza para la solución de los problemas las instituciones oficiales para problemas locales y de familia (55,0), la Policía (47,3) y el sistema de justicia (45,5), seguidas de los vecinos y amigos (45,3). Las personas confían en menor grado en los maestros o profesores (37,9) y en los líderes religiosos (27,1). Como se anotó antes, la menor confianza está depositada en los líderes del barrio y la más baja de todas en los grupos armados ilegales.

Envigado es el municipio en el que se presenta el mayor grado de confianza en la familia y los vecinos y amigos para la solución de los problemas, y Medellín tiene los mayores indicadores de confianza en las autoridades locales, en las de justicia, de Policía, los maestros, líderes religiosos y líderes del barrio. (Cuadro 1).

¹ Programa PREVIVA. Serie de documentos de Información para la Acción para los Comités de Convivencia y Seguridad Ciudadana de los municipios del Valle de Aburrá. Documento 1. Presentación de los primeros documentos. Mimeo. Marzo, 2006.

² Duque LF. La violencia en el Valle de Aburrá. Su magnitud y programa para reducirla. Universidad de Antioquia y Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Medellín. Fotográficas Mario Salazar y Cia Ltda.. 2005.

Cuadro 1. Índice estandarizado de confianza en instituciones y personas por municipio. Valle de Aburrá, 2004.

Municipios	Índice de confianza								
	(1) Familia	(2) Vecinos y amigos	(3) Maestros	(4) Líderes del barrio	(5) Sistema de justicia	(6) Instit. Oficiales para problemas locales y de flia.	(7) Líderes religiosos	(8) Agente de policía	(9) Milicias o grupos de autodefensas
Medellín	88,8	45,6	43,4	21,4	48,5	57,9	30,0	49,4	7,4
Sabaneta	93,2	50,2	36,6	18,1	45,6	53,1	26,3	47,6	6,0
Caldas	89,4	39,6	33,4	17,7	39,5	48,8	25,2	43,7	6,5
Itagüí	92,2	47,2	36,6	19,9	41,1	50,8	28,5	47,6	7,7
Girardota	91,7	47,5	35,1	13,6	43,0	53,3	27,5	42,9	4,9
Copacabana	90,2	45,7	31,4	11,9	43,1	51,2	21,5	43,0	4,4
Bello	89,7	43,3	26,0	11,8	39,1	52,0	19,9	44,2	4,1
La Estrella	86,8	41,5	30,8	15,5	42,2	52,5	21,6	45,9	5,7
Barbosa	88,6	42,4	30,6	13,9	41,3	52,8	24,5	45,2	4,9
Envigado	94,7	48,4	31,8	11,8	47,3	53,4	22,6	47,0	3,8
Total Valle de Aburrá	89,8	45,3	37,9	18,1	45,5	55,0	27,1	47,3	6,4
Valor de p	0,0008	0,0858	0,0000	0,0000	0,0000	0,0002	0,0000	0,0290	0,0033
<p>En caso de una necesidad para resolver un problema, qué tanta confianza tiene usted en</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) Su familia (2) Vecinos y amigos (3) Los maestros y profesores (4) Líderes del Barrio (5) Centros de conciliación, Centros de arbitramento, la tutela, la Fiscalía, la Procuraduría, un Juez o tribunal de justicia, la justicia en general. (6) Comisaría de familia, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Inspección de Policía, Defensoría del pueblo. (7) Sacerdote del Barrio (o el más cercano) u otros ministros religiosos. (8) Agente de policía (9) Milicianos o paramilitares 									

Índice de confianza por zonas de Medellín

Los datos anteriores, especificados para cada una de las zonas de Medellín, muestran cifras similares y sin diferencias estadísticamente significantes, excepto para el caso del índice de confianza en milicias y paramilitares en donde llama la atención que el índice reportado oscila entre 4,9 (centroccidental) y 6,3 (noroccidental), pero en la zona nororiental el índice de confianza en estos grupos es de 11,9, con diferencias estadísticamente significantes ($p=0,0000$). El menor grado de confianza en la familia se presentó en la zona nororiental (86,9) y el mayor en la zona Laureles – El Poblado (95,4), con una p de la diferencia de 0,0055 (Cuadro 2).

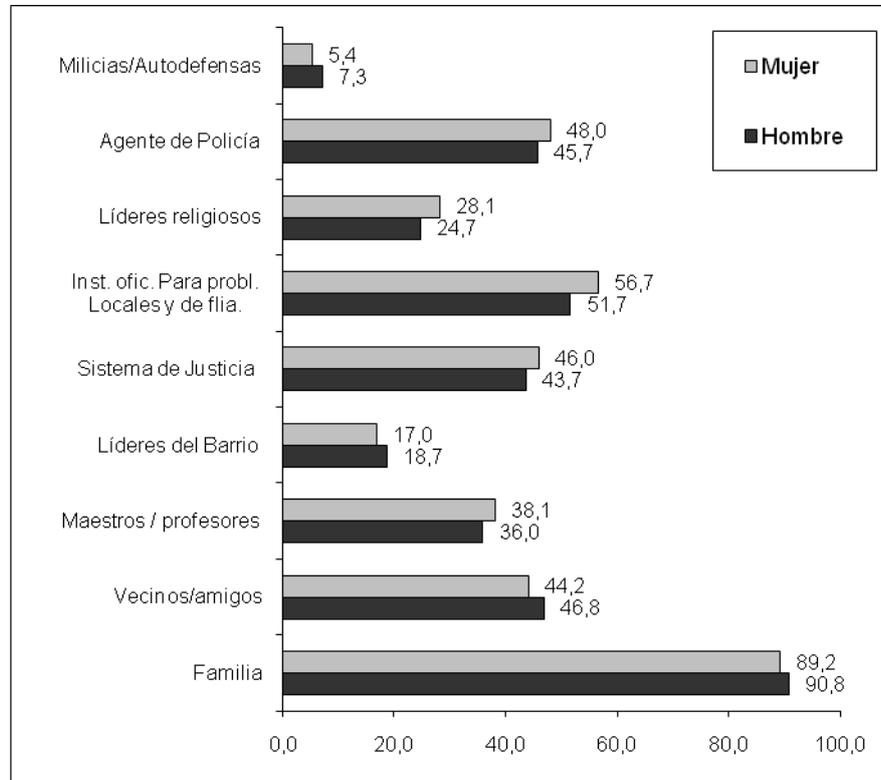
Cuadro 2. . Índice estandarizado de confianza en instituciones y personas, por zona de Medellín. 2004.

Zonas de Medellín	Índice de confianza en figuras de poder								
	(1) Familia	(2) Vecinos y amigos	(3) Maestros	(4) Líderes del barrio	(5) Sistema de justicia	(6) Instit. Oficiales para problemas locales y de flia.	(7) Líderes religiosos	(8) Agente de policía	(9) Milicias o grupos de autodefensas
Nor oriental	86,8	45,1	40,4	24,7	43,6	55,7	30,5	47,9	11,9
Nor occidental	87,9	43,3	45,9	21,4	48,8	59,8	31,9	49,5	6,3
Centro oriental	88,4	46,0	47,8	22,8	50,8	60,7	32,0	51,9	6,1
Centro occidental	89,2	43,5	42,3	14,9	48,7	55,7	26,2	49,1	4,9
Sur occidental	90,1	45,6	38,1	18,0	51,0	57,4	27,5	48,0	5,4
Poblado y Laureles	95,4	55,1	47,4	21,9	53,9	58,1	28,7	51,8	5,7
Total Medellín	88,8	45,6	43,4	21,4	48,5	57,9	30,0	49,4	7,4
Valor de p	0,0055	0,0587	0,0261	0,0103	0,0402	0,5341	0,3714	0,7745	0,0000
<p>En caso de necesidad qué tanta confianza tiene usted en</p> <p>(1) Su familia</p> <p>(2) Vecinos y amigos</p> <p>(3) Los maestros y profesores</p> <p>(4) Líderes del Barrio</p> <p>(5) Centros de conciliación, Centros de arbitramento, la tutela, la Fiscalía, la Procuraduría, un Juez o tribunal de justicia, la justicia en general.</p> <p>(6) Comisaría de familia, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Inspección de Policía, Defensoría del pueblo.</p> <p>(7) Sacerdote del Barrio (o el más cercano) u otros ministros religiosos.</p> <p>(8) Agente de policía</p> <p>(9) Milicianos o Paramilitares</p>									

Diferencias por sexo

Aunque no hay diferencias estadísticamente significantes en la distribución por sexo, vale la pena resaltar que entre los hombres el índice de confianza es mayor frente a las milicias y paramilitares y los vecinos y amigos. En cambio, para las mujeres, son mayores los índices de confianza en las figuras de justicia y control (policía), los sacerdotes y ministros religiosos y los maestros y profesores. En el caso de la familia los índices son bastante similares (Gráfico 1).

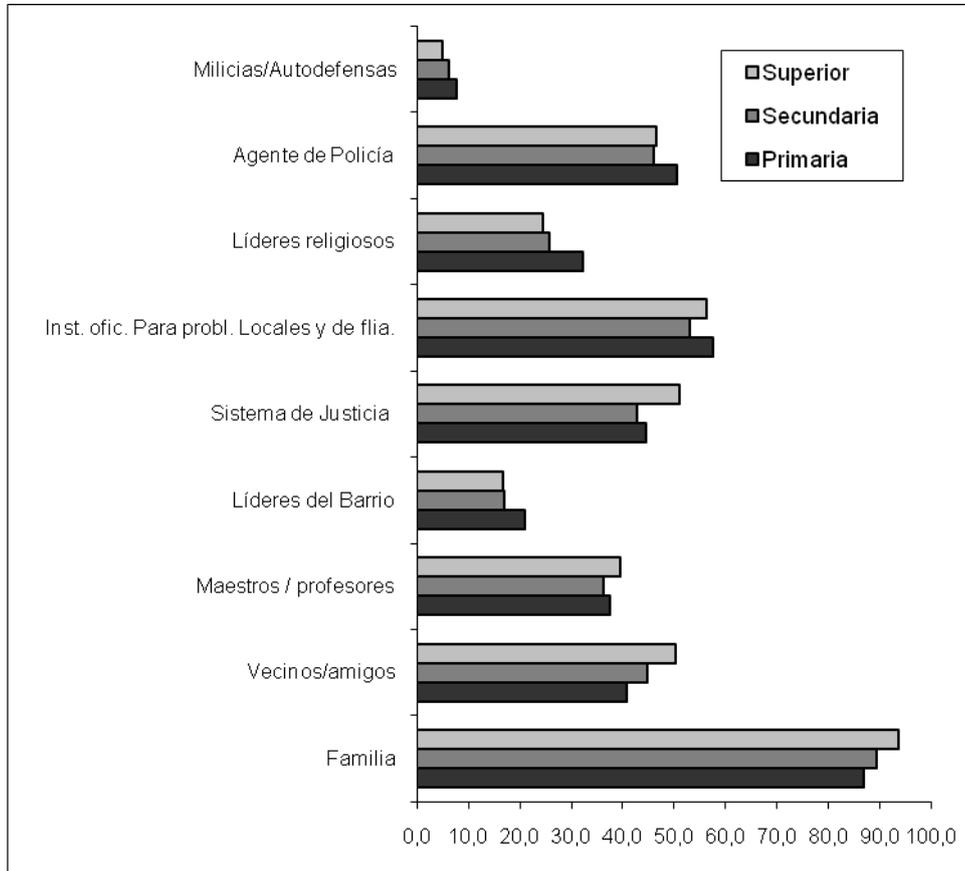
Gráfico 1. Índice de confianza en diferentes figuras de autoridad por sexo, en el Valle de Aburrá 2004.



Diferencias por nivel educativo

El índice de confianza en la familia es mayor a medida que el nivel educativo aumenta ($p=0,0000$), igual ocurre en el caso de la confianza en vecinos y amigos ($p=0,0000$) y para organismos de justicia formal y alternativa ($p=0,0000$). Lo contrario ocurre para el índice de confianza en los sacerdotes y ministros religiosos, a menor nivel de escolaridad mayor índice de confianza en ($p=0,0000$), Las diferencias no son estadísticamente significantes en los casos de líderes del barrio, Policía y milicias y paramilitares (Figura 2).

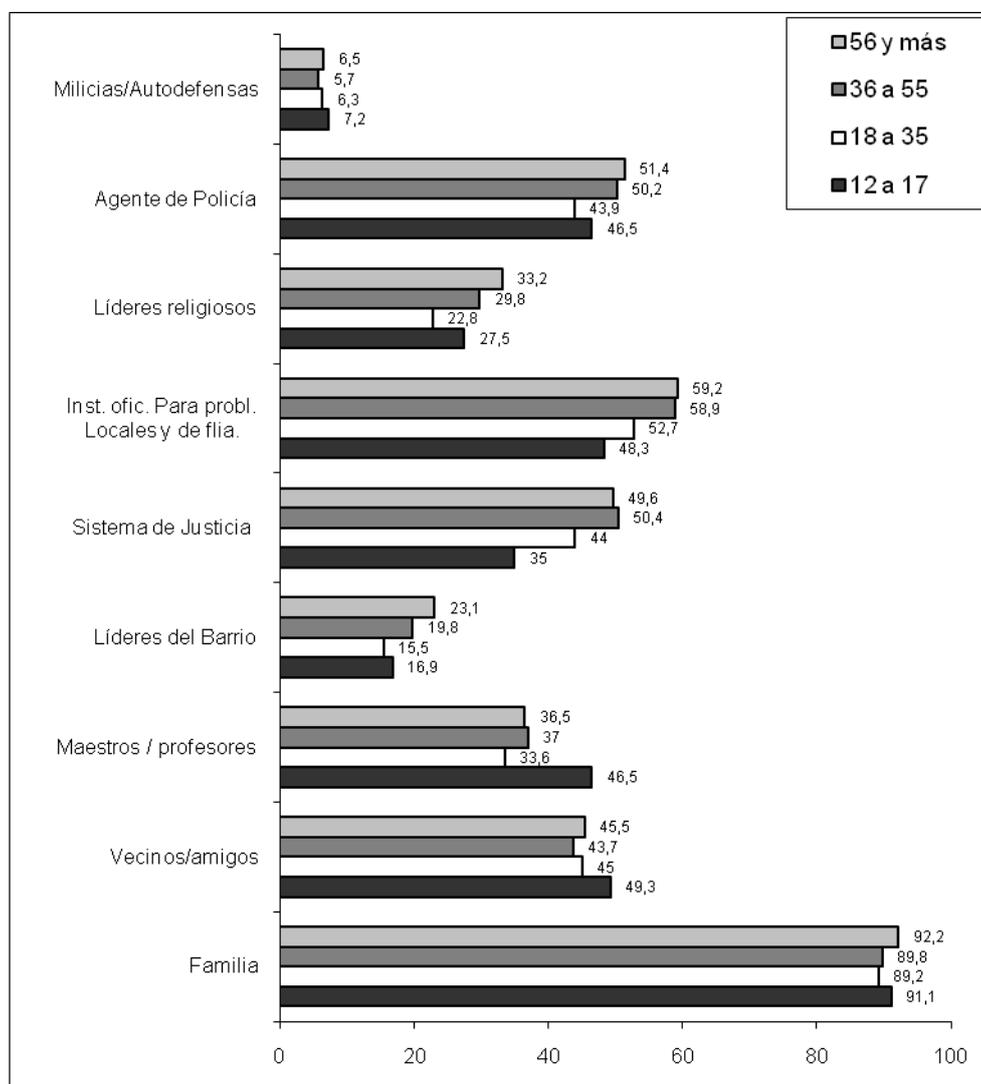
Figura 2. . Índice estandarizado de confianza en instituciones y personas, por nivel educativo. Valle de Aburrá, 2004.



Diferencias por grupos de edad

A medida que la edad aumenta, también aumenta el índice de confianza en los sacerdotes y ministros religiosos ($p=0,0000$), en organismos de justicia como Comisaría de familia, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Inspección de Policía, Defensoría del Pueblo, Centros de conciliación, Centros de arbitramento, tutela, Fiscalía, Procuraduría, Juez o tribunal de justicia y la justicia en general, ($p=0,0000$), en la Policía ($p=0,0001$) y en lo líderes del barrio ($p=0,0000$). Los jóvenes y sobretodo los menores de edad (12 a 17 años) confían más en los maestros ($p=0,0000$), En los demás casos, no se encontraron diferencias estadísticamente significantes por grupos de edad (figura 3).

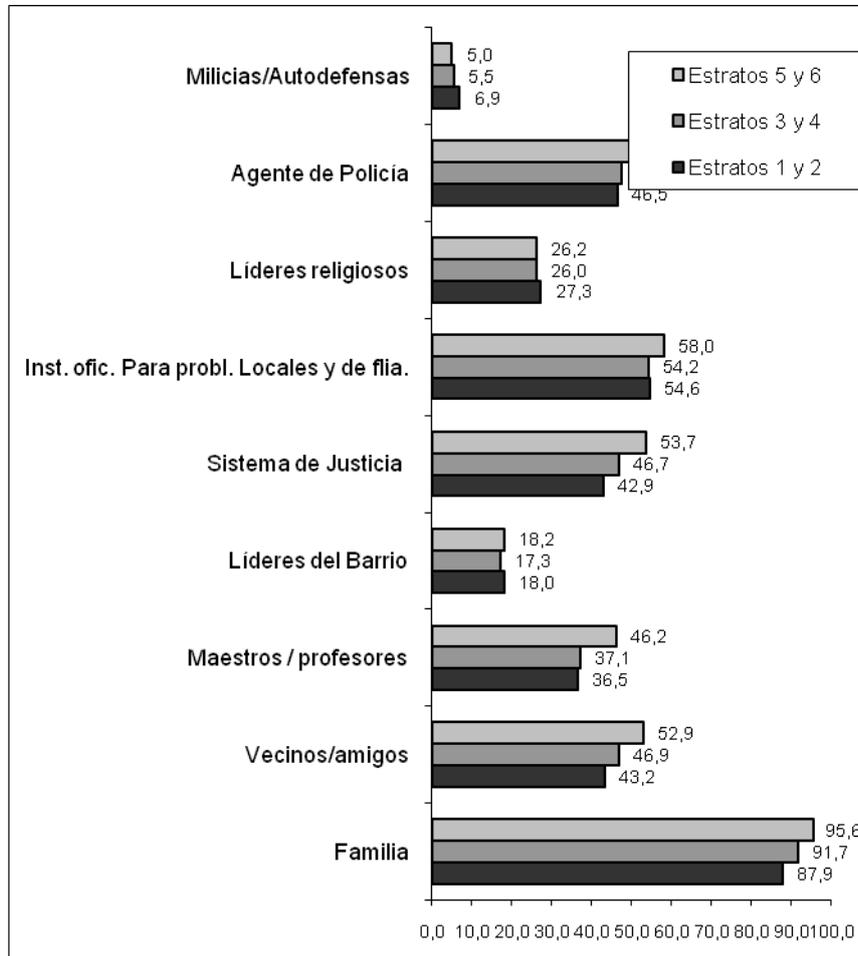
Figura 3. Índice de confianza en diferentes figuras de autoridad por grupos de edad, en el Valle de Aburrá 2004.



Diferencias por estratos económicos y sociales

Con diferencias estadísticamente significantes, se observa que a mayor estrato económico y social, mayor es el índice de confianza en la familia, los vecinos y amigos, los maestros y profesores y las instituciones de justicia formal y alternativa. En los demás casos, las diferencias por estrato no son estadísticamente significantes, aunque vale la pena resaltar que el índice de confianza en las milicias y grupos paramilitares es menor a medida que el estrato es mayor (Figura 4).

Figura 4. Índice de confianza en diferentes figuras de autoridad por estratos económicos y sociales, en el Valle de Aburrá 2004.



Actitudes de colaboración con la autoridad

El mayor índice de aprobación frente a una denuncia de un delito, se observa entre los habitantes de los municipios de Sabaneta (63,1) y Girardota (63,6) ($p=0,0001$) y la no aprobación en Caldas (51,2) y La Estrella (50,1).

En cuanto a la actitud de aportar evidencia o servir de testigo ante un hecho delictivo, presenta unos niveles de aprobación no muy altos en todos los municipios, con cifras que van desde 68,0 en Caldas, hasta 82,4 en Girardota. Igual ocurre con los índices de aprobación de actitudes que representen el suministro de información para evitar un delito o capturar un delincuente. En este caso, también es el municipio de Caldas (74,6) en el que se observa la cifra más baja de aprobación y en Girardota (82,9) y Envigado (82,2) las más altas ($p=0,0660$) Cuadro 3.

Cuadro 3. Distribución porcentual de los índices de actitudes de colaboración con la autoridad en los habitantes de los municipios del Valle de Aburrá, 2004.

Municipios	Actitudes de colaboración									Media (%)
	SI OTRA U OTRAS PERSONAS Denuncia a un amigo que ha cometido un delito., USTED...			SI OTRA U OTRAS PERSONAS Aporta evidencias a la autoridad o la justicia cuando ha sido testigo de algún delito., USTED...			SI OTRA U OTRAS PERSONAS Le da información a la autoridad que pueda servir para evitar algún delito o para coger a un delincuente., USTED...			
	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	
Medellín	55,8	28,6	15,6	74,9	15,7	9,4	80,2	13,5	6,3	79,0
Sabaneta	63,1	25,0	11,9	77,0	15,8	7,2	80,1	13,0	6,9	80,0
Caldas	48,9	30,3	20,9	68,0	17,6	14,4	74,6	15,5	9,9	72,0
Itagüí	56,2	27,8	16,0	74,8	17,2	8,0	78,9	14,4	6,7	77,0
Girardota	63,6	26,1	10,3	82,4	11,0	6,6	82,9	12,4	4,7	82,0
Copacabana	60,7	27,3	12,0	76,8	17,1	6,1	78,1	16,1	5,8	80,0
Bello	54,1	28,0	17,8	73,7	15,7	10,6	75,6	13,5	11,0	75,0
La Estrella	49,9	33,6	16,5	70,7	18,9	10,4	76,6	14,4	9,0	74,0
Barbosa	59,5	25,5	14,9	77,6	16,4	6,0	80,4	14,9	4,7	80,0
Envigado	58,4	29,2	12,3	79,9	13,6	6,5	82,2	12,4	5,3	81,0
p	0,0001	0,3392	0,0018	0,0003	0,2165	0,0004	0,0660	0,8691	0,0023	0,0092

Los índices de aprobación frente a la denuncia de un delito son bajos y similares entre los habitantes de las zonas de Medellín. En cuanto a la actitud de aportar evidencia o servir de testigo ante un hecho delictivo, el mayor nivel de aprobación se encuentra en la zona Laureles-El Poblado (83,6) y el más bajo en la zona Nororiental (70,6). Para el caso de la actitud de aprobación de que se de información a la autoridad para evitar un hecho delictivo, también las zona Nororiental tiene el nivel más bajo (77,2) y la zona Laureles-El Poblado, el más alto (88,5) (p=0,0008) Cuadro 3.

Cuadro 4. Distribución porcentual de los índices de actitudes de colaboración con la autoridad en los habitantes Medellín, 2004.

Zonas	Actitudes de colaboración									Media (%)
	SI OTRA U OTRAS PERSONAS Denuncia a un amigo que ha cometido un delito., USTED...			SI OTRA U OTRAS PERSONAS Aporta evidencias a la autoridad o la justicia cuando ha sido testigo de algún delito., USTED...			SI OTRA U OTRAS PERSONAS Le da información a la autoridad que pueda servir para evitar algún delito o para coger a un delincuente., USTED...			
	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	Aprobaría	No aprobaría, pero entendería	No aprobaría y no entendería	
Nororiental	51,5	28,7	19,8	70,9	15,7	13,4	77,2	11,9	10,9	75,0
Noroccidental	56,1	28,9	15,0	72,6	17,3	10,1	77,7	15,8	6,5	78,0
Centro Oriental	59,3	28,2	12,4	79,2	13,7	7,1	84,5	12,2	3,3	83,0
Centro Occidental	57,3	31,3	11,5	75,7	16,3	8,0	80,2	15,2	4,6	81,0
Sur occidental	55,6	26,5	17,9	74,5	18,6	7,0	79,0	16,4	4,6	79,0
Laureles-El Poblado	59,8	28,1	12,1	83,6	10,6	5,8	88,5	8,4	3,1	84,0
p	0,1147	0,8804	0,0017	0,0010	0,1112	0,0006	0,0008	0,0278	0,0000	0,0052

Resumen: En todos los municipios, y en todos los grupos, el índice de confianza más alto para la solución de conflictos o problemas es en la familia, y el más bajo grado de confianza se presenta en los grupos armados ilegales (milicias y autodefensas). Por los índices de confianza obtenidos, los líderes del barrio no parecen ser actores claves y reconocidos en la solución de problemas. Lo contrario ocurre con las instituciones del Estado y los vecinos o amigos. En un nivel intermedio de depósito de confianza para la solución de problemas se hallan los líderes religiosos y los maestros.

La confianza en una figura legítima de control como la Policía para solucionar problemas de los ciudadanos supera con gran ventaja a la expresada por figuras ilegales como las milicias y las autodefensas. Para el primer caso, el índice de confianza para el Valle de Aburrá es de 47,3, para los segundos el índice de confianza es de 6,4.

En las diferencias por grupos, se resalta que el índice de confianza en la familia, en los vecinos y amigos y organismos de justicia formal y alternativa, es mayor a medida que el nivel educativo aumenta. Lo contrario ocurre para el índice de confianza en los sacerdotes y ministros religiosos en los que a menor nivel de escolaridad mayor índice de credibilidad y, aunque las diferencias no son estadísticamente significantes, igual ocurre en el caso de líderes del barrio, Policía y milicias y paramilitares.

Con diferencias estadísticamente significantes, se observa que a mayor estrato socioeconómico, mayor es el índice de confianza en la familia, los vecinos y amigos, los maestros y profesores y las instituciones de justicia formal tradicional o alternativa. A medida que la edad aumenta, aumenta también el índice de confianza en los sacerdotes y ministros religiosos, en organismos de justicia formal y alternativa y en los líderes del barrio.

Dado que se ha reportado que los menores de edad y los jóvenes son los principales agresores en los municipios del Valle de Aburrá,² es de gran importancia para los programas de prevención de la violencia resaltar que los mayores índices de confianza de los menores de edad están depositados en la familia, los amigos y el sistema de justicia. Una tarea importante se abre para fortalecer los lazos de confianza de los hijos con los padres y, muy especialmente en las diferentes entidades que conforman el sistema de justicia.

Medellín, que tiene mayores problemas reportados por los encuestados en lo referente a la prevalencia de diferentes formas de violencia ² y de variables asociadas a ella,³ tiene un gran activo en sus manos con base en el cual puede construir políticas y programas con posibilidades de éxito duradero como es el que sus habitantes tengan el mayor grado de confianza entre todos los municipios del valle de Aburra en las instituciones del Estado para la solución de problemas locales y de familia, en el sistema de justicia, en la Policía, en los maestros, líderes de los barrios y líderes religiosos.

³ Ver los demás documentos de la serie de Información para la acción para los Comités Ciudadanos de Seguridad y Convivencia.