

Medellín, 1 de diciembre de 2023

Doctor  
**RAMON JAVIER MESA CALLEJAS**  
Vicerrector Administrativo  
Medellín, Antioquia

**Referencia:** Invitación VA-021-2023

**Asunto:** Informe evaluación de propuestas.

**Objeto:** *“El Contratista se obliga con el Contratante a ejecutar, por el Sistema de Precios Unitarios No Reajustables, el Proyecto Ambientes de Aprendizaje, etapa 3, que consiste en la adecuación y mantenimiento de las aulas del bloque 9, de la Ciudadela Universitaria de la UdeA, conforme con los diseños: especificaciones técnicas, términos de referencia y la propuesta presentada por el Contratista, los cuales forman parte integral del contrato”.*

Respetado, doctor Mesa:

En cumplimiento del encargo para el cual fui designada mediante oficio del día 28 de noviembre de 2023 y, de acuerdo con el artículo 14 del Acuerdo Superior 419 del 29 de abril de 2014 y los artículos 27, 28, 31, 32 y 33 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014, ha sido designada como la “Comisión Evaluadora” de las propuestas comerciales recibidas en la invitación de la referencia.

A continuación, se hace un paso a paso en orden cronológico de las actividades desarrolladas en el proceso de selección del oferente:

### **1. Antecedentes:**

El 15 de septiembre de 2023 se elaboró estudio de oportunidad y conveniencia para contratar; se identificó que se trataba de un proceso de mediana cuantía y se procedió conforme el artículo 32 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014 (reglamentaria del Acuerdo Superior 419 de 2014 - Estatuto General de Contratación de la Universidad de Antioquia).

El 4 de octubre de 2023 se obtuvo los Certificados de Disponibilidad Presupuestal CDP No. 1001124187, por \$163.551.111 (CIENTO SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO ONCE PESOS M.L.); y los CDP’S vigencia futura 2024 No. 1001124206, por \$378.751.049 (TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS M.L.) y No. 1001124271, por \$ 111.902.282 (CIENTO ONCE MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M.L.).



El 30 de octubre de 2023, se invitó mediante el Portal Universitario de la U.de.A, en el link <http://portal.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/contratacion-convocatorias/invitaciones-cotizar>, la invitación a cotizar VA-021-2023.

El 20 de octubre de 2023 a través del formulario <https://cutt.ly/Ventanilla-Virtual-UdeA>, desde las 8:00 hasta las 10:00 horas, hora legal colombiana señalada por el Instituto de Metrología, se recibieron seis (6) propuestas de personas naturales y jurídicas, así:

| N. | Marca temporal     | Radicado OneBase | Correo electronico   | Razón Social o Nombre del proponente | NIT o Cédula  | Nombre Representante Legal     | CC Representante Legal | No. póliza seriedad de oferta | Costo Directo de la propuesta | Costo total de la propuesta |
|----|--------------------|------------------|--|--------------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1  | 20/11/2023 8:22 am | 2023-000007180-E | <a href="mailto:c26groupsas@gmail.com">c26groupsas@gmail.com</a>                         | C26 – Group S.A.S                    | 901.415.283-8 | Gabriel Jaime Gaviria Montoya  | 8.071.080              | M-100215168                   | 464.203.700                   | 555.930.351                 |
| 2  | 20/11/2023 8:31 am | 2023-000007183-E | <a href="mailto:info@enetel.com.co">info@enetel.com.co</a>                               | Enetel S.A.S                         | 901.060.665-2 | Hugo Alberto Espinal Ramirez   | 71.753.833             | M-100215018                   | 513.178.531                   | 646.348.360                 |
| 3  | 20/11/2023 8:33 am | 2023-000007184-E | <a href="mailto:licitaciones@abile.co">licitaciones@abile.co</a>                         | Abile SAS                            | 901.098.884-3 | Santiago Martínez Rodas        | 71.779.991             | 65-44-101226059               | 508.933.003                   | 634.803.601                 |
| 4  | 20/11/2023 8:36 am | 2023-000007186-E | <a href="mailto:aceromasconcreto@gmail.com">aceromasconcreto@gmail.com</a>               | Acero más Concreto SAS               | 900.693.827-1 | Andrés Felipe Moreno Monsalve  | 1.128.266.544          | 1656536                       | 491.344.050                   | 611.133.729                 |
| 5  | 20/11/2023 8:54 am | 2023-000007187-E | <a href="mailto:kasa.ingenieria@gmail.com">kasa.ingenieria@gmail.com</a>                 | Kasa S.A.S                           | 830.141.859   | Jairo Gustavo López Urrea      | 79.446.297             | 21-44-101429796               | 513.430.060                   | 654.058.554                 |
| 6  | 20/11/2023 9:54 am | 2023-000007190-E | <a href="mailto:Gustavo.carmona.alarcon@gmail.com">Gustavo.carmona.alarcon@gmail.com</a> | Gustavo Adolfo Carmona Alarcon       | 71577370-5    | Gustavo Adolfo Carmona Alarcon | 71.577.370             | 3782431-7                     | 513.386.108                   | 649.294.812                 |

Tabla N°1. Propuesta comercial recibida

## 2. Revisión y evaluación de requisitos habilitantes (FASE 1.)

Efectuada la revisión jurídica y técnica de cada una de las propuestas, la Comisión Evaluadora, presenta el siguiente informe:

### 2.1 Requisitos jurídicos

En el presente proceso pueden participar: personas naturales y personas jurídicas en forma individual (NO se aceptan consorcios o uniones temporales), que cumplan los siguientes requisitos:

#### 2.1.1 Proponentes habilitados

Se pudo verificar que los siguiente Proponentes **CUMPLEN** con los requisitos jurídicos habilitantes del numeral 4.1.

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | SI           | H       |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | NO           | NH      |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

Tabla N°2. Proponentes habilitados – Requisitos Jurídicos

Ver informe jurídico 2\_1\_Evaluacion\_juridica\_VA\_021\_2023



- A el oferente C26-GROUP S.A.S., se le solicitó subsanar el "Numeral 4.1 Requisitos jurídicos de la Tabla N°3, el ítem 5", de los Términos de Referencia VA-021-2023 ", la Dirección Jurídica constató en el sitio Web de la Procuraduría General de la Nación que la sociedad proponente y su representante legal no poseen antecedentes disciplinarios (Certificados ordinarios N° 235874464 y 235874590 del 29 de noviembre de 2023).
- A el oferente KASA S.A.S., se le solicitó subsanar el "Numeral 4.1 Requisitos jurídicos de la Tabla N°3, el ítem 9", de los Términos de Referencia VA-021-2023 ". el proponente envió oficio aclaratorio por correo electrónico el 27 de noviembre de 2023, la Dirección Jurídica constató que la sociedad proponente no subsanó el cumplimiento del requisito jurídico habilitante que exigía: "(vi) Tener domicilio debidamente inscrito en Cámara de Comercio de alguno de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá o municipios que no estén a más de 50 kilómetros de distancia del Área Metropolitana del Valle de Aburrá"
- A el oferente GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON, se le solicitó subsanar el "Numeral 4.1 Requisitos jurídicos de la Tabla N°2, el ítem 1", de los Términos de Referencia VA-021-2023 ". el cual fue subsanado y recibido por correo electrónico el 24 de noviembre de 2023.

## 2.2 Requisitos de experiencia

La presente invitación a cotizar busca convocar a personas naturales y jurídicas, que certifiquen experiencia GENERAL acreditada en **Construcción, adecuación o mantenimiento de Edificaciones**. En los contratos que soporten tal experiencia deben tener por objeto o dentro de su alcance con esta actividad.

### 2.2.1 Cálculo de la experiencia

Se aceptarán aquellas propuestas que certifiquen experiencia GENERAL acreditada en hasta cinco (5) certificados o actas de liquidación de contratos ejecutados y liquidados, que dentro de su objeto o alcance incluyan **Construcción, adecuación o mantenimiento de Edificaciones**, cuya sumatoria sea mayor que (>2) vez el presupuesto oficial expresado en SMMLV de 2023.

$$\frac{\sum (\text{del valor total de hasta cinco (5) contratos ejecutados y liquidados})}{\text{Valor del presupuesto total oficial SMMLV 2023}} > 2$$

Dicha experiencia debe cumplir y estar inscrita obligatoriamente en la clasificación de dos (2) de los códigos obligatorios 721015 – 721214 y en mínimo uno (1) de los códigos 721515 – 721517 – 921217 de la clasificación de la UNSPSC.

### 2.2.2. Medios de prueba

La experiencia será verificada y comprobada mediante certificaciones o liquidaciones mediante el RUP y las correspondientes actas de liquidación o certificados de los contratos suministrados para acreditar la experiencia.

### 2.2.3 Proponentes habilitados

Vicerrectoría Administrativa

Dirección: Calle 67 # 53-108 - Bloque 16 Of. 305

Dirección de correspondencia: calle 70 N° 52 - 21

Conmutador: 2198332 • Nit: 890980040-8 • Código postal: 050010

www.udea.edu.co / Medellín, Colombia



| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | SI           | H       |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | SI           | H       |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

Tabla N°3. Proponentes habilitados – Experiencia

## 2.3 Requisitos capacidad financiera

El **PROPONENTE** debe tener y probar, mediante el RUP vigente, el cumplimiento de la siguiente capacidad financiera, de los años 2020, 2021 o 2022 (que correspondan a los últimos tres (3) años fiscales anteriores a la inscripción o renovación) que certifique la Cámara de Comercio del domicilio de los oferentes en el Registro Único de Proponentes, como el mejor año para cada proponente.

| Indicador               | Fórmula                             | Margen Requerido                                 |
|-------------------------|-------------------------------------|--|
| Índice de endeudamiento | Pasivo Total sobre Activo Total*100 | Menor o igual al 70%                             |
| Capital de trabajo      | Activo Corriente – Pasivo Corriente | Mayor o igual a 1,0 veces el presupuesto oficial |

Tabla 4. Requisitos de capacidad financiera

### 2.3.1. Medios de prueba

El Proponente probará este requisito mediante el Certificado de Registro Único de Proponentes – RUP – renovado y vigente.

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | NO           | NH      |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | SI           | H       |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

Tabla N°5. Proponentes habilitados – Requisitos Financieros

## 2.4 Requisitos de cumplimiento - normatividad en Gestión Ambiental y Seguridad y Salud en el Trabajo

Los requisitos para el cumplimiento de este numeral están detallados en los Anexos:

- **Anexo N° 6** Requisitos generales en Gestión ambiental - Oficio con compromisos. En este anexo se encuentran los requisitos generales en Gestión ambiental. Además, se encuentra



el oficio de compromiso de buenas prácticas ambientales que deberá ser entregado dentro de su propuesta completamente diligenciado.

- **Anexo N° 7** Requisitos generales en Seguridad y Salud en el Trabajo

### 2.4.1 Proponentes habilitados

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S                | SI           | H       |
| 2  | ENETEL S.A.S                   | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S                    | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S       | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S                     | SI           | H       |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

Tabla N°6. Proponentes habilitados – Requisitos Normatividad Gestión Ambiental – SST

- A el oferente ABILE S.A.S, se le solicitó subsanar el "Numeral 4.5 Requisitos de cumplimiento - normatividad en Gestión Ambiental y Seguridad y Salud en el Trabajo, los Anexos 6 y 7 Requisitos generales en Seguridad y Salud en el Trabajo de los Términos de Referencia VA-021-2023 ". el cual fue subsanado y recibido por correo electrónico el 24 de noviembre de 2023.
- A el oferente GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON, se le solicitó subsanar el "Numeral 4.5 Requisitos de cumplimiento - normatividad en Gestión Ambiental y Seguridad y Salud en el Trabajo, los Anexos 6 y 7 Requisitos generales en Seguridad y Salud en el Trabajo de los Términos de Referencia VA-021-2023 ". el cual fue subsanado y recibido por correo electrónico el 24 de noviembre de 2023.

### 2.5 Requisitos comerciales

El Proponente deben tener presente que su propuesta comercial debe:

- 1) Presentarse en PESOS COLOMBIANOS.
- 2) Incluir todos los costos, gastos impuestos, tasas y contribuciones en los que deba incurrir el PROPONENTE para cumplir el objeto de la INVITACIÓN.
- 3) Tener una vigencia mínima de SESENTA (60) días calendario, contados a partir del cierre de la INVITACIÓN, prorrogable en un plazo igual, en caso de que no se pueda adjudicar en dicho término.
- 4) Ser irrevocable, una vez presentada (artículo 846 del Código de Comercio).
- 5) LA UNIVERSIDAD NO se obliga a contratar por el sólo hecho de recibir las Propuestas Comerciales.
- 6) No se admiten precios unitarios diferentes para el mismo ítem.
- 7) El valor de la propuesta económica no puede superar el presupuesto oficial, **SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/L (\$654.204.442), IVA e impuestos, tasas y contribuciones incluidos.**

Vicerrectoría Administrativa

Dirección: Calle 67 # 53-108 - Bloque 16 Of. 305

Dirección de correspondencia: calle 70 N° 52 - 21

Conmutador: 2198332 • Nit: 890980040-8 • Código postal: 050010

www.udea.edu.co / Medellín, Colombia



- 8) El total del **costo directo** en el formato presentación de la propuesta, dicho valor no podrá ser inferior a **(\$410.835.665)** ni superar **(\$513.544.582)**.
- 9) La propuesta será rechazada cuando no adjunte la garantía de seriedad de la oferta, o esta no cumpla con los requisitos establecidos en la invitación.

## 2.5.1 Proponentes habilitados

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos comerciales, los proponentes que cumplen son:

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | SI           | H       |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | SI           | H       |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

*Tabla N°7. Proponente habilitado – Requisitos Comerciales*

## 2.6 Requisitos específicos

- 1) Es necesario que la Propuesta Comercial esté desagregada, especificando el costo unitario de los ítems.
- 2) No se admiten precios unitarios diferentes para el mismo ítem.
- 3) Los precios totales deben ser iguales a la suma de los unitarios.
- 4) Cuando a juicio de la comisión evaluadora se detecte la existencia de errores evidentes en cualquiera de las cifras, se solicitará la aclaración respectiva por escrito.
- 5) El valor de la propuesta se debe presentar en pesos colombianos, de acuerdo con el formato de presentación de propuesta, **Anexo 2.** (formato digital **Microsoft Excel**).

### 2.6.1 Proponentes habilitados

Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos específicos, los proponentes que cumplen son:

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | SI           | H       |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | SI           | H       |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

*Tabla N°8. Revisión requisitos específicos - propuesta económica*



En la siguiente tabla se resume el cumplimiento o no de todos los requerimientos citados:

| N. | OFERENTE                       | REQUISITOS JURÍDICOS | EXPERIENCIA GENERAL | CAPACIDAD FINANCIERA | NORMATIVIDAD AMBIENTAL Y SST | REQUISITOS COMERCIALES | VERIFICACIÓN PRESUPUESTO | CONDICIONES DE RECHAZO | ESTATUS GENERAL | OBSERVACIONES  |
|----|--------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------|--|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | H                    | H                   | NH                   | H                            | H                      | H                        | H                      | NH              | <b>Subsanó</b> el ítem 5 de la Tabla 3, la Dirección Jurídica constató en el sitio Web de la Procuraduría General de la Nación que la sociedad proponente y su representante legal no poseen antecedentes disciplinarios (Certificados ordinarios N° 235874464 y 235874590 del 29 de noviembre de 2023). |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | H                    | H                   | H                    | H                            | H                      | H                        | H                      | H               |  |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | H                    | H                   | H                    | H                            | H                      | H                        | H                      | H               | <b>Subsanó</b> el Anexo 8. Requisitos SST  |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | H                    | H                   | H                    | H                            | H                      | H                        | H                      | H               | <b>Subsanó</b> requisitos numeral 4,5 Requisitos Ambiental - SST, los Anexo 6 y 7.   |
| 5  | KASA S.A.S.                    | NH                   | H                   | H                    | H                            | H                      | H                        | H                      | NH              | <b>No Subsanó</b> el ítem 9 de la Tabla 3, (vi) Tener domicilio debidamente inscrito en Cámara de Comercio de alguno de los municipios del Área Metropolitana o municipios que no estén a más de 50 kilómetros de distancia del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.                                  |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | H                    | H                   | H                    | H                            | H                      | H                        | H                      | H               | <b>Subsanó</b> el ítem 1 de la Tabla 2, aportó Certificado Matrícula persona natural expedido por la Cámara de Comercio. Requisitos numeral 4,5 Requisitos Ambientales - SST, los Anexo 6 y 7.   |

Tabla N°9. Resumen Proponentes condiciones de rechazo

En resumen, las siguientes empresas cumplieron con los requisitos establecidos en la Invitación Pública para clasificar a la segunda fase de la evaluación.

| N° | OFERENTE                       | CUMPLIMIENTO | ESTATUS |
|----|--------------------------------|--------------|---------|
| 1  | C26-GROUP S.A.S.               | NO           | NH      |
| 2  | ENETEL S.A.S.                  | SI           | H       |
| 3  | ABILE S.A.S.                   | SI           | H       |
| 4  | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | SI           | H       |
| 5  | KASA S.A.S.                    | NO           | NH      |
| 6  | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | SI           | H       |

Tabla N°10. Proponentes habilitados – Fase 1



## 2.7 Fase 2. Evaluación económica

El único criterio para CALIFICAR las Propuestas será el ECONÓMICO, al cual se le asignará el máximo puntaje, discriminado así:

Para calcular el puntaje **Pt1** y **Pt3** relacionado en la Tabla 12, Asignación de puntaje, la selección del método de evaluación dependerá del valor de los dos primeros decimales de la TRM (Tasa de cambio Representativa del Mercado) que rija el día hábil posterior a la fecha de entrega de las propuestas a evaluar, tal como se detalla en la Tabla 10, Asignación de método de evaluación según TRM para **Pt1** y **Pt3**.

| N° | RANGO (dos primeros decimales de TRM) | MÉTODO              |
|----|---------------------------------------|---------------------|
| 1  | De 0,00 a 0,33                        | Media Aritmética    |
| 2  | De 0,34 a 0,66                        | Desviación Estándar |
| 3  | De 0,67 a 0,99                        | Menor valor         |

Tabla 11, Asignación de método de evaluación según TRM para Pt1 y Pt3

La información para la evaluación de la propuesta se extraerá del “Formato de Presentación de la Propuesta Económica” Anexo 2.

| CRITERIO  | DESCRIPCIÓN   | PUNTAJE MÁXIMO     |
|---|---|--------------------|
| <b>Pt1</b>  | Puntaje respecto al método asignado por la TRM, para el Costo Directo del formato presentación de propuesta   | 1000               |
| <b>Pt2 =Pt2A+Pt2B</b>                                   | Pt2A: Puntaje respecto a la aplicación del método de la desviación estándar, para el valor total de cada uno de los ítems representativos, relacionados en la Tabla 15.             | 500                |
|   | Pt2B: Puntaje respecto la aplicación del método de la desviación estándar, para el valor total de cada uno de los ítems restantes, NO representativos, relacionados en la Tabla 15. | 200                |
| <b>PT3= A (% de administración) + U (% de utilidad)</b> | Puntaje calculado respecto a la sumatoria del porcentaje de Administración + porcentaje de la Utilidad, se evaluará con el método definido de acuerdo con la TRM.                   | 300                |
| <b>PUNTAJE MÁXIMO A OBTENER</b>                         |   | <b>2000 PUNTOS</b> |

Tabla 12. Asignación de puntaje

### Notas

El valor de la propuesta no podrá superar el valor del presupuesto oficial (\$654.204.442).

1. Para el Pt1 y Pt3, se deberán tener en consideración los rangos mínimo y máximo indicados en la tabla 13, so pena de ser rechazado:

| Criterio | Rango Mínimo   | Rango Máximo   |
|----------|----------------|----------------|
| Pt1      | \$ 410.835.665 | \$ 513.544.582 |
| Pt3      | 18,51%         | 26,44%         |

Tabla 13 – Puntaje y rangos para la evaluación de Pt1 y Pt3

2. Las propuestas que no cumplan con las anteriores condiciones no serán habilitadas para continuar en la evaluación económica.



## Vicerrectoría Administrativa

3. Para calcular  $Pt2 = Pt2A + Pt2B$ , se evaluará de la siguiente manera:  
 $Pt2A =$  Se asignarán 500/R puntos, respecto al método de la desviación estándar, para el valor total de los ítems Representativos de la propuesta económica, relacionados en la Tabla 15.

Para la asignación de puntaje a cada ítem representativo,  $R=46$

$Pt2B =$  Se asignarán 200/NR puntos, respecto al método de la desviación estándar, para el valor total de los ítems No Representativos de la propuesta económica, relacionados en la Tabla 15.

4. Para la asignación de puntaje a cada ítem No Representativo,  $NR=48$   
 5. Para los ítems relacionados en la tabla 11, se asignará cero (0) puntos si los valores unitarios están por debajo o por encima de los valores requeridos en dicha tabla:

| Ítem | R | Valor mínimo | Valor máximo | Ítem  | R | Valor mínimo | Valor máximo |
|------|---|--------------|--------------|-------|---|--------------|--------------|
| 5.1  | R | \$ 37.400    | \$ 45.711    | 12,13 | R | \$ 87.428    | \$ 106.856   |
| 6.1  | R | \$ 119.208   | \$ 145.698   | 13,10 | R | \$ 12.071    | \$ 14.753    |
| 7.2  | R | \$ 2.345.459 | \$ 2.866.672 | 13,20 | R | \$ 16.481    | \$ 20.143    |
| 7.4  | R | \$ 609.314   | \$ 744.717   | 13,40 | R | \$ 6.065     | \$ 7.413     |
| 7.5  | R | \$ 575.249   | \$ 703.082   | 14,10 | R | \$ 454.500   | \$ 555.500   |
| 10.3 | R | \$ 59.724    | \$ 72.996    | 14,20 | R | \$ 462.173   | \$ 564.878   |
| 10.6 | R | \$ 39.598    | \$ 48.398    | 15,10 | R | \$15.662.118 | \$19.142.589 |
| 11.1 | R | \$ 308.863   | \$ 377.499   | 15,20 | R | \$ 926.784   | \$ 1.132.736 |
| 11.2 | R | \$ 100.297   | \$ 122.585   | 15,30 | R | \$ 1.188.664 | \$ 1.452.812 |
| 12.5 | R | \$ 83.636    | \$ 102.222   | 15,40 | R | \$ 230.181   | \$ 281.332   |
| 12.9 | R | \$ 108.055   | \$ 132.067   | 18,10 | R | \$ 631.496   | \$ 771.828   |

Tabla 14. Valores Mínimos y Máximos para algunos ítems

| Ítem | R | Ítem | R | Ítem  | R | Ítem | NR | Ítem  | NR |
|------|---|------|---|-------|---|------|----|-------|----|
| 2.2  | R | 7.6  | R | 12.13 | R | 1.1  | NR | 10.7  | NR |
| 2.3  | R | 7.7  | R | 12.15 | R | 1.2  | NR | 10.8  | NR |
| 3.1  | R | 9.1  | R | 12.17 | R | 1.3  | NR | 12.3  | NR |
| 3.2  | R | 10.1 | R | 13.1  | R | 2.1  | NR | 12.4  | NR |
| 4.1  | R | 10.2 | R | 13.2  | R | 3.3  | NR | 12.6  | NR |
| 5.1  | R | 10.3 | R | 13.3  | R | 5.2  | NR | 12.7  | NR |
| 5.4  | R | 10.6 | R | 13.4  | R | 5.3  | NR | 12.10 | NR |
| 5.6  | R | 11.1 | R | 14.1  | R | 5.5  | NR | 12.11 | NR |
| 6.1  | R | 11.2 | R | 14.2  | R | 5.7  | NR | 12.12 | NR |
| 6.2  | R | 11.1 | R | 14.3  | R | 5.8  | NR | 12.14 | NR |
| 6.3  | R | 11.2 | R | 15.1  | R | 5.9  | NR | 12.16 | NR |
| 7.1  | R | 12.1 | R | 15.2  | R | 5.10 | NR | 12.18 | NR |
| 7.2  | R | 12.2 | R | 15.3  | R | 10.4 | NR | 12.19 | NR |
| 7.3  | R | 12.5 | R | 15.4  | R | 10.5 | NR | 17.1  | NR |
| 7.4  | R | 12.8 | R | 16.1  | R |      |    |       |    |
| 7.5  | R | 12.9 | R | 18.1  | R |      |    |       |    |

Tabla 15. Ítems Representativos (R) y (NR)

**2.8 Asignación:** Una vez realizada la revisión de las propuestas económicas presentadas por cada uno de los proponentes, se tiene los siguientes resultados:

### 1. DATOS DE REFERENCIA

| Asignar de acuerdo al proceso |                     | Costo Directo min | \$ 410.835.665,00 |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| 1                             | Media Aritmética    | Costo Directo max | \$ 513.544.582,00 |
| 2                             | Desviación Estándar | AU Min            | 18,51%            |
| 3                             | Menor valor         | AU Max            | 26,44%            |

TRM VIGENTE AL MARTES 21 DE NOVIEMBRE DEL 2023

1 USD = ↓4,033.83 COP

Cuatro Mil Treinta y Tres Pesos Con Ochenta y Tres Centavos

Tabla 8. Asignación de método de evaluación según TRM para Pt1 y Pt3

| Nº | RANGO (dos primeros decimales de TRM) | MÉTODO              |
|----|---------------------------------------|---------------------|
| 1  | De 0,00 a 0,33                        | Media Aritmética    |
| 2  | De 0,34 a 0,66                        | Desviación Estándar |
| 3  | De 0,67 a 0,99                        | Menor valor         |

### 2. EVALUACIÓN CONSOLIDADA

|     |                                | MÉTODO DE EVALUACIÓN           |                   |                | TABLA DE PUNTAJACIÓN |                |                |               |               |                   |   |
|-----|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------------|---|
|     |                                | # MÉTODO                       | Menor valor       | Menor valor AU | 1.000                | 500            | 200            | 300           | TOTAL         | Presupuesto Total | 654.204.442   |
|     |                                | 3                              | \$ 491.344.050,00 | 24,00%         |                      |                |                |               | 2.000         | # propuestas (n)  | 4   |
| Nro | NOMBRE OFERENTE                | ESTADO*                        | COSTOS DIRECTOS   | AU             | PUNTAJE Pti 1        | PUNTAJE Pti 2A | PUNTAJE Pti 2B | PUNTAJE Pti 3 | PUNTAJE TOTAL | ORDEN             | OBSERVACIONES CON RESPECTO A PROPUESTA ECONÓMICA  |
|     |                                | *H=Habilitado NH=No habilitado |                   |                |                      |                |                |               |               |                   |   |
| 1   | C26-GROUP S.A.S.               | NH                             |                   |                |                      |                |                |               |               |                   | Subsanó el ítem 5 de la Tabla 3, la Dirección Jurídica constató en el sitio Web de la Procuraduría General de la Nación que la sociedad proponente y su representante legal no poseen antecedentes disciplinarios (Certificados ordinarios N° 235874464 y 235874590 del 29 de noviembre de 2023). |
| 2   | ENETEL S.A.S.                  | H                              | \$ 513.178.531    | 25,00%         | 333                  |                |                | 100           | 433           | 3                 | 0   |
| 3   | ABILE S.A.S.                   | H                              | \$ 508.983.003    | 24,15%         | 667                  |                |                | 200           | 867           | 2                 | Subsanó el Anexo 8. Requisitos SST  |
| 4   | ACERO MAS CONCRETO S.A.S.      | H                              | \$ 491.344.050    | 24,00%         | 1.000                |                |                | 300           | 1.300         | 1                 | Subsanó requisitos numeral 4,5 Requisitos Ambiental - SST, los Anexo 6 y 7.   |
| 5   | KASA S.A.S.                    | NH                             |                   |                |                      |                |                |               |               |                   | No Subsanó el ítem 9 de la Tabla 3, (vi) Tener domicilio debidamente inscrito en Cámara de Comercio de alguno de los municipios del Área Metropolitana o municipios que no estén a más de 50 kilómetros de distancia del Área Metropolitana del Valle de Aburrá.                                  |
| 6   | GUSTAVO ADOLFO CARMONA ALARCON | H                              | \$ 513.386.106    | 25,58%         | 0                    |                |                | 0             | 0             | 4                 | Subsanó el ítem 1 de la Tabla 2, aportó Certificado Matrícula persona natural expedido por la Cámara de Comercio. Requisitos numeral 4,5 Requisitos Ambientales - SST, los Anexo 6 y 7.   |

Tabla N°16. evaluación de propuesta económica y asignación de puntaje



### CONCLUSIONES

1. Se recibieron seis (6) propuestas comerciales de personas naturales y jurídicas. De acuerdo con la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes, fueron habilitadas cuatro (4) ofertas para la Fase 2, evaluación económica, el método de evaluación de la TRM es del Menor Valor para el **Pt1 + Pt3**, para el **Pt2A + Pt2B** la Desviación estándar, establecido en los *Terminos de Referencia VA-021-2023*".
2. Según los resultados obtenidos en la evaluación, la propuesta comercial presentada por la empresa ACERO MÁS CONCRETO S.A.S., cuyo representante legal es el señor Andrés Felipe Moreno Monsalve, con C.C. 1.128.266.544, obtuvo un puntaje de 1400 puntos y, dado que cumple con todos los requisitos jurídicos, experiencia general, financieros, ambiental – SST, comerciales, específicos, técnicos y verificación del presupuesto, se recomienda celebrar el contrato de obra por un valor de SEISCIENTOS ONCE MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS M.L (\$611.133.729), IVA incluido, AU, impuestos, gastos, tasas y contribuciones a que haya lugar.

Si está de acuerdo con el informe y encuentra que está ajustado a la invitación de la referencia y a las normas universitarias, deberá informar o comunicar por los mismos medios en los que se informó la invitación (medio escrito o medio electrónico), los resultados a los proponentes, conforme dispone el artículo 14 del Acuerdo Superior 419 del 29 de abril de 2014 y los artículos 27, 28, 31, 32 y 33 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014.

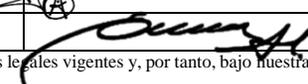
Se entregan los siguientes documentos, para que sirvan de prueba y sean archivados o conservados conforme disponen las normas universitarias:

- Certificados de Disponibilidad Presupuestal CDP, con 1001124187, por \$163.551.111 (CIENTO SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO ONCE PESOS M.L); y los CDP'S vigencia futura 2024 No. 1001124206, por \$378.751.049 (TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS M.L) y No. 1001124271, por \$ 111.902.282 (CIENTO ONCE MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOSM.L).
- Seis (6) propuestas comerciales (originales) recibidas.
- Oficio de designación de la comisión evaluadora con constancia de recibo.
- Revisión jurídicos, experiencia general, financieros, ambiental – SST, comerciales, específicos, técnicos y verificación del presupuesto (Formato Excel)

Con lo anterior, se da por cumplido el encargo o comisión.

Atentamente,

  
**SANDRA HENIT CASTRILLÓN BEDOYA**  
 Ingeniera de Producción  
 División de Infraestructura Física

| ROL   | NOMBRE, APELLIDO Y CARGO  | FIRMA   |
|---|---|---|
| Revisó  | Gustavo Adolfo Rodríguez - Ochoa Profesional Especializado 2        |  |
| Aprobó  | Edwin Alexis Úsuga Moreno - Jefe División de Infraestructura Física |  |
| Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y, por tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma |   |   |