

POLIFONÍA

Revista de Estudiantes de Periodismo UdeA



Número 0
septiembre 2023



POLIFONÍA

Revista de Estudiantes de Periodismo UdeA

POLIFONÍA

Número 0

Revista de estudiantes de periodismo
Universidad de Antioquia
Facultad de Comunicaciones y Filología

CONTACTO

revistaudeaperiodismo@gmail.com

PORTADA

Salomé Vásquez Yepes
Jhojan Millán M.

ILUSTRACIONES Y COLLAGE

Natalia Andrea Bedoya Alcaraz
Juan Esteban Cabrera Quintero

DIAGRAMACIÓN

Thomas Mejía López

COMITÉ EDITORIAL

Isabel Sofía Naranjo Agámez
Paula Andrea Pérez Cárdenas
Andrés Felipe Bedoya Ospina
Juan Esteban Cabrera Quintero
Juliana Betancur Restrepo
Jhojan Millán M.
Renata Taborda Franco
Salomé Vásquez Yepes
Natalia Andrea Bedoya Alcaraz
Thomas Mejía López

DOCENTE COORDINADORA

Maritza Andrea Trujillo Rodríguez

DOCENTE ASESOR

Alvaro Hernán Cruz Mejía

Polifonía es una revista que se crea como un laboratorio para la exploración y la publicación de productos propios de la academia: ensayos, artículos de divulgación, reseñas y traducciones que incluyan la participación de alumnos del pregrado de Periodismo.

Los conceptos y opiniones expresados en los artículos de esta revista son responsabilidad individual de los autores y autoras de los textos y no de Polifonía ni de sus editores.



CONTENIDO

p. 4	EDITORIAL Juliana Betancur Restrepo
p. 5	PERIODISMO: CONOCIMIENTO POLIFÓNICO DE SBAERES Raúl Hernando Osorio Vargas
p. 9	A FONDO CON MARIA JIMENA DUZÁN, UN PODCAST PIONERO EN LA “SABIDURÍA DIGITAL” EN EL PERIODISMO Mariana Cossio Gill
p. 15	A SANGRE FRÍA: OBRA LITERARIA ENTRE EL PERIODISMO Y LA LITERATURA José Alfredo Tafur Quiroz Jenny del Pilar Correales
p. 21	CRIMEN POR PREJUICIO: ENTENDIENDO LOS HOMICIDIOS MOTIVADOS POR EL ODIO Mariana Aristizábal Gutiérrez
p. 27	EVASIÓN SELECTIVA: ¿LA GENTE EVITA LAS NOTICIAS? Juan Esteban Cabrera Quintero
p. 33	FUCKSNEWS, LA CRÍTICA ESCONDIDA EN SU HUMOR NEGRO Daniel Santiago Vega Durán
p. 41	OBJETIVIDAD INCOMPLETA Jhojan Millán M
p. 47	SIDDHARTHA COMO UNA SEMIÓTICA DE LA PRÁCTICA PERIODÍSTICA Juliana Betancur Restrepo
p. 55	VIOLENCIAS A DISIDENCIAS SEXO-GENÉRICAS Y MÉTODOS DE RESISTENCIA EN CHAPARRAL, TOLIMA, ENTRE LOS AÑOS 2000-2015 Juan José Gómez Agudelo
p. 63	¿PUEDE EL ACTIVISMO DE JACARANDAS SER PERIODISMO? ANÁLISIS DE CONTENIDOS A LA LUZ DEL PERIODISMO COMO DERECHO HUMANO Melany Peláez Morales
p. 71	NÓMADA: UNA LECCIÓN SOBRE LA COHERENCIA DEL DISCURSO DE LOS MEDIOS PARA CON SUS AUDIENCIAS Ángel Esteban Aguilar Mercado



PRIMERA SINFONÍA

Editorial

Un día decidimos explorar cuáles podrían ser los límites intelectuales de nuestra profesión y, para nuestra fortuna, no encontramos ninguno. Por el contrario, hallamos puentes, ríos y caminos de herradura que marcaban rutas; hallamos tejidos de ideas que, aunque a veces empolvados o anudados, sobreviven por su valor, pues son valiosos sin importar cuáles sean los hilos de conocimiento que se enlazan.

Decidimos hablar de “polifonía de saberes”, usando el libro del profesor Raúl Osorio como referente, porque queremos creer que esos límites que tan insistentemente se han remarcado en tiempos pasados ahora no existen. Decidimos hablar de redes, de abrazos desde las diversidades epistémicas, de formatos y de lenguajes; y en este orden de ideas nos proponemos una reapropiación de aquello que ha sido delegado a la ciencia de la que hemos sido desligados

El periodismo nos abre la mirada a las múltiples relaciones que existen entre todo lo que compone cada campo del conocimiento; nos permite tomar las partes de cada lugar que pensamos, sentimos y creemos que se pueden articular para dar una visión más precisa de la realidad. Con esto, nos hemos dedicado a escribir noticias, crónicas y otro tipo de textos que han sido material de análisis para muchas otras áreas científicas históricamente validadas; sin embargo, nosotros no hacemos parte de ellas.

La tarea del periodismo se ha reducido a informar, educar y entretener en un sentido muy simplista, pero existe una visión más amplia de lo que nos compete y de lo que finalmente hacemos: crear conocimiento. Le dimos la vuelta y ahora los periodistas también publicamos textos académicos: nos sabemos interdisciplinarios en todos los sentidos y optamos por sacar a la luz todas esas investigaciones que no tienen un lugar en medios de comunicación, pero que también dan cuenta de nuestra actividad intelectual.

Así, les presentamos nuestra primera sinfonía: el primer número de este proyecto que esperamos tenga muchos más. Nos dimos cuenta de que hay tanto por decir, lo cual es emocionante y a la vez abrumador, pero confiamos en que tanto ustedes como nosotros reconoceremos la necesidad de hacerlo, de decir, y encontraremos en este espacio un cómo y un dónde.

Aquí habitan diez textos de estudiantes de periodismo que en función de su motivación decidieron hablar sobre la violencia hacia las diversidades sexuales, el análisis a medios de comunicación o la reflexión sobre el propio periodismo. También en este sentido, desde lo temático, reconocemos el valor de esta publicación, pues son escasos los espacios donde las reflexiones sobre la profesión, al menos a nivel de un pregrado, puedan sacarse de las aulas y convertirse por sí mismas en un qué a investigar.

Esta publicación hace honor al error y a la valentía de lanzarse al agua. Reconocemos en esta entrega los alcances de nuestros roles, como escritores y editores, y la complejidad que implica formarse como escritor o editor, sobre todo a nivel de pregrado. Hacemos nuestra tarea: nos formamos, pero siempre a expensas de cometer un error. En este orden, valoramos profundamente la materialización de este proyecto, pues da cuenta de que superamos el miedo y, finalmente, estas letras que ahora existen entre nosotros se replicarán en otros de infinitas formas, diferentes cada vez.

Juliana Betancur Restrepo



PERIODISMO: CONOCIMIENTO POLIFÓNICO DE SABERES

Raúl Hernando Osorio Vargas¹

En el mundo contemporáneo es una necesidad crear un movimiento anti dogmático y renovador del periodismo, que lidere su ejercicio despojándolo de mentiras, esquematismos y limitaciones a que ha sido sometido por una visión ortodoxa durante las últimas décadas. Ante la compleja realidad que vivimos es necesario el análisis y las nuevas ideas que deben implementar un periodismo vivo y creador. Esta corriente se ha visto sujeta, en más de una ocasión, a falsas concepciones que, aun procediendo de visiones en parte opuestas, desembocan en un resultado común: presentar el mencionado esfuerzo renovador y creador como algo extraño al periodismo.

El periodismo es una forma de conocimiento, que permite a los ciudadanos de cualquier sociedad acompañar, participar e influir en la historia de su tiempo. A la vez que comporta métodos rigurosos, racionalmente complejos y con estética estimulante de investigación-creación para la transformación de la sociedad. Este *arte de tejer el presente*² es un conocimiento profundo de nuestras sociedades: “un proceso que se articula a partir de la relación (periódica/oportuna) entre organizaciones formales (empresas periodísticas) y colectividades (públicos y prosumidores) a través de canales de difusión (prensa, revistas, radio, televisión, cine, internet) que aseguran la transmisión de informaciones (actuales) en función de intereses y expectativas (universos culturales e ideológicos)”³, y en cuyo centro está el mediador *Humano Ser*⁴.

El periodismo como ser transmoderno, transfronterizo y en tránsito comporta variadas fronteras con las ciencias sociales y humanas, la literatura y las artes. Y con todas las contribuciones de los diversos campos del saber, enriquece sus referentes prácticos-teóricos para hacer una narrativa de cali-

dad y profundidad. La humanización, la innovación y la responsabilidad social son sus ejes fundamentales. A esta concepción del periodismo se asocia la *transmodernidad*⁵, el *pensamiento fronterizo* propuesto por la intelectual Gloria Anzaldúa⁶, y las teorías del periodismo, del reportaje y las narrativas.

Al cruzar sus referentes prácticos-teóricos y verificar sus puntos de intersección interdisciplinar entre esos campos del conocimiento, se construye una epistemología del periodismo que pasa obligatoriamente por una definición ética (humanización del discurso de la actualidad), por la construcción de relatos mediadores (entre-vista-encuentro), iluminados por la investigación creación estética de sus narrativas, generando diversas formas de conocimiento y sin olvidar su apuesta por los saberes ancestrales que constituyen la identidad latinoamericana de matrices y cartografías rizomáticas.

El reportaje como metodología multiplica las posibilidades de conexión con la comprensión como camino que atraviesa fronteras y es una polifonía de saberes cuando los reporteros-narradores buscan que su profesión descubra y exprese la esencia y poética del Humano Ser y se vale de esa polifonía de múltiples fuentes que les permite componer la sinfonía en la que debe convertirse el periodismo. “La búsqueda por la comprensión humana es la energía que lo aviva, es productor de sentidos y de conocimientos, ya que sus transformaciones

¹Con 42 años de experiencia profesional, ha trabajado en diversos medios de comunicación como reportero, redactor, columnista, editor y director. Licenciado en Comunicación Social por la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano (1980). Especialista en periodismo agroeconómico por la Agencia de Desarrollo Internacional-AID (1983). Especialista en periodismo radial por el Instituto Internacional de Periodismo José Martí (1987). Magíster (1999) y Doctor (2003) en Ciencias de la Comunicación, área de concentración epistemología del periodismo, por la Escuela de Comunicaciones y Artes de la Universidad de São Paulo. Profesor Titular, Coordinador y fundador de la Maestría en Periodismo. Profesor y uno de los fundadores del Doctorado en Comunicaciones y Narrativas. Miembro activo del Grupo de investigación Estudios Literarios (GEL) de la Facultad de Comunicaciones y Filología de la Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia. Correo electrónico: raul.osoriov@udea.edu.co

²Medina, Cremilda (2003). *A Arte de tecer o presente: Narrativa e cotidiano*. São Paulo-SP-Brasil. Editorial Summus.



desde una perspectiva histórica muestran las variadas tendencias que se conjugan en el periodismo contemporáneo, el cual, como generador simbólico, enfrenta con seriedad y consistencia de investigación las problemáticas del mundo”⁷.

Esa apropiación de saberes debe ser una praxis colectiva y su producción de obras periodísticas conversa con personajes inspirados en lo local. Es un hecho que esos saberes acumulados por los profesionales, ese escuchar la *consciencia sinfónica*, delinea y construye una *ontología de la práctica periodística* porque al ir al encuentro del reportaje dialógico cargado de emoción y razón abre variadas posibilidades de composición de un periodismo polifónico. Trabajo adoptado en el ejercicio del periodismo a partir de tres ejes: reconocimiento de los otros, procedimientos abiertos y narración en diálogo que abren los caminos (métodos) del reportaje en profundidades humanas, marcadas por otras temporalidades de tiempos cortos (noticias), tiempos medios (análisis) y tiempos largos (crónicas, reportajes y ensayos). Estos últimos *transtiempos* que incorporan las variadas voces y espacios-tiempos de la vida.

El reportaje es el lugar por excelencia de la narración de experiencias-vivencias que componen su *plurimetodología* que va más a fondo en el tejido multicolor, abrazando la diversidad de saberes y prácticas de conocimiento que existen en el mundo y comprendiéndonos en su diversidad tan necesaria para la vida en cuanto al conocimiento científico. Complejidad en diálogo transdisciplinario de saberes, ya que el reportaje no es solo un género periodístico y literario sino un conjunto de caminos para transitar la vida. La práctica hecha reflexión (teoría) para beneficio del periodismo como profesión y oficio con sus conocimientos y métodos de pensamiento: observación simple, observación participante, entre-vista encuentro con los otros, experiencia-vivencia e introspección, acompañados por la voluntad de razón e intuición.

La Razón Sensible la llamó Michel Maffesoli. Que en el periodismo es la comprensión intuitiva como

mediadora entre el ciudadano y sus producciones narrativas para la puesta en marcha de valores en contextos de interacción ciudadana. *Periodismo como ontología del presente*, en el que se establecen mediaciones metodológicas que reflexionan sobre elementos del origen de las mentalidades técnicas, prácticas, dispositivos, racionalidad, tecnológicas, que resultan claves para comprender el reportaje metodológico puesto en práctica para el trabajo de las redes transmodernas y decoloniales. No es solo el *análisis del sistema-mundo* sin dejar de ver la reproducción rizomática de esas herencias y también su anclaje nuclear.

Es preciso abrir la mirada que permite visibilizar aquello que no es posible **ver** con el macro-periodismo. Ese método se llama la genealogía. Según Michel Foucault la genealogía se propone como una forma de hacer historia, cuya meta central es hacer presente la conformación de los saberes, y de los discursos. Para Friedrich Nietzsche el método genealógico es, por tanto, el estudio del pasado que está en el origen de un fenómeno presente, actual. Ahora bien, la indagación del pasado no se efectúa por sí misma –por aumentar el conocimiento de lo que ya sucedió– sino que se realiza en vistas al futuro, al porvenir.

Por tanto, teoría del periodismo no es sólo exponer lo que se ha dicho sobre el periodismo a lo largo de la historia. Hay que establecer, qué se entiende por periodismo, para proponer un diseño epistemológico –y también metodológico– que permita aprehender mejor todos los aspectos que sean relevantes al respecto. No es igual a considerar el periodismo sólo como objeto de estudio. De hecho, el fin último es proponer una epistemología periodística capaz de convertirse en caminos abiertos y en

⁷Marques de Melo, José. Prefacio en: Lago, Cláudia; Benetti, Marcia. *Metodología de Pesquisa em Jornalismo*. Petrópolis: Vozes, 2007, p. 7-16.

⁴Ya que está muriendo en nuestros días el concepto insular de “ser humano”, y en la era de la teoría abierta, multidimensional y compleja revive el Humano Ser. A esta visión corresponde lo que llamo Humano Ser, ya que lo humano y la humanidad son mucho más que la modernidad. “Han existido prácticas periodísticas con las que se pretende mantener una objetividad imposible. Es el caso de la impersonalidad de la noticia que se impone o porque la información es el producto de una empresa, o porque está ausente un yo individual, sin expresiones – así lo ordenan los Manuales de Estilo, creencias u opiniones de una persona.” (Restrepo, Javier Darío. (2001). La objetividad periodística: utopía o realidad. En: Chasqui, revista latinoamericana de comunicación, Quito-Ecuador, pp. 10-13.



proceso, en novedosas formas de mirar y abordar la realidad.

Ya Jesús Martín-Barbero en su libro fundacional *De los Medios a las Mediaciones* propuso que había que perder el objeto para ganar el proceso, que el asunto no es solo lo letrado sino lo oral-visual, es decir, la oratura colectiva de la que hablan las culturas africanas. Para construir colectivos de narrativas colaborativas junto a periodistas, intelectuales, ciudadanos de distintas áreas y orígenes con el fin de desarrollar proyectos trans-periodísticos comprometidos en lo político y sensibles en lo social. Periodismo en conocimiento transnarrativo y reportajes pluri-metodológicos en la era de las transmediaciones, con sus protagonistas de narrativas transubjetivas de la actualidad de transiciones y transformaciones, espacios potenciales de tránsito de la subjetividad promovida e incitada en la actualidad nómada, migrante, rizomática, mutante, dispersiva y fractal.

⁵Trans-moderna, como superación explícita del concepto de Postmodernidad (postmodernidad que es todavía un momento final de la Modernidad) [Dussel, 2003, p.86]. Así el concepto estricto de trans-moderno quiere indicar esa radical novedad que significa la irrupción, como desde la Nada, desde Exterioridad alterativa de lo siempre Distinto, de culturas universales en proceso de desarrollo, que asumen los desafíos de la Modernidad, y aún de la Postmodernidad europeo-norteamericana, pero que responden desde otro lugar, *other Location*. Desde el lugar de sus propias experiencias culturales, distinta a la europeo-norteamericana, y por ello con capacidad de responder con soluciones absolutamente imposibles para sola cultura moderna. Una futura cultura trans-moderna, que asume los momentos positivos de la Modernidad (pero evaluados con criterios distintos desde otras culturas milenarias), tendrá una pluriversidad rica y será fruto de un auténtico diálogo intercultural, que debe tomar claramente en cuenta las asimetrías existentes (no es lo mismo ser un "centro-imperial" a ser parte del "coro-central" semiperiférico [Dussel, 2003, p.88].) Dussel, E. (2003). Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la Filosofía de la Liberación, p. 65-102. En Erasmus Revista para el diálogo intercultural. Año 2003, Vol. 5, Número 1-2. Dedicado a: FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN. Balance y perspectivas 30 años después.

⁶Gloria Evangelina Anzaldúa (Valle del Río Grande; 26 de septiembre de 1942 - Santa Cruz, California; 15 de mayo del 2004), fue una académica, activista política chicana, feminista, escritora y poeta estadounidense. Es muy conocida por el libro *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza*, semi-autobiográfico, que habla de su vida en la frontera México-Texas. Fue seleccionado como uno de los 38 mejores libros de 1987 por *Literary Journal*. *Borderlands* examina la condición de las mujeres en la cultura chicana y latina.

⁷Osorio, Raúl. (2017). *El reportaje como metodología del periodismo. Una polifonía de saberes*, p. 15.





A FONDO CON MARIA JIMENA DUZÁN

UN PODCAST PIONERO EN LA
“SABIDURÍA DIGITAL” EN EL
PERIODISMO¹

Mariana Cossio Gill²

RESUMEN

Desde que surgió la *web 2.0* el consumo de medios en el mundo cambió radicalmente y la radio no fue la excepción. El final de este medio se predijo desde la aparición de la televisión y tiempo después, con la digitalización. Sin embargo, en lugar de desaparecer, la radio evolucionó en lo digital y el podcast, un formato que en Colombia ha tomado fuerza desde sus orígenes hasta hoy. En 2022, el periodismo encabezó la lista de los podcasts más escuchados en *Spotify* Colombia con *A Fondo de María Jimena Duzán*, que salió al aire por primera vez en septiembre de 2021 y que, como dijo la periodista en una entrevista con el diario *El Espectador*, no pretende ser un programa de “noticias diarias, porque para eso está la radio. El objetivo es buscar a fondo temas que sean de actualidad todos los días” (El Espectador, 2021). Este caso de éxito se puede indagar para entender por qué el periodismo investigativo que hace Duzán en el podcast *A Fondo* termina circunscrito a este formato y cómo han cambiado a su vez las rutinas de trabajo para el periodismo en el paso de la radio convencional al podcast.

PALABRAS CLAVE

Pódcast, digitalización, A Fondo, tecnología, convergencia, periodismo.

¹Este texto fue un trabajo resultado del curso *Teorías del Periodismo Contemporáneo*.

²Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Sexto semestre. Contacto: mariana.cossio@udea.edu



La importancia de hacer este análisis deriva de cómo el periodismo ha vivido más transformaciones en los últimos veinte años que en sus cuatro siglos de historia (Zambrano, 2019) y de la dificultad que aún parecen tener algunos periodistas y medios para asimilar estas transformaciones. Además de que no hay razón para pensar que este tipo de cambios se van a dejar de producir, por lo que es necesario que los periodistas se conviertan en “sabios digitales” (Gutiérrez, 2018). Así pues, se hará un estudio del caso guiado por un concepto y una teoría del periodismo contemporáneo que tienen como eje principal la digitalización: el concepto de convergencia y la teoría de la nueva ecología de medios. Con tal fin, se hace una descripción general de ambos elementos.

El concepto de convergencia aparece en el periodismo como un concepto poliédrico, pues puede afectar ámbitos “tan diferentes como tecnologías, industrias, mercados, géneros y audiencias” con la característica de que ninguna de estas convergencias pudo darse sin que antes ocurriera la tecnológica (Salaverría, 2010, p. 49). En una línea similar, Zambrano (2019) define el concepto como una integración en los modos de comunicación social tradicionalmente separados, afectando a “empresas, tecnologías, profesionales y audiencias en todas las fases de producción, distribución y consumo de contenidos”.

La teoría de la ecología de medios apareció con Neil Postman y Marshall McLuhan en 1979 con el fin de estudiar la interacción de las personas con los medios después de la brecha tecnológica. Postman explicaba la incidencia de la tecnología en el ambiente como un *cambio ecológico* y lo ejemplificaba con una gota de tinta roja que al caer en un recipiente con agua coloreaba cada molécula, a eso le llamaba *sociedad mediatizada* (Velásquez, et al., 2018). Pues bien, como es de esperarse, al paso que el mundo de la digitalización avanza, los conceptos evolucionan para explicar los nuevos cambios, no obstante, su esencia no cambia.

Partiendo de estos planteamientos, la presente investigación indagó en material bibliográfico basa-

do en la explicación, evolución y aplicación de la teoría de la nueva ecología de medios y el concepto de convergencia en el periodismo. Además, tomó datos sobre escucha de podcast y análisis de audiencias de Spotify y la EncuestaPod 2022, un emprendimiento de la comunidad *Podcaster@s*. Por último, el periodista Adrián Atehortúa, ex miembro del equipo de *A Fondo*, se ofreció para hacer una entrevista con el fin de profundizar en las dinámicas de planeación y producción del podcast.

"El concepto de convergencia aparece en el periodismo como un concepto poliédrico, pues puede afectar ámbitos tan diferentes como tecnologías, industrias, mercados, géneros y audiencias"

Discusión

Según la EncuestaPod 2022 (análisis de audiencias de podcast en español) Colombia es el segundo país de habla hispana en el que más se consume podcast en el mundo después de España. Algunos resultados de este estudio explican, en parte, la preferencia de las audiencias por un podcast como *A Fondo*, además, si se examinan estas respuestas a la luz de algunos conceptos teóricos, comienza a tomar sentido la apuesta por productos como este en la era de la digitalización.

La investigación periodística y el análisis político (además de la historia) son los temas preferidos por las personas, con un 49,67 % y 45,27 %, respectivamente, ambas temáticas afines al contenido de *A Fondo*. El formato de entrevista tiene uno de los puntajes más altos en preferencias, con 54 %; la plataforma más usada en Colombia para escuchar podcast es *Spotify* y la mañana es el momento predilecto para escuchar. En promedio, la gente escucha podcast entre una y cinco horas semanales, además de que se acrecienta la preferencia por epi-



sodios más largos. Otros datos alentadores para la industria del podcast en Colombia son: el 81.7 % de las personas se suscribe a los podcast que le gustan y el 53.19 % estarían dispuestos a pagar por escuchar podcast exclusivos (EncuestaPod, 2022).

A Fondo responde a las características del nuevo entorno, haciendo de sus creadores lo que en la nueva ecología de los medios se conoce como “sabios digitales”. Este concepto se refiere a quienes logran identificar “áreas de oportunidad” que contribuyen al desarrollo social, quienes investigan y evalúan aspectos positivos y negativos de las nuevas herramientas, al igual que la forma de lograr el entre las habilidades naturales propias y las capacidades potenciadoras de las tecnologías digitales (Gutiérrez, 2018).

Es indispensable destacar que María Jimena Duzán es una periodista con gran reconocimiento en Colombia, con muchos años de carrera y por numerosas investigaciones. Ha trabajado en radio, prensa y más recientemente en la revista *Semana* con una producción audiovisual. Pues bien, probablemente las personas que le propusieron hacer el podcast con *Spotify* identificaron la “habilidad natural” de Duzán para investigar y contar, para luego potenciarla con las nuevas tecnologías. Sumado a esto, habría que reconocer que escogieron un formato adecuado para hacerlo, pues el podcast brinda la oportunidad de hacer un tipo de radio “más elaborada, con más fuentes de información y de gran profundidad y calidad informativa” (Moreno, 2019), características propias de la prensa escrita, que se adaptan a las necesidades de las personas de escuchar lo que quieren, cuando quieren y donde lo quieren, ocasionando la evolución de este medio, que se convierte en dominante sobre otros (Gutiérrez, 2018).

Adrián Atehortúa, ex editor de contenidos de *A Fondo*, explica que quizá lo que hace más llamativo a este podcast es la brillantez de María Jimena, pues “ella tiene un sello personal en su forma de hacer periodismo. Tiene la habilidad para moverse en la contrarreloj que implica hacer un podcast de este tipo diariamente” (Comunicación personal).

Duzán logra darle profundidad a los temas que considera más relevantes en la actualidad colombiana, entendiendo la necesidad de las audiencias al buscar información. Por ejemplo, en 2022 el podcast adoptó el tema electoral, comprendiendo que las audiencias no encontraban esa oferta en ningún otro lugar, sumándole a esto que la competencia del programa en *Spotify* destaca, a grandes rasgos, temas de autoayuda y psicología. Adrián explica la experiencia de los oyentes como una oportunidad exclusiva para escuchar “hablar largo y tendido del tema del momento, con la persona del momento” esto último refiriéndose a las figuras más importantes de la política colombiana que, gracias a la experiencia de María Jimena como periodista reconocida e influyente, frecuentan *A Fondo*. Esta es una explicación más de la “habilidad natural” de María Jimena, que se potencia con el formato de podcast.

La idea anterior se conecta con la necesidad de combatir la “infoxicación”, término que el sociólogo Neil Postman acuñó para referirse al exceso de información al que se enfrentaban los primeros usuarios de la internet comercial y a la que también se enfrentan los actuales internautas de la sociedad de la información, en la que abundan cada vez más las fake news. Debido a este fenómeno “las personas no sabían qué hacer con tanta información. No había un principio lógico de organización y selección” (Velásquez, et al., 2018). Este tipo de ambiente se vivió sin duda en Colombia durante el último año electoral, donde era probable que ganara el primer presidente de izquierda en la historia del país.

Esta metodología le ha servido a *A Fondo* para mantener a su audiencia. Adrián cuenta que la idea originaria del programa se basaba mucho más en el análisis de la actualidad en general (algo que se hace en menor medida, bajo una selección rigurosa de temas), pero al observar la interacción de las audiencias con los contenidos enfocados en la contienda electoral, se tomó un rumbo casi que exclusivo hacía ese tema, algo que parece funcionarle al programa hasta el día de hoy, pues ahora hacen un seguimiento riguroso a los candidatos de las elecciones municipales que se celebrarán en el 2023.



Después de este panorama que explica a grandes rasgos las características del objeto de estudio aplicadas a la teoría de la nueva ecología de medios, se pasa al concepto de convergencia en el periodismo. Este, como el anterior, se fundamenta en la digitalización del periodismo y, además, es un concepto poliédrico con influencia en diferentes ámbitos de la comunicación. Según Zambrano (2019) la convergencia alude a “la integración de modos de comunicación social tradicionalmente separados que afecta a empresas, tecnologías, profesionales y audiencias en todas las fases de producción, distribución y consumo de contenidos”. En el caso de *A Fondo* sobresalen cambios significativos en la forma de hacer periodismo teniendo en cuenta estos factores.

Para empezar, están las audiencias. Sin las audiencias no hay un propósito en el periodismo, es importantísimo entender eso ahora más que nunca, porque la digitalización ha hecho que estas tengan cada vez más protagonismo. Como resultado, el antiguo modelo de comunicación vertical cambia por uno horizontal. Con la digitalización se plantea un auténtico diálogo con la audiencia, “en la que sea ella también la que tome decisiones y dirija la orientación de los temas” (Cebrián, 2001, p. 27). *A fondo* es un ejemplo de cómo funciona esta dinámica porque, a pesar de que la elección de los contenidos se hace en gran medida por el “olfato periodístico” de Duzán y su equipo, la conversación con la audiencia se mantiene viva y llega a plantear temáticas interesantes que no se refieren solamente a las tendencias del momento, sino a intereses específicos de los oyentes.

Para ilustrar esto, Adrián menciona la ocasión en la que, desde *A Fondo*, comenzaron a notar en comentarios de redes sociales que los seguidores de María Jimena expresaban su admiración por la forma en la que está aparecía ante la cámara para promocionar sus programas, haciendo referencia a su apariencia “natural” por no traer maquillaje. Eso le dio la idea al equipo de hacer un episodio del programa con Andrea Echeverri y Margarita Rosa de Francisco, dos mujeres del mundo del espectáculo que hablaron con la periodista sobre la

vejez y la presión en la mujer por ser bella. Eso es un claro ejemplo de cómo entendieron a su audiencia y le ofrecieron algo que no solo era importante escuchar, sino que seguramente quería escuchar, prueba de esto es la gran acogida que tuvo este episodio en específico.

"A Fondo responde a las características del nuevo entorno, haciendo de sus creadores lo que en la nueva ecología de los medios se conoce como "sabios digitales"

Así como se fusiona la comunicación entre las audiencias y los periodistas, también se mezclan o coordinan los procesos de producción para sacar a flote los programas. Esto difiere, en parte, porque el equipo colabora en lugar de competir, dejando atrás una dinámica común en las antiguas salas de redacción y respondiendo a lo que Barrios (2016) dice:

Se replantean las rutinas funcionales y desdibujan las fronteras de competencia entre las áreas de la planta laboral. Precisamente, esta fuerza laboral debe poseer una combinación de nuevas competencias técnicas y académicas y perfiles profesionales para tomar decisiones, aprender y adaptarse con facilidad.

Conclusiones

A Fondo con María Jimena Duzán es un podcast netamente investigativo de la actualidad política colombiana que sale al aire cada semana de lunes a viernes. Hay varias razones para explicar por qué un contenido de este tipo no solamente se adapta perfectamente al formato de podcast (propio de la digitalización en el periodismo), sino que, además, encabeza la lista de los podcast más escuchados en Colombia. En primer lugar, las



"La convergencia alude a "la integración de modos de comunicación social tradicionalmente separados que afecta a empresas, tecnologías, profesionales y audiencias en todas las fases de producción, distribución y consumo de contenidos"

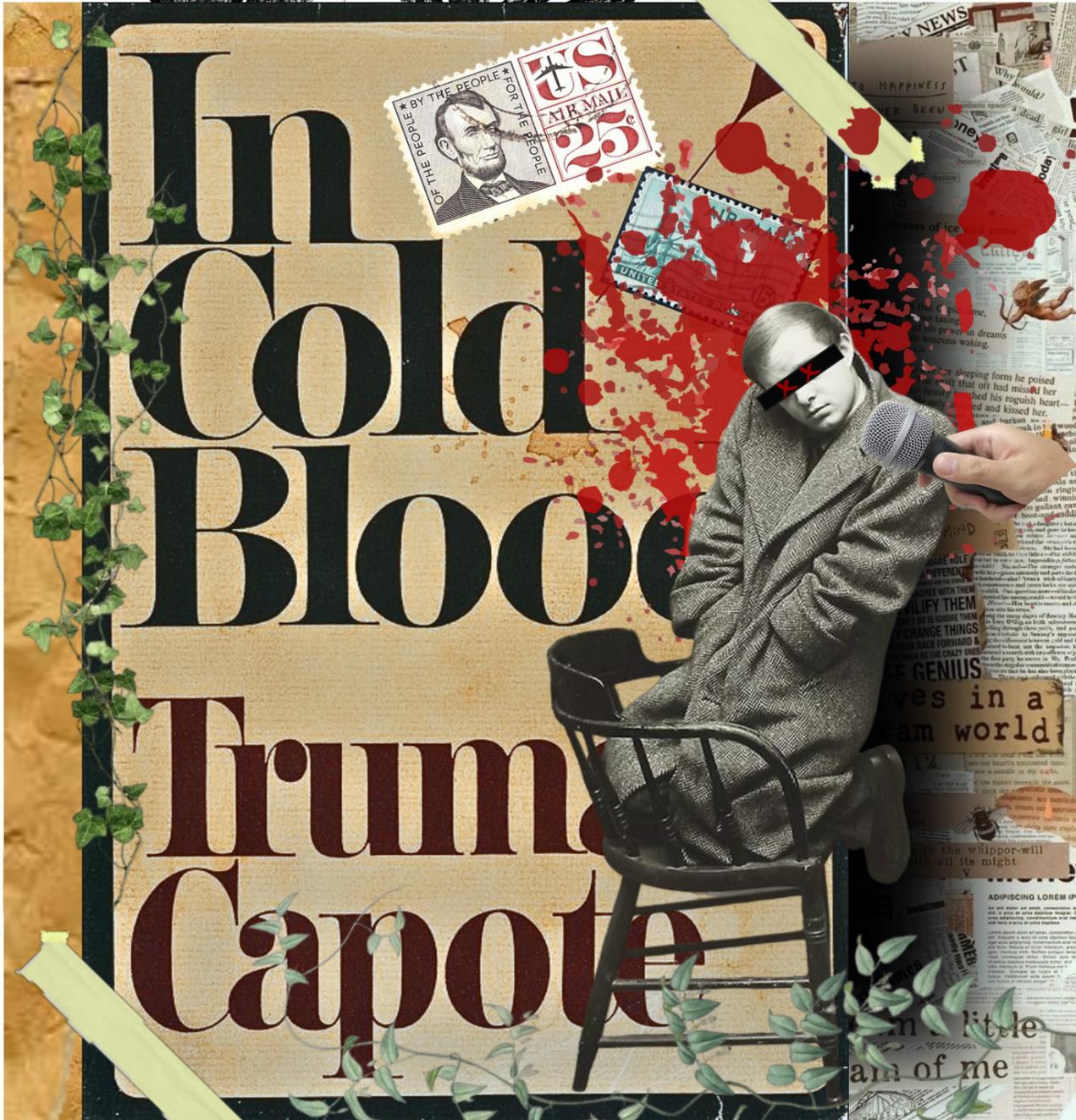
personas que crearon este programa pueden entenderse como "sabios digitales", pues supieron reconocer la gran habilidad e importante recorrido de Duzán en el periodismo y lo potenciaron con las tecnologías digitales, esto hizo que el podcast fuera único en su ambiente y luego tomara ventaja en el último año electoral combatiendo lo que Neil Postman entendía como infoxicación.

Respecto al concepto de convergencia, *A Fondo* se sitúa en un momento en el cual el periodismo integra o fusiona cada una de las partes en el proceso de comunicación a causa de la digitalización. Esto se demuestra, por ejemplo, en su relación con las audiencias, que pueden llegar a ser bastante influyentes en las decisiones editoriales del programa. Otra prueba de ello, es la dinámica de trabajo dentro del equipo que apunta menos a la competencia (propia de las salas de redacción tradicionales) y en cambio, se encamina mucho más a la colaboración para sacar a flote el producto.

Este podcast finalmente responde a un nuevo tipo de medio que gracias a la convergencia "se configura como un proceso dinámico, en continuo cambio, en el que los medios de masas tradicionales pierden protagonismo frente a los medios personales" (Salavarría, 2012). Y en conclusión, es un gran ejemplo de cómo los periodistas pueden aprovechar todo su talento para hacer que la información rigurosa y de calidad, llegue a las audiencias de acuerdo a sus nuevas dinámicas y necesidades.

Referencias

- Barrios, A. (2016). Narrativa periodística en la convergencia de medios. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22(1), 163-176. http://dx.doi.org/10.5209/rev_ESMP.2016.v22.n1.52587
- Cebrían, M. (2001). *La radio en la convergencia multimedia*. Gedisa editorial, primera edición. https://books.google.es/books?id=HtpgDwAAQBA-J&printsec=frontcover&hl=es&source=gb_sge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- El Espectador (2021). *María Jimena Duzán: "La actualidad no es solo política"* <https://www.elespectador.com/entretenimiento/gente/maria-jimena-duzan-la-actualidad-no-es-solo-politica/>
- EncuestaPod (2022). Resultados. <https://www.encuestapod.com/2022/resultados/#0>
- Gutiérrez, F. (2018). *Sobre la nueva ecología de los medios en la era digital: hacia un nuevo inventario de efectos*. Razón y Palabra.
- Salaverría, R., García, J. y Masip, P. (2010). *Concepto de convergencia periodística*. Libro Convergencia 2.indd
- Velásquez, A., Renó, D., Beltrán, A. M., Maldonado Vivanco, J. C., y Ortiz León, C. (2018). De los mass media a los medios sociales: reflexiones sobre la nueva ecología de los medios. *Revista Latina de Comunicación Social*, (73), 583-594. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2018-1270>
- Zambrano, W., Ramírez, D. G., y Rubio, A. B. (2019). El periodista frente a los nuevos retos y escenarios de la convergencia mediática colombiana/ The journalist against the new challenges and scenarios of the Colombian media convergence. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25(1), 587-607. <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.63747>





A

SANGRE FRÍA

**OBRA LITERARIA ENTRE
EL PERIODISMO Y LA
LITERATURA**

José Alfredo Tafur Quiróz¹

Jenny del Pilar Correales²

RESUMEN

El libro *A sangre fría* de Truman Capote relata que el 15 de noviembre de 1959 Richard Eugene Hickock “Dick” y Perry Edward Smith, asesinan con sevicia y ansia desmedida a cuatro miembros de la familia Clutter: Herbert (padre), Bonnie (madre), Nancy y Kenyon (hijos), todos residentes de Holcomb, una pequeña ciudad del Condado de Finney en el estado de Kansas en Estados Unidos.

Alrededor de esta obra de no ficción se recogen, desde una perspectiva periodística, sin perder la esencia literaria, los acontecimientos de un asesinato múltiple, donde el autor logra acercarse a los personajes desde un halo emocional y sincero, permitiéndose transcender al interior de los pensamientos y sentimientos de los perpetradores del crimen.

*Yo no quería hacerle daño a aquel hombre.
A mí me parecía un señor muy bueno.
Muy cortés. Lo pensé así hasta el momento en que le corté el cuello.*

Perry Edward Smith

PALABRAS CLAVE

Literatura, periodismo, No ficción, Novela periodística

¹ Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Segundo semestre. Contacto: jose.tafur@udea.edu.co

² Estudiante de Filosofía. Universidad de Antioquia. Sexto semestre. Contacto: jenny.correales@udea.edu.co



Esta obra es recreada por el escritor desde el contexto político bastante complejo que se vivía en Estados Unidos en los años sesenta, atravesado no solo por los movimientos civiles en contra de la discriminación racial y de la intervención militar en Vietnam, sino también por el asesinato del presidente John F. Kennedy y del pastor bautista afroamericano Martin Luther King Jr., sumado a la inmigración de latinos en búsqueda del sueño americano³.

Basada en hechos reales y construida por Truman Capote, quien luego de leer la noticia en el periódico *New Yorker*, medio para el cual trabajaba, decide dirigirse hasta el lugar de los eventos y realizar una profunda investigación que a la postre terminó convirtiéndose en un producto narrativo de gran relevancia. La novela expone de forma contundente pensamientos y detalles inscritos en la mente de los asesinos, lo que logra hacer más creíble y verosímil el relato; profundiza y convierte al lector en parte de la trama al posibilitar la identificación con los victimarios mediante la descripción psicológica de estos.

Los criminales iban en búsqueda de un gran botín aparentemente escondido en una caja fuerte de la hacienda, rumor concebido por Dick en la penitenciaría por comentarios de Floyd Wells, quien fuera su compañero de celda y antiguo obrero de Herbert – padre de la familia asesinada-. Wells es quien más adelante los delata y ayuda con su aprehensión a manos del detective Alvin Dewey. Después de cinco años de juicio, fueron condenados a la pena capital: la horca.

Perry, hombre de baja estatura con miembros inferiores descompuestos por un accidente y adicto a las aspirinas, y Dick, un mecánico amante de la literatura erótica, casado en tres ocasiones, son los personajes que llevan el peso de la historia, en tanto que representan a la Norteamérica de los suburbios, hijos de la clase inmigrante obrera, educados por la televisión y los vicios de la

calle, casi siempre descendientes de latinos, afrodescendientes o aborígenes, son la amalgama del aparente sueño que termina siendo una pesadilla.

*“Basada en hechos reales y construida por Truman Capote, quien luego de leer la noticia en el periódico *New Yorker*, medio para el cual trabajaba, decide dirigirse hasta el lugar de los eventos y realizar una profunda investigación que a la postre terminó convirtiéndose en un producto narrativo de gran relevancia”*

Justamente, estos perfiles fueron contruidos por el autor a través de un minucioso trabajo de campo, ayudado por su gran amiga Harper Lee, también escritora, cuya obra cumbre es *Matar a un Ruiseñor*. Tal comisión fue más allá de la simple indagación de los pormenores del crimen. La pregunta permanente de Capote no era solo el qué y el cómo, sino el por qué. Para hallar asidero a sus interrogantes y posibles respuestas se permitió identificar con los asesinos una especie de transferencia psicológica⁴ resultante en una relación íntima y estrecha con los personajes, de la que da cuenta uno de los apartes del libro, en la que el escritor comunica detalles de su infancia y vida personal a Perry –uno de los asesinos- lanzando una carnada para alcanzar una gran pesca: detalles, intenciones y emociones de los individuos.

Esta obra podría incluirse en el género de no-ficción porque se presenta información y hechos reales, aunque el creador utiliza técnicas narrativas propias de la ficción, con el objetivo de mantener enganchado a quien se sumerja en sus líneas, razón por la que también toma eventos y personajes reales para informar y dar credibilidad al argumento. Además,

³ El escritor e historiador James Truslow Adams acuñó el término sueño americano; en su libro *The Epic of America*, publicado en 1931. Adams definió el sueño americano como la posibilidad de que cualquier individuo, independientemente de sus antecedentes, pueda tener éxito y prosperar en la sociedad estadounidense; Adams enfatizó la idea de la movilidad social y la igualdad de oportunidades como aspectos clave del sueño americano. En la actualidad es un término que se utiliza en Colombia y otras partes del mundo, para hacer referencia a la búsqueda de mejores condiciones económicas, la cual se materializa viajando a Estados Unidos a trabajar; en muchas ocasiones la migración se realiza de forma ilegal. (Adams, 1931).



llevó esta forma de hacer novela a su punto más álgido, siendo la obra cumbre de su carrera como escritor.

Inicia con la descripción minuciosa de los personajes a modo de biografía, incluyendo una interpretación del paisaje y la cultura propia del momento. Es allí donde se nota el talante periodístico del autor, quien se vale de algunos recursos literarios como la voz omnisciente, los frecuentes diálogos y la caracterización de los personajes para crear una ejemplar novela periodística.

La novela fue llevada al cine con el mismo título, por Richard Brooks en 1967, quien no desaprovechó el potencial del trabajo realizado por el escritor para crear este producto cinematográfico. Otra cinta fue creada con la intención de retratar la vida de Truman Capote, dada la riqueza de las experiencias vividas, en tanto que su historia familiar y personal tiene apartes dramáticos de gran importancia para el desarrollo del interés periodístico y literario del protagonista, además enriquecen el haber creativo en el séptimo arte. Esta obra, denominada “Capote”, fue estrenada en 2005, dirigida por Bennett Miller y protagonizada por el ganador del Oscar Philip Seymour Hoffman, quien logra una creíble mimesis del escritor, haciendo una apología a la narrativa de Capote y sus libros: *Desayuno en Tiffany’s*; *A sangre fría*, *Otras voces*, *Otros ámbitos*; *Plegarias atendidas*; *El arpa de hierba*, entre otras. Para alimentar el drama de la cinta se deja al aire la posibilidad de que este no solo haya ahondado en la psicología de los personajes, sino que traspasara la línea del profesionalismo con uno de los asesinos, teniendo un *affaire*⁵ con Perry Smith, esto lo publicaban las revistas y periódicos que cubrían los chismes del momento.

“Esta obra podría incluirse en el género de no-ficción porque se presenta información y hechos reales, aunque el creador utiliza técnicas narrativas propias de la ficción, con el objetivo de mantener enganchado a quien se sumerja en sus líneas”

El nuevo periodismo

Esta corriente nace por la necesidad de exponer la información utilizando recursos de mayor profundidad para el lector, nuevas formas de expresión y lenguajes creativos que convierten el entorno de la noticia en una atmósfera más amable y convincente, rompiendo con las rígidas estructuras y mostrando la realidad con otros matices, formar un lector más crítico y participativo era la intención. Nacida en la Norteamérica de los años sesenta, un periodo de grandes cambios sociales y culturales en el mundo significó el nacimiento de la novela de no ficción. Estos fueron los principales exponentes de este movimiento.

- Truman Capote, su obra *A Sangre Fría* es considerada un clásico dentro del género.
- Tome Wolfe, su obra *La hoguera de las vanidades* es un claro ejemplo de la novela periodística que retrata la vida en la New York de los años ochenta
- Gay Talese, su obra *El reino del poder* es una crónica acerca del ámbito del periodismo y los medios de comunicación.
- Joan Didion con *El año del pensamiento*, crónica personal sobre el duelo y la pérdida.
- Hunter S. Thompson, con *Miedo y asco en las Vegas*, es un ejemplo de periodismo gonzo⁶ (Páez-Camino, 2017), estilo que hace una mixtura entre narrativa literaria e investigación.

⁴ La transferencia es un concepto fundamental en la psicoterapia psicoanalítica acuñado por Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis. Freud observó que los pacientes a menudo proyectaban sus sentimientos y emociones no resueltas o inconscientes en su relación con él como terapeuta. Estos sentimientos pueden incluir amor, odio, deseo, dependencia o cualquier otra emoción significativa. La transferencia puede brindar una oportunidad valiosa para que el terapeuta explore los problemas subyacentes del paciente y ayude a promover la comprensión y el cambio emocional. (Freud, 1930).

⁵ Se refiere generalmente a una aventura amorosa o romántica que ocurre fuera de una relación establecida. Por lo general, implica una conexión emocional y/o física entre dos personas que están comprometidas o casadas con otras personas.



“Esta corriente nace por la necesidad de exponer la información utilizando recursos de mayor profundidad para el lector, nuevas formas de expresión y lenguajes creativos que convierten el entorno de la noticia en una atmósfera más amable y convincente, rompiendo con las rígidas estructuras y mostrando la realidad con otros matices, formar un lector más crítico y participativo era la intención”

Lo maravilloso de este género resulta en la laboriosa sincronización entre periodismo investigativo y literatura. Por mucho tiempo se tuvo al periodismo como la práctica de recolección de información poco creativa, cuya única intención era reflejar los hechos de forma lineal. Con el paso del tiempo, el desarrollo de los saberes ha complejizado la noticia y sus escenarios, el periodista empezó a ser un profesional vivo en las historias, un personaje que incentiva la reflexión más allá de lo ocurrido. Gracias a esta sinergia, se sentaron las bases para lo que hoy se conoce como novela periodística.

La incursión del nuevo periodismo en Colombia

El boom latinoamericano⁷ fue la raíz que puso al descubierto las nuevas formas de abordar la realidad, una suerte de emancipación a las viejas escuelas de periodismo emuladas en el continente. Sin embargo, algunos estudiosos exponen que, desde las crónicas de indias⁸ pasando al modernismo de finales del siglo XIX, ya se habían sentado las bases para esta corriente con las crónicas de José Martí, Rubén Darío o de Gutiérrez Nájera.

En Colombia, se tiene a dos representantes de suma importancia: Gabriel García Márquez y Germán Castro Caycedo. Esto puede hacer pensar que la lectura de *A sangre fría* lleva, por momentos, a pasajes de la novela publicada en 1981, *Crónica de una muerte anunciada*, del escritor García Márquez. Allí también se narra un asesinato, el de Santiago Nasar, descendiente de una familia

acaudalada de inmigrantes árabes, quien fuera ultimado por los hermanos Vicario, quienes encarnan a la sociedad obrera en una época donde los valores sociales estaban marcados por dictámenes religiosos, entre ellos, la virginidad de una mujer cuya mancilla podría ser cobrada por la familia afectada. Lo anterior, permite establecer una analogía porque se hace una confrontación directa entre clases sociales, en la que se diferencian víctimas y victimarios respectivamente.

De la misma manera, podrían establecerse similitudes proporcionales con el libro *Perdido en el Amazonas* de German Castro Caycedo publicado en 1978, pero esta vez en la forma de apropiarse del contexto geográfico e histórico mediante un trabajo de inmersión que le permite camuflarse con los escenarios ambientados en sus obras. Cual trabajo de reportería in situ, sin perder la esencia literaria ni elegancia en la línea descriptiva, herramientas que potencian al lector como un ferviente enamorado del texto en cada línea, haciéndolo sentir parte no solo de los hechos, sino también de aquella voz que está por encima del bien y del mal, sin permitirse tomar respiros hasta llegar a la última página. Una vez se llega a este punto, queda la satisfacción de alcanzar el culmen deseado y la invitación a una reflexión más allá del disfrute estético.

Puede ser que esta forma de contar no sea tan *Sui Generis* porque todo hecho es en sí mismo una noticia y también una historia, aunque no todos tocan los renglones de la prensa ni conmueven

⁶Es una forma de hacer reportaje donde el periodista se convierte en un actor, permitiéndose un abordaje directo para influir de forma contundente en el objeto de inmersión.

⁷Movimiento literario surgido en el año 1960, donde empezaron a ser más visibles los escritores latinoamericanos en el resto del mundo.

⁸Según muchos análisis acerca del tema se ha dicho a través de algunas investigaciones, que el nuevo periodismo ya había tenido su génesis en Latinoamérica y toman como referente histórico las crónicas de Indias. (Benavides, 2015).



las entrañas de la humanidad. Los receptores del periodismo-investigativo llevado a la literatura, están siendo invitados a un banquete que otrora se quedaba en pequeños círculos sociales, en una transmisión o escrito que moría al día siguiente. Con la novela periodística, los espectadores tienen la sosegada posibilidad de ahondar en la cavilación, de generar un contexto, incluso de ubicar la noticia geográficamente, siendo así un agente noticioso proactivo y persuadido por los hechos, en una trama desmenuzada desde varios puntos de vista.

Es posible inferir que la obra literaria no encuentra sus insumos necesariamente en la observación de las ocurrencias de los seres humanos, en tanto la imaginación de escritores va más allá de la concepción de mundos imaginarios, incluso toca la belleza escondida en la narrativa basada en la realidad, ya sea porque su oficio sea el de periodista o solo el de un observador riguroso.

Con todo esto, *A sangre fría* es un libro que aliena al periodista al verdadero escrutinio, al lector a disfrutar de una obra bien concebida, al escritor a no perder la curiosidad, porque el placer de los sentidos también es posible en esta genuina forma de hacer literatura.

Referencias

- Adams, J. T. (1931). *The Epic of America*. Little, Brown, and Company.
- Benavides, J. M. (2015). Origen, evolución y auge del periodismo literario latinoamericano: desde las crónicas de indias y el modernismo hasta las revistas especializadas. *Question/Cuestión*, 1(45), 36–44. <http://orcid.org/0000-0002-7606-2131>
- Capote, T. (1966). *A Sangre Fría*. Anagrama.
- Castro - Caycedo, G. A. (1978). *Perdido en el Amazonas*. Planeta.
- Freud, S. (1900). *La interpretación de los sueños*. Amorrortu Editores.
- García-Márquez, G. (1981). *Crónica de una muerte anunciada*. Vintage Español.
- Páez-Camino Rodríguez, L. (2017). Gabriela Wiener y el periodismo gonzo. [Trabajo de grado de Periodismo]. Universidad de Sevilla. <http://hdl.handle.net/11441/64505>



PRIDE





CRIMEN POR PREJUICIO

ENTENDIENDO LOS HOMICIDIOS MOTIVADOS POR EL ODIO¹

Mariana Aristizábal Gutiérrez²

RESUMEN

La discriminación ha sido un tema recurrente a lo largo de la historia, principalmente cuando se trata de la población lesbiana, gais, bisexual, transgénero e intersexual (LGBTI) que se ha visto violentada y vulnerada en múltiples ocasiones por sus expresiones de género y su diversidad sexual. Esta situación ha desencadenado entonces que los homicidios ejercidos contra esta población comiencen a circular bajo el concepto de crímenes de odio, haciendo referencia a aquellos actos criminales fundamentados en el prejuicio.

Con esto en mente, se decide delimitar el análisis a una población particular, como lo es la del departamento de Antioquia, territorio que posee los mayores índices de homicidio hacia personas de la comunidad LGBTI en el país. Y se busca, a partir de un enfoque cualitativo, develar las razones frecuentes por las que se cometen homicidios contra esta población y observar si estos delitos pueden ser considerados, bajo la definición de crímenes de odio, como tales.

Finalmente, se presentan a lo largo del texto aquellos motivos por los cuales son tan elevadas las tasas de homicidio en la población LGBTI en Antioquia, y de allí se formulan diversas explicaciones que resultan apoyando la hipótesis planteada.

PALABRAS CLAVE

discriminación, prejuicio, población LGBT, homicidio, crimen de odio.

¹ Este ensayo es el resultado de un trabajo realizado para el curso *Introducción a la Investigación Periodística* durante el semestre 2022-2.

² Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Tercer semestre. Contacto: mariana.aristizabal@udea.edu.co



Cuando hablamos de derechos humanos pensamos en una consideración básica e igualitaria que tiene el propósito de garantizar una vida digna a todas las personas sin excepción alguna. Según la Organización de las Naciones Unidas -ONU- (s.f): “Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de raza, sexo, nacionalidad, origen étnico, lengua, religión o cualquier otra condición”. Sin embargo, resulta contradictoria esta definición cuando se trata de la población LGBTI, pues la discriminación y violencia que se ha ejercido históricamente hacia ella por su expresión de género y diversidad sexual, prueba que no se garantizan dichos derechos en todos los casos.

Aterrizando esta problemática en el ámbito nacional, tenemos que, el Estado colombiano en su intento por reforzar en el territorio la seguridad de esta población, en el año 2011 promulgó la ley 1482 que busca garantizar la protección de los derechos de una persona, grupo de personas, comunidad o pueblo, que sean vulnerados a través de actos de racismo o discriminación. Pero es cuestionable el cumplimiento de lo que plantea esta ley, pues en los últimos años se ha visto un incremento en los homicidios de personas de la comunidad LGBTI, principalmente en el departamento de Antioquia. Esto podría indicar que, aunque la ley colombiana protege los derechos de esta población, las personas con orientaciones sexuales e identidades de género diversas siguen padeciendo actos de discriminación, irrespeto y vulneración en sus garantías.

Basta con ver los titulares de las noticias a diario para entender que esta problemática va en aumento junto con el frecuente uso del concepto “crimen de odio”, empleado usualmente para referirse a aquellos delitos motivados y cometidos contra una persona a causa de sesgos o prejuicios; ya sea por su raza, sexo, orientación sexual, religión, etc. En consecuencia, la comunidad LGBTI se ha apropiado también de este concepto, y es común escuchar en sus conversaciones sobre violencia de género, argumentos en torno a que el prejuicio se puede

considerar como la principal razón del incremento en los homicidios de esta población, entendiendo este como una percepción negativa y distorsionada sobre la diversidad sexual e identitaria.

En este orden de ideas, en una entrevista realizada por Juan Felipe Restrepo, estudiante de periodismo de la Universidad de Antioquia, a Harley Córdoba Rodríguez (2022), co-director de la Alianza Social LGBTI Antioquia y presidente del Consejo Consultivo LGBTI, se distinguen tres bloques principales en los cuales pueden segmentarse las causas recurrentes de los homicidios en Antioquia. El primer bloque es el de los adultos mayores que no asumen su diversidad sexual abiertamente y, a pesar de tener pareja e hijos, acceden a encuentros sexuales con personas que los graban para más tarde extorsionarlos con estos videos. El segundo bloque se encuentra conformado por las personas de la población sexo diversa que se unen a las redes criminales donde son aceptadas por sus formas de relacionamiento, pues resulta provocador para los intereses ilegales tener en sus círculos a personas de la población que más tarde se convertirán en víctimas de la misma red. Finalmente, Harley, propone un tercer bloque en el que plantea que los homicidios presentados con mutilación de genitales, atadura de las extremidades, marcas de asfixia, entre otros rasgos, se cometen con el propósito de difundir un discurso de odio e infundir miedo a la población LGBTI (pp. 2-3).

"El prejuicio se puede considerar como la principal razón del incremento en los homicidios de esta población, entendiendo este como una percepción negativa y distorsionada sobre la diversidad sexual e identitaria"



De acuerdo con estos tres bloques se podría decir entonces que el primero y el tercero tienen sus causales en el prejuicio, es decir, aunque los bloques están segmentados en situaciones diferentes responden a una razón común que impulsa el acto criminal, y esta razón es el prejuicio. En el bloque de los adultos mayores es claro que el problema no viene solo de la persona que graba y extorsiona, sino del contexto en el que se encuentra el adulto mayor puesto que, por las dinámicas machistas y homofóbicas que se presenten en este, puede llegar a pensar que está mal aceptar su diversidad y tener la necesidad de esconderse, porque al hacer pública su orientación o identidad sexual se sitúa en una posición vulnerable que permite a las demás personas agredirlo.

Por otro lado, el tercer bloque apunta directamente a la hipótesis planteada anteriormente sobre los crímenes de odio y el prejuicio. El hecho de asesinar a una persona perteneciente a la población LGBTI con la finalidad de entregar un mensaje hostil y generar miedo, además de ser un acto de total discriminación, es un acto cargado de tabúes. Se podría decir que las personas, en ocasiones, pueden actuar sin reflexionar sobre el posible daño que están causando al agredir a otro ser humano, debido a la falta de comprensión y la falta de aceptación de la diversidad, al adherirse a una única perspectiva de lo que consideran “moralmente correcto”³.

Ahora bien, al delimitar esta problemática en el departamento de Antioquia podemos analizar las cifras presentadas por la Organización Colombia Diversa (2022) en el informe *La violencia no nos impide ser y amar*. En este se dice que: “Para el 2021, los homicidios se registraron principalmente en Antioquia (35 víctimas), Valle del Cauca (31), Bogotá (27), Cauca (15) y Cundinamarca (10)” (p. 63). Estos datos confirman que Antioquia es uno de los departamentos con más homicidios en contra de la población LGBTI. Además, si nos adentramos un poco en las características de las víctimas, podemos encontrar que solamente en el Área Metropolitana se dieron 19 homicidios de 35 ocurridos en el departamento. 10 de estos fueron contra hombres gays adultos mayores (p. 65), lo que resulta

alarmante, pues estas cifras indican que, al menos, un promedio de 28,5 % de los homicidios presentados en el departamento se pueden clasificar en el primer bloque donde el prejuicio sigue siendo una constante.

Al mismo tiempo, contar con estos datos permite comparar los índices de homicidio con respecto a los años anteriores y ver si desde antes ya se había sentado un precedente. Por ejemplo, en el año 2020, Antioquia de nuevo encabezó la lista de los departamentos con mayor cantidad de homicidios en población LGBTI; según el mismo informe de Colombia Diversa, se reportaron 47 víctimas. Lo curioso es que seis años atrás, en 2016 y 2017, Antioquia también ocupó los primeros lugares en esta lista: en 2016 ocupó el segundo puesto con 24 homicidios y en 2017 el primer puesto con 28 homicidios respectivamente (Colombia Diversa y Caribe Afirmativo, 2018, p. 18).

Estas cifras se muestran entonces como el precedente buscado para analizar casos de violencia basada en identidad de género y orientación sexual, incluso podría decirse que la fundamentación de este viene desde hace mucho más tiempo con los actos discriminatorios, pero por diversas situaciones solo hasta el día de hoy se ha expuesto el historial violento contra la comunidad sexo diversa y es necesario comenzar a hablar de esta situación que afecta a las más de 456.000 personas pertenecientes a la población LGBTI en Colombia (DANE, 2022). Ahora bien, aunque el precedente esté dispuesto, también es responsabilidad de las autoridades realizar labores de mitigación y control con respecto al aumento de los homicidios, porque a pesar del cuidado que puedan tener las personas LGBTI consigo mismas y con su círculo cercano, es necesario garantizar la seguridad y el bienestar de estas, como dicta la ley 1482 de 2011 mencionada en un principio.

³ Entiéndase “moralmente correcto” como el ajuste que se da en la conducta de las personas según las normas y principios otorgados desde la cultura y las costumbres de la sociedad que los rodea, validando así ciertos comportamientos aprobados por la mayoría y anulando aquellos que resultan diferentes.



"Por diversas situaciones solo hasta el día de hoy se ha expuesto el historial violento contra la comunidad sexo diversa y es necesario comenzar a hablar de esta situación que afecta a las más de 456.000 personas pertenecientes a la población LGBTI en Colombia"

La Fiscalía General de la Nación, en un comunicado, dio cuenta de “111 homicidios y feminicidios ocurridos contra personas que han sido caracterizadas como población LGBTIQ+⁴, entre el 1 de enero y el 20 de octubre de 2022” (Fiscalía General de la Nación, 2022). Sin embargo, de estos 111 homicidios solamente se ha podido esclarecer la mitad y el resto siguen impunes, demostrando la poca efectividad del sistema para encontrar razones claras sobre el alza en los homicidios contra la población diversa.

También, vale resaltar que, hasta el 9 de septiembre de 2022, en Antioquia ya se habían cometido 20 homicidios, es decir, casi el 20% de los homicidios cometidos a nivel nacional solo en un departamento. “Esta cifra genera preocupación, puesto que implica un abordaje integral y exige compromisos institucionales para garantizar la vida y seguridad de personas LGBTIQ+⁵” (Caribe Afirmativo, 2022). Para esto es necesario actuar rápidamente, organizar campañas comunicacionales para lograr la desestigmatización de las formas de relacionamiento afectivo-sexuales y así mejorar la protección de la población diversa alrededor del territorio, porque, de lo contrario, la situación va a seguir de la misma manera, sin lograr reducir o controlar estos altos índices de violencia.

Retomando la hipótesis, ahora que se ha profundizado un poco más en las cifras de los homicidios, resulta importante reconocer las características principales por las que se ejerce violencia contra las personas LGBTI. Esto, con el fin de demostrar que el prejuicio está presente cuando se habla de orientación sexual e identidades o expresiones de género, llevando a esta población a ser expuesta constantemente al escarnio público, produciendo que el descontento de los agresores se incrementa y, en consecuencia, los crímenes de odio también.

Con esto en mente, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015), expresó en uno de sus informes que “Muchas manifestaciones de violencia están basadas en el deseo del perpetrador de “castigar” dichas identidades, expresiones, comportamientos o cuerpos que difieren de las normas y roles de género tradicionales, o que son contrarias al sistema binario hombre/mujer” (p. 37). Esta premisa reafirma la posición de que los homicidios cometidos contra la población LGBTI son prejuiciosos desde el momento en que el agresor, sin otra razón más que la incompreensión de la diversidad sexual e identitaria de una persona, decide atentar contra la vida de otro que simplemente no sigue los patrones de comportamiento establecidos por una sociedad heteronormativa.

Resulta claro que la sociedad en la que vivimos hoy está fracturada por esa incompreensión que permanece todos los días en los discursos de odio contra la población LGBTI. La situación de los derechos de esta población en Colombia es preocupante, no solo por el aumento de los homicidios que ya se ha mencionado anteriormente, sino porque estos hechos perjudican también a quienes ejercen liderazgos sociales con el fin de concientizar y llevar un mensaje diferente sobre la aceptación del otro,⁴ pues las amenazas y el miedo terminan cohibiendo dicha labor.

Es tanta la ignorancia de muchos, que en Antioquia principalmente se siguen castigando con asesinato la expresión de sexualidades o identidades no normativas, cuando el castigo debería dirigirse hacia los verdaderos perpetradores de los crímenes

⁴ Se utilizan las siglas LGBTIQ+ al ser una cita directa tomada de la Fiscalía General de la Nación a pesar de que durante todo el texto se refiera a esta población con las siglas LGBTI, haciendo referencia a la delimitación de las identidades y diversidades sexuales sobre las que se habla específicamente en el ensayo.

⁵ Se utilizan las siglas LGBTIQ+ al ser una cita directa tomada de la Corporación Caribe Afirmativo a pesar de que durante todo el texto se refiera a esta población con las siglas LGBTI, haciendo referencia a la delimitación de las identidades y diversidades sexuales sobre las que se habla específicamente en el ensayo.



"Por las dinámicas machistas y homofóbicas que se presentan en este, puede llegar a pensar que está mal aceptar su diversidad y tener la necesidad de esconderse, porque al hacer pública su orientación o identidad sexual se sitúa en una posición vulnerable que permite a las demás personas agredirlo".

de odio que están cegados por el prejuicio, la discriminación y, en muchos casos el machismo.

Finalmente, aunque no existe una explicación definitiva a estos hechos de violencia sectorizada en el departamento, sí se puede notar que la existencia de prejuicios y patrones culturales de género sigue siendo el principal argumentos que legitima la discriminación y la violencia en contra de la orientación sexual, la identidad y la expresión de género, llevando a graves violaciones de los derechos humanos para la población LGBTI y afianzando la teoría de que, en su mayoría, los homicidios cometidos contra la comunidad sexo diversa pueden clasificarse como crímenes de odio.

Referencias

Caribe Afirmativo. (2022, 9 de septiembre). Día Nacional de los DD.HH.: ¿Cómo está el país en materia de derechos LGBTIQ+? - Corporación Caribe Afirmativo. *Caribeafirmativo.lgbt*. <https://caribeafirmativo.lgbt/dia-nacional-de-los-dd-hh-como-esta-el-pais-en-materia-de-derechos-lgbtiq/>

Colombia Diversa. (2022). La violencia no nos impide ser y amar. Informe situación de derechos humanos personas LGBT 2021. En *adelanteconladiversidad.com* (pp. 63–65). Colombia Diversa. <https://adelanteconladiversidad.com/index.php/2022/12/21/la-violencia-no-nos-impide-ser-y-amar-informe-situacion-de-derechos-humanos-personas-lgbt-2021/>

Colombia Diversa y Caribe Afirmativo. (2018). *La discriminación, una guerra que no termina. Informe de Derechos Humanos de Personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans. Colombia 2017*. https://caribeafirmativo.lgbt/wp-content/uploads/2018/07/A-0450_OS_baja-Informe-DDH.pdf

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2015). *Violencia contra personas LGBTI*. OAS-OEA. <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>

Ley 1482 de 2011. (2011, 30 de noviembre). Congreso de la República de Colombia. Diario Oficial 48270. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=44932#:~:text=Esta%20ley%20tiene%20por%20objeto>

Córdoba, H. (2022). *Entrevista a Harley Córdoba Rodríguez, Codirector de la Alianza Social LGBTI Antioquia, presidente del Consejo Consultivo LGBTI, Asesor del CMJ Todxs por Medellín y defensor de los derechos humanos LGBTIQ+* (J. F. Restrepo, Entrevistador) [Entrevista]. https://drive.google.com/file/d/1B_UBImL_97n4rxagXRAAtlLm5q_Elk5X/view?usp=share_link

DANE. (2022). *Boletín Población LGBT*. DANE. https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_poblacion_lgbt/boletin_GEIH_poblacion-lgbt_sep21_ago22.pdf&ved=2ahUKewjDuqfLq_n9AhW7bzABH-fC-D8cQFnoECBMQBg&usq=AOvVaw1Mlea-GaLbd6zd6pFgKdXJa

Fiscalía General de la Nación. (2022, 27 de octubre). *Fiscal General de la Nación, Francisco Barbosa Delgado, firma primera guía para investigar delitos en contra de la población LGBTIQ+*. <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/noticias/fiscal-general-de-la-nacion-francisco-barbosa-delgado-firma-primera-guia-para-investigar-delitos-en-contra-de-la-poblacion-lgbtiq/>

Organización de las Naciones Unidas -ONU-. (s.f). *Derechos humanos*. <https://www.un.org/es/global-issues/human-rights#:~:text=%C2%BF-Qu%C3%A9%20son%20los%20derechos%20humanos>

a baby is
ou. She seems
e time
on
t



OH WAIT.





EVASIÓN SELECTIVA

¿LA GENTE EVITA LAS NOTICIAS?¹

Juan Esteban Cabrera Quintero²

RESUMEN

Los cambios tecnológicos traen consigo nuevos retos y dudas que desde todos los ámbitos debemos afrontar como sociedad. El periodismo actual enfrenta obstáculos jamás antes vistos desde que la era digital llegó a nuestras vidas: migración de audiencias, evasión selectiva, burbujas informativas, movilización de ingresos a las redes sociales son los temas que se pondrán sobre la mesa a continuación de manera breve pero concisa. Se analizará el contexto en el que se encuentran los medios y los mismos periodistas en este punto de la historia con respecto a las audiencias, cuya importancia resulta más que relevante en este ecosistema donde juegan un papel tan fundamental. A su vez, se tratará de entender las razones por las que las audiencias se desconectan tanto de los medios y se expondrá el interés en forjar una relación amena entre ambas partes, buscando de algún modo la reflexión sobre el futuro del oficio periodístico y los mecanismos a utilizar para evitar el obsolescencia.

PALABRAS CLAVE

Audiencias, medios, periodismo, evasión selectiva, información, noticias.

¹ Este ensayo fue producto de uno de los trabajos finales del curso *Industria Periodística* durante el semestre 2022-2.

² Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Segundo semestre. Contacto: juan.cabrera1@udea.edu.co.



Es indiscutible que conforme avanza el tiempo se plantean nuevas dinámicas que cambian al mundo, así como hace un par de años recién teníamos los primeros teléfonos que solo servían para hacer llamadas o máquinas de faxes que, a duras penas, imprimían la información, ahora tenemos smartphones inteligentes que procesan lo mismo que una computadora profesional en la palma de nuestra mano. Antes estas nuevas dinámicas, la industria periodística se ha transformado e intentado adaptar a las nuevas mecánicas digitales que se presentan en esta reciente era hiperconectada. Sin embargo, no todos los cambios representan necesariamente algo bueno; los cambios traen consigo problemáticas emergentes que exigen nuevas formas de afrontarlas y nosotros como futuros periodistas (o incluso como audiencia) tenemos el deber de indagar alrededor de los desafíos que puede presentar el periodismo en este tipo de panoramas. Una de las preocupaciones que trastocan actualmente es la falta de interés por las noticias: por más sorprendente que suene, existen muchas personas que de manera deliberada evaden las informaciones de todo tipo, lo que repercute en diversos fenómenos que afectan al oficio.

Si nos paramos un momento a reflexionar sobre ello, encontraremos que uno de estos fenómenos, siendo quizá de los más importantes, es la confianza; si los medios de comunicación no pueden generar confianza en sus audiencias y las mismas no están dispuestas a cambiar eso, es imposible pretender que lleguemos a las personas de la manera correcta y con la intención correcta. En el encuentro de directores y editores de medios en Cartagena, Colombia, dirigido por la Fundación Gabo y las agencias de cooperación USAID y ACIDI/VOCA, en 2019 lograron abrir un debate en el que se concilió y trató a futuro esta problemática con la finalidad de buscar la construcción y recuperación de confianza con el país a nivel mediático. Se arrojaron datos relevantes a la par que preocupantes: por ejemplo, el 82,3 % de los colombianos desconfían de los medios según la encuesta aplicada, Colombia es el tercer país con

el peor índice de percepción de confianza en todo el mundo, el 37,7 % de los colombianos cree que la política es el tema principal que divide a la ciudadanía, entre otros porcentajes (Fundación Gabo, 2020).

Estos datos tan solo son la punta del iceberg que aún al periodismo actual, puesto que la confianza no es lo único que se pierde. A nivel monetario también se sufren ciertas repercusiones; si bien algunos medios son capaces de costearse y mantenerse gracias a la pauta publicitaria o al financiamiento del Estado, de nada sirve si las audiencias temen recibir una información de la cual desconfían: la reducción de audiencias significa la reducción de ganancias y esto perjudica a todos los medios. Los generalistas no solo pierden credibilidad sino que también deben lidiar con la pérdida de ingresos que migra constantemente hacia las redes sociales que absorben la monetización. Por otro lado, los medios emergentes, al depender tanto de sus audiencias, corren el riesgo de perder la estabilidad financiera que les da sus consumidores.

"De nada sirve si las audiencias temen recibir una información de la cual desconfían: la reducción de audiencias significa la reducción de ganancias y esto perjudica a todos los medios"

La UNESCO realizó un informe mundial en el que examinó el desarrollo y libertad de expresión de los medios de comunicación entre el 2016 y el 2021, dando a conocer que en los últimos cinco años, tanto la audiencia de las noticias como los ingresos por publicidad han migrado en gran medida a las plataformas de Internet. El informe concluye que Google y Meta/Facebook absorben ahora aproximadamente la mitad de todo el gasto publicitario digital mundial, mientras que los ingresos publicitarios de los periódicos han caído a la mitad en los



últimos cinco años. Esto nos indica que ha habido un cambio abrupto en aspectos que sin duda potencian la dificultad por la que cruzan los periodistas frente al desinterés del público..

En el último estudio lanzado por la Digital News Report, un informe anual sobre el consumo de información en el mundo que realiza el Reuters Institute, se muestran datos sobre cómo poco a poco, en comparación con el año anterior, ha tomado fuerza la falta de interés en el consumo de noticias, especialmente por parte de los jóvenes, quienes presentan al parecer una grave desconexión en este entorno. Se detectó que la mayoría de personas que estaban altamente interesadas en las noticias ha disminuido considerablemente, tratándose de una tendencia que se ha acelerado a pesar de la pandemia (Newman, 2022). Lo más sorprendente es que la mayoría de medios, tanto tradicionales como digitales, pudieron reinventarse en la pandemia mostrando su utilidad a la hora de saciar la necesidad de informar, aunque después volvieron a caer en declive, en especial los medios tradicionales.

Si bien, de por sí ya es malo para el periodismo que paulatinamente las audiencias se reduzcan debido a la falta de interés en la información o el miedo a afrontarla, la situación se agrava cuando nos damos cuenta de que, de manera intrínseca, esto se relaciona mucho con lo que se conoce como “evasión selectiva”, una modalidad donde las personas eluden deliberadamente el contenido que consideran deprimente, de difícil comprensión o por otras razones. Un par de ejemplos de este fenómeno se muestra en algunos contextos como lo fue la COVID-19, la guerra en Ucrania, la crisis del costo de vida, en temas políticos, entre otros similares que sirvieron como detonante para que las noticias fueran ignoradas con más frecuencia (Newman, 2022). No obstante, hay que esclarecer una ligera pero importante diferencia: no es lo mismo hablar de burbujas informativas que hablar de evasiones selectivas.

Las burbujas funcionan mediante un algoritmo que es entrenado por una o varias personas para

"La evasión selectiva es algo que se hace de manera consciente, explícita. Las personas deciden ignorar, eliminar o incluso denigrar ciertas informaciones que no son acordes a ellos"

estas mismas sirven para segmentar las informaciones y priorizar lo que es más acorde al usuario: una persona interesada en el deporte rara vez le saldrá una noticia que tenga que ver con moda o con el arte, por lo que toda la información que recibe gira en torno al tópico con el que más afinidad tiene y esto es igualmente peligroso dado que el usuario sólo conoce una realidad, la suya, obviando por completo otros puntos de vista. En esta modalidad se halla un problema ciertamente implícito debido a que puede crear ideologización individual, poca recepción por parte de otras opiniones y desinformación.

Por otro lado, la evasión selectiva es algo que se hace de manera consciente, explícita. Las personas deciden ignorar, eliminar o incluso denigrar ciertas informaciones que no son acordes a ellos. Por ejemplo: las noticias que tenían que ver con la pandemia luego de ser tan reiterativas comenzaron a hartar a las personas y a generar cierta ansiedad. El Digital News Report (2022) explica las razones de la evasión noticiosa, pues de la totalidad de encuestados el 43 % dice que hay demasiada información del COVID-19 y de política, 36 % dicen que las noticias provocan efectos negativos en su estado de ánimo, un 29 % afirma que la información es dudosa o sesgada, otro 29 % al que le agota la absurda cantidad de información, 17 % que han tenido pleitos por lo visto en noticias y un 16 % que no sabe manejar o entender la información.

Estamos ante una dualidad interdependiente: existe un desinterés que crece con el pasar del tiempo y gran parte de este se debe a las razones men-



cionadas anteriormente. Es decir, aunque a priori pueda verse como que el mundo del periodismo peligra por la falta de atención que recibe, esto se debe, irónicamente, a los mismos medios que insisten en informar noticias importantes bajo un modelo forzoso y casi sin escuchar los lamentos del desinterés público.

La Universidad de La Sabana (2022) realizó una encuesta online a más de noventa mil personas en 46 países donde se dio a conocer que en Colombia el 74 % de los encuestados a menudo, a veces u ocasionalmente trata de evitar las noticias. Hay tres motivaciones principales para justificar esa actitud evasiva: demasiada cobertura de temas como la política y el coronavirus (50 %), noticias poco confiables y tendenciosas (38 %) y noticias que tienen un efecto negativo en su estado de ánimo (31 %). No obstante, el panorama no es tan grave como aparenta porque, del total de encuestados, el 85 % de los colombianos también respondieron que estaban interesados en las noticias locales (58 %) e internacionales (53 %). Indicaron que las noticias eran importantes para ellos porque eran útiles (53 %), los mantienen informados (42 %) y los entretienen y ayudan socialmente (43 %).

"Si la controversia se encuentra en que las noticias son repetitivas, difíciles de comprender y de mal gusto, entonces se debe: generar espacios de conversación donde los medios y las audiencias coexistan y se entiendan"

Seguramente así como en Colombia hay personas que confían y ven necesarias las noticias, alrededor del mundo se presenta el mismo escenario. No estamos en una crisis o "código rojo", pero sí

anaranjado: si bien todo esto puede concluir en que las personas están alejándose no solo de las noticias, sino también de los medios de comunicación informativos, lo cual no quiere decir que no exista una alternativa ante esto. "Para evitar que las audiencias se alejen, los medios deben reconocer que algunos enfoques en la práctica pueden ser desalentadores. Por ello, es posible que deban ofrecer una combinación de contenido y tonos diferentes" (Radcliff, 2022).

Seguramente así como en Colombia hay personas que confían y ven necesarias las noticias, alrededor del mundo se presenta el mismo escenario. No estamos en una crisis o "código rojo", pero sí anaranjado: si bien todo esto puede concluir en que las personas están alejándose no solo de las noticias, sino también de los medios de comunicación informativos, lo cual no quiere decir que no exista una alternativa ante esto. "Para evitar que las audiencias se alejen, los medios deben reconocer que algunos enfoques en la práctica pueden ser desalentadores. Por ello, es posible que deban ofrecer una combinación de contenido y tonos diferentes" (Radcliff, 2022).

No se trata de entrar en pánico y aceptar grosso modo que el periodismo se deba realizar de una sola manera, pues los medios periodísticos tradicionales y digitales deben entender que, así como evolucionan constantemente y se adaptan a la actualidad, sus maneras de realizar periodismo deben adecuarse a las necesidades que se presentan ahora. Si la controversia se encuentra en que las noticias son repetitivas, difíciles de comprender y de mal gusto, entonces se debe: generar espacios de conversación donde los medios y las audiencias coexistan y se entiendan, enseñar a comprender mejor las informaciones que se divulga, incitar al diálogo cuando existan diferencias, proponer noticias más positivas que negativas para no caer en el fatalismo, convertir a los consumidores en prosumidores activos interesados en traspasar la barrera de espectadores, invitar a los jóvenes a participar para evitar que se alejan cada vez más rápido de los medios, desarrollar estrategias



comunicativas que permitan llegar a más personas, generar impacto en la sociedad y revivir la importancia del periodismo. Estas son nuestras tareas como periodistas. Es hora de pararnos y preguntarnos: ¿queremos informar o espantar a las audiencias?

Referencias

Fundación Gabo. (2020, 3 de febrero). *¿Qué deben hacer los medios de comunicación para recuperar la confianza de los colombianos?* <https://fundaciongabo.org/es/noticias/articulo/que-deben-hacer-los-medios-de-comunicacion-para-recuperar-la-confianza-de-los>

Fundación Gabo. (2022, 16 de julio). *4 desafíos principales para los medios que revela el Digital News Report 2022*. <https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/noticias/4-desafios-principales-para-los-medios-que-revela-el-digital-news-report>

Newman, N. (2022). *Overview and key findings of the 2022 Digital News Report*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022>

Radcliff, D. (2022). *Overview and key findings of the 2022 Digital News Report*. Digital Content Next. <https://digitalcontentnext.org/blog/2022/06/15/digital-news-report-2022-four-key-implications-for-publishers/>

Reuters Institute for the Study of Journalism. (2022). *Overview and key findings of the 2022 Digital News Report*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2022>

UNESCO. (2021). *Aspectos destacados de “El periodismo es un bien común: Tendencias mundiales en libertad de expresión y desarrollo de los medios, Informe mundial 2021/2022”*. París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379826_spa

Universidad de La Sabana. (2022, 15 de junio). *Agenda deprimente está llevando a muchas personas a alejarse de las noticias a medida que las audiencias más jóvenes se inclinan más por TikTok*, [Comunicado de prensa]. <https://www.unisabana.edu.co/menu-superior-1/saladeprensa/comunicados-de-prensa/detalle-de-comunicados/noticia/agenda-deprimente-esta-llevando-a-muchas-personas-a-alejarse-de-las-noticias-a-medida-que-las-audien/>



H

U

M

O

R



FUCKS NEWS

LA CRÍTICA ESCONDIDA EN SU HUMOR NEGRO¹

Daniel Santiago Vega Durán²

RESUMEN

El siguiente artículo plantea la cuestión de si el humor del programa FucksNews va más allá de ser solo chistes ofensivos, y dentro de su comedia se llega a generar un discurso crítico con las realidades injustas del país. Para ello se hace una investigación de profundización entre los teóricos de la comedia, y el recorrido histórico del uso de esta como grito de las clases oprimidas. Mediante este repaso se puede entender que el programa FucksNews no se trata solo de chistes de humor negro, sino que detrás de dichos chistes hay una intención comunicativa que quiere tener un discurso crítico sobre la realidad del país.

PALABRAS CLAVE

FucksNews, Humor, humor negro, comedia, sátira, crítica política, periodismo, irreverencia.

¹ Este texto es resultado de un trabajo presentado en el marco del curso *Introducción a la Investigación Periodística*.

² Estudiante de *Periodismo*. Universidad de Antioquia. Tercer semestre. Contacto: santiago.vega@udea.edu.co



En este ensayo se abarca el tema de la intención comunicativa de los chistes en el programa “*FucksNews*”. Para esto se divide el texto en varios subtítulos que separan la información para una mejor interpretación del tema. Primero se introduce el programa al lector, se habla de su origen, situación actual y se plantea la cuestión del texto. Tras este apartado entramos a hablar un poco sobre lo que se dice desde la teoría sobre el humor negro, además de sus brechas la práctica. Luego, se hace un pequeño recorrido de cómo la comedia ha sido usada en diferentes ámbitos a lo largo de la historia como una crítica que surge desde las clases oprimidas. Después de haber presentado esta información se analiza el caso específico del programa “*FucksNews*” atravesado por lo presentado anteriormente. Al finalizar se aportan las conclusiones resultantes del ensayo.

Dos tipos de traje, pero en pañaloneta

El 15 de enero de 2021 los comediantes Camilo Sánchez y Camilo Pardo subieron a YouTube el primer capítulo de *FucksNews*, una suerte de noticiero irreverente que, entre burlas bastante subidas de tono, hablaba sobre los hechos políticos y sociales de mayor relevancia dentro del territorio colombiano. El primer capítulo lo grabaron en la sala de la casa de Camilo Pardo y hasta ahora cuenta con más de 500.000 reproducciones. El capítulo más reciente a la fecha de este ensayo fue grabado desde el teatro Zulima en la ciudad de Cúcuta, el cual estaba lleno de asistentes que ansiosos esperaban por ver el show del “noticiero menos serio del país”, en YouTube dicho capítulo superó ya el millón de visitas. Así han sido sus últimos shows, recorren Colombia, llenando teatros y presentando las noticias como ningún periodista podría, de la forma más irreverente posible, cada show supera el millón de vistas en YouTube, y cada vez son más y más reconocidos.

Pero, así como cada vez son más reconocidos, han empezado a ser más criticados, sobre todo por su humor negro. El 21 de octubre del 2021 subieron a YouTube lo que pudo haber sido su último vídeo tras una serie de polémicas y denuncias por varios chistes dichos en uno de sus espectáculos sobre el caso de una mujer que fue arrollada en Medellín cuando perseguía a un ladrón. Sin embargo, una semana después, el 28 de octubre, actualizaron su canal y explicaron que se tomarían un tiempo para descansar del programa y que su retiro no tenía nada que ver con las denuncias, sino que lo hacían para dedicarse a otros proyectos. Finalmente, los comediantes regresaron a YouTube el 10 de febrero de 2023. Tras su regreso a los teatros vale la pena analizar y profundizar en su trabajo, para descubrir ¿si su noticiero es un espacio donde dos cínicos entran a burlarse de penas ajenas o lo que logran es hacer una crítica social efectiva a los aspectos más negativos de nuestra realidad colombiana?

Humor negro: ¿qué es?

Definir el concepto “humor” es una tarea complicada porque muchos humoristas desde hace tiempo han evitado dar una definición exacta, pero hay quienes se han atrevido a esbozar algunos aspectos de lo que puede ser. Así se ha conceptualizado el humor a través de la historia según Romero (2008): “Hay en definitiva una corriente de definiciones que conceptualizan el humor como un estímulo que produce (o tiende a producir) una respuesta característica” (p. 123). Por abstracto que suene hablar de una respuesta característica, es una forma muy adecuada de hablar de humor. Cualquiera diría que la respuesta siempre va a ser la risa, pero no es así y menos aún con el caso del humor negro.

El humor negro si bien busca provocar risa, también busca provocar incomodidad. Al respecto de



este tipo de humor, Breton (1939) dice que: “El humor negro tiene demasiadas fronteras: la tontería, la ironía escéptica [...] pero sobre todo, es el enemigo mortal del sentimentalismo” (p. 13). Este humor les arranca a las situaciones más trágicas ese factor que nos hace considerarlas propiamente tragedias, en cambio con cinismo e ingenio nos hace reír de ellas. Podríamos decir que desacraliza lo sagrado, destapa los tabúes y temas “delicados” para ponerlos sobre la mesa, para dejar de ignorarlos. Lleva la contraria al dictamen de que hay cosas de las que es mejor no hablar, y que no a todo se le puede hacer burla. Es por el mismo hecho de llevar la contraria que el humor negro necesita de las dos caras de la moneda para funcionar, la cara que ríe y la cara que se ofende.

"El humor negro si bien busca provocar risa, también busca provocar incomodidad"

Cilento (2020) se refiere a este doble receptor del chiste así:

La construcción de dos destinatarios antinómicos respecto de sus capacidades de establecer connivencias de broma es una de las ambivalencias buscadas deliberadamente por un humor que “quiere molestar” y que necesita de ambas posiciones de destinatario, para hacerlas enfrentarse tanto en el terreno real como en el axiológico. (p. 5)

Al enfrentar a los dos espectadores: el que ríe y quien se ofende, el humor negro logra trascender del propio humor para convertirse en algo más, un espacio que abre las puertas a la discusión, pero sobre todo a la crítica. Es aquí donde la práctica y la teoría humorística sufren una discordia.

Y es que desde la antigüedad existe una brecha entre lo que el humor purista plantea, y lo que el humorista hace con sus chistes:

De acuerdo con la teoría, el humorista debe prescindir de la sátira, rehuir la crítica, evitar la mordacidad, ser tierno y comprensivo. Pero el estudio de la obra de los principales humoristas europeos, demuestra que emplea la sátira, ejercen la crítica, no rehúyen la mordacidad y sólo son “tiernos” y “comprensivos”, de acuerdo con el particular criterio que cada humorista tiene de la ternura y la comprensión. (Acevedo, 1966, p. 5).

Esto solo reafirma el conflicto que enfrenta el humor en su teoría y en lo que se hace en la práctica. Como ya se dijo, esta situación se debe a que los humoristas le han huido a teorizar su trabajo, y quienes lo han hecho no suelen ser humoristas.

La risa, el grito de rebeldía de las clases populares

Habiendo entendido que el humor va más allá de solo hacer reír y buscar la reacción del público, podemos entrar a hablar del humor como crítica a través de la historia. Hay que tener en cuenta que el humor siempre fue un género despreciado dentro de las artes, por lo cual es muy propio de las clases bajas. Tuvo que llegar el renacimiento con Cervantes y su obra *El Quijote* al igual que Shakespeare con sus obras como *El sueño de una noche de verano* y *Las alegres comadres de Windsor*, para que desde la literatura y el teatro se empezara a jugar con conceptos como la ironía y el humor, y así sacar al género del relego en el que se encontraba. Pero es en medio de este relego del género a las clases más bajas donde el humor cobra un aire de lucha.

Lo anterior toma sentido si pensamos en lo siguiente: “El humor sería, entonces, aquello que no pretende ser tomado en serio y que precisamente por ello cuenta con licencia especial para permitirse ciertas libertades con el orden social



y político” (Romero, 2008, p. 125). Pero, como no se toma en serio lo que se dice desde el humor y el chiste, este resulta la herramienta perfecta para esconder en él un discurso de lucha y oposición de una clase oprimida. De hecho, si nos vamos a la edad media encontraremos que algunos bufones hacían reír a los reyes burlándose de la propia monarquía.

En la actualidad, incluso desde el periodismo, nos hemos apropiado de este género humorístico para hacer contrapoder, como en el caso de la tira cómica:

En estas diversas direcciones, el cómic ha funcionado como un instrumento de legitimación ideológica, encontrando fácilmente su lugar y haciendo útiles aportes en el revoltijo de reclamos de lo marginal, lo bajo, lo periférico, lo menor, que han surgido en la escena social en los últimos años. [traducción del italiano]. (Ferroni, 1983, p. 31).

Pero no se trata de chistes de resignación, por lo cual Freud (1927) habló señala que “El humor no es resignado, es opositor; no sólo significa el triunfo del yo, sino también el del principio de placer, capaz de afirmarse aquí a pesar de lo desfavorable de las circunstancias reales” (p. 41). No se trata solo de reírse del problema y seguir como si nada por la vida, se trata de una denuncia desde el chiste, que la carcajada genere conciencia, pero a su vez un sentido de satisfacción en el ser humano, el de saber reírse de las tragedias, más no por eso justificar vivir en ellas.

"Hay que tener en cuenta que el humor siempre fue un género despreciado dentro de las artes, por lo cual es muy propio de las clases bajas"

Pifano (2020) hace un recorrido por las obras teatrales y escritas hechas por los hijos de las personas desaparecidas en la Argentina de Videla, “el humor en este contexto, lejos de tener una intención irrespetuosa, constituye una rebelión contra la solemnidad del discurso contemporáneo sobre la memoria de la última dictadura militar” (p. 5). Comprendemos entonces que la comedia y el humor han estado presentes ejerciendo contrapoder desde hace bastante tiempo y en otras muchas expresiones artísticas, no es nuevo dentro del género lo que Camilo Sánchez y Camilo Pardo hicieron con su programa *FucksNews*.

FucksNews: "el noticiero menos serio de Colombia"

El show de los Camilos siempre se ha vendido como un noticiero donde ellos vienen a interpretar el rol de los periodistas. Pero ojo, *FucksNews* no es un verdadero noticiero, al menos no uno serio. Según Álvarez (2009), es necesario para la buena comunicación de un mensaje en la comedia dejar claro al espectador que lo que está a punto de oír no debe ser tomado con seriedad, pues en caso de que esto no se esclarezca el humor pasaría a ser terror o drama (p. 137). Teniendo en cuenta esto podemos entender que en *FucksNews* haya una sección que se conoce como Violaciones, donde el público eufórico empieza a gritar en los teatros “¡Violaciones!” para que los dos presentadores narren precisamente alguna noticia donde ocurra una violación. Esta es una de sus secciones más criticadas, pues si lo vemos desde una postura ética del periodismo, evidentemente, hacer esto resultaría en una falta de respeto, y quienes les critican suelen acudir a argumentos como estos.



"Pero ojo, Fucks-News no es un verdadero noticiero, al menos no uno serio"



Logo de FucksNews. Fuente: @fucknewsnoticreo

Por otro lado, quienes los defienden suelen acudir al artículo 20 de nuestra constitución donde se establece que cada colombiano tiene la libertad de informar y expresar sus opiniones. Pero ambos factores están olvidando que ninguno de estos chistes pretenden ser tomados en serio. Sobre esta sección, los Camilos dicen que es triste que en cada noticiero haya al menos una noticia sobre el tema, pero argumentan que la intención de los chistes más que burlarse de la situación de las personas afectadas, es denunciar que vivimos en un país violento en donde crímenes como las violaciones se presentan diariamente y quedan impunes la mayoría del tiempo. Los comediantes convierten entonces una situación trágica como esta en una denuncia desde el chiste.

Ahora hay que hablar de un aspecto importante dentro de este "noticiero" y es el humor político. Sobre esto Matallana (1999) dice lo siguiente: "Hay [...] una particularidad en el caso del humor político que deviene del discurso humorístico más general [...]. Se trata de su carácter opositor. Oposición a una idea, ideología, candidato o partido político" (p. 45). Basta con ver cualquier capítulo del show para descubrir que este noticiero tiene una inclinación política de izquierda. De hecho, en el marco de las campañas electorales del 2022 para la presidencia de Colombia ellos apoyaron abiertamente al candidato de izquierda Gustavo Petro. Por lo tanto, al tomar partido desde la izquierda colombiana muchas de sus críticas y chistes van dirigidos hacia la derecha, sobre todo al partido Centro Democrático, el cual representa la ideología uribista, a la cual ellos se oponen.

Sin embargo, el hecho de que tomen partido por la izquierda no les ha impedido burlarse o criticar algunas actitudes y decisiones cuestionables de políticos de este espectro político, incluso las del mismo presidente Petro al cual, como ya lo mencioné, ellos apoyaron abiertamente. Así que podríamos decir que su humor, aunque toma partido de una posición política, no es ciego ante la corrupción o decisiones cuestionables que se den desde los partidos y políticos de izquierda con quien ellos son afines. Desde este humor político sus chistes se vuelven un discurso que critica aspectos como la corrupción, las estupideces dichas por políticos, la mala ejecución de los poderes judicial, ejecutivo y legislativo, y los abusos de poder por parte de la fuerza pública. Ya no son solo un show para hacer reír, sino que se convierten en un instrumento político de denuncia.

Conclusiones

La comedia y el periodismo se han fusionado a través de la historia para hacer productos usualmente irreverentes, pero sobre todo críticos sobre algún aspecto específico de su contexto de referencia. Por lo tanto, no es ninguna novedad este formato que hacen los comediantes en su programa.

Las teorías acerca de la comedia, como cualquier otra teoría de los campos sociales, distan mucho de la práctica real de los comediantes. Esta brecha hace que el estudio de la comedia desde la teoría dé como resultado una investigación pobre y



alejada de la realidad, a lo cual se suma que los comediantes evitan profundizar en el carácter teórico de su oficio, llevando a que los trabajos que giran en torno a la comedia tengan por lo general un fuerte aire de interpretación subjetivo.

Si bien es cierto el humor de estos Camilos es pesado, y no es para todo el mundo, esto hace aún más crítico su programa, que haya reacciones encontradas de parte del público pone sobre la mesa la discusión sobre temas que otros medios ignoran o tienen como tabúes. No son solo dos burlones del dolor ajeno, son dos humoristas que usando la risa pretenden difundir un mensaje de rechazo por los aspectos más negativos y dolorosos de nuestro país, solo que su mensaje se caracteriza porque en vez de hacer sufrir con estas noticias tristes hacen reír (aunque no a todo el mundo).

Referencias

Acevedo, E. (1966). *Teoría e interpretación del humor español*. Editora Nacional.

Álvarez, M. (2009). *El diseño de lo incorrecto. La configuración del humor gráfico*. La Crujía.

Breton, A. (1991). *Antología del humor negro*. Anagrama.

Cilento, L. (2020). El humor negro y sus verdaderos enemigos. *Humor y política – Decir y no decir*. Atlante Revue d'études romanes, (13). <https://doi.org/10.4000/atlante.837>

Ferroni, G. (1983). *L'ambiguità del comico*. Sellerio.

Freud, S. (1992). “*El humor*” (1927), en *Obras Completas*, vol. XXI. Amorrortu.

Matallana, A. (1999). *Humor y política. Un estudio comparativo de tres publicaciones*. Eudeba.

Pifano, D. (2020). El humor de los hijos de las personas desaparecidas en Argentina. *Humor y política – Decir y no decir*. Atlante Revue d'études romanes, (13). <https://doi.org/10.4000/atlante.981>

Romero, A. (2008). *El humor en la teoría sociológica postmoderna. Una perspectiva desde la sociología del conocimiento*. Editorial de la Universidad de Granada.



De...
We...
Majesest/ van het ballen
ghenesen zynde/ heeft hem mo
naer Gylt weder op de Tacht
te booren aen den Wyandenburg
dientte vericent / en altoewel d
Majesest om assistentie sterck
nietemint noch gen...
men is van G...
soo niet be
ben Dolck
hande S
Dolck r
gekoms
belom
bunge si
it. Wa
woordig
daerget
Lauter
duplicer
Die

Yo no busco imponer ni verdad, ni
persona buena y sienta como yo,
dejarlo de lado la moda, los
tipos y demás falsedades que
Omar Brindis furtive

que la gente jense y sienta como yo,
persona buena y sienta como yo,
dejarlo de lado la moda, los
tipos y demás falsedades que

Pensamientos y reflexiones

de generacion en generacion
frente a cada vez mas a
los problemas de distancia cultura

van Europa.

st van Wyandenburgh. Den ...
s tot Glogann. Ikke met heel meer als
verfoonen in ... De Coninginne we
si van die ... soude weder bere

De Werkinghe
burchelichsooort: En
werden is met de
coort gemacht/
dekeren rde
en Coningh
en jonghen
in groote
ten jon
men
nres
digh)
redep :

THE DAILY
news
coronavirus

production.
of different varieties of Coff
than one variety alone.
it is roasted as thoroughly as
proved revolving cylinders wit
insures clean, full flavored a
ee.
highly screened and freed from
films liberated by roasting.
ent air-tight packages lin
which protects the Coff
from atmospheric influences, and retains its
strength and aroma.



OBJETIVIDAD INCOMPLETA¹

Jhojan Millán M.²

RESUMEN

Este ensayo plantea la objetividad desde distintos puntos de vista y a través de la historia del periodismo, tratando de explorar cómo se ha entendido, si es posible o si de lo contrario es inalcanzable. Sin embargo, no busca dar una respuesta concreta, incluso plantea aún más preguntas que respuestas. Inevitablemente tiene una conclusión, subjetiva, pero que resulta del análisis del funcionamiento de los medios hoy en día y que plantea que difícilmente sea posible aplicar la objetividad.

La mayor amenaza proviene de aquellos que tienen la soberbia de pensar que ya conocen la verdad, pues entonces se podría ser lo bastante temerario como para actuar de acuerdo con la falsedad.

McIntyre

PALABRAS CLAVE:

Objetividad, periodismo, posverdad, verdad.

¹ Trabajo final del curso Epistemología del Periodismo durante el semestre 2021-2

² Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Sexto semestre. Contacto: jhojan.meneses@udea.edu.co



Un tema que ha generado debate desde hace décadas en el periodismo es la objetividad, que además conlleva a otras discusiones fundamentales de la profesión, como los conceptos de verdad y de realidad, aunque también tiene inferencia metafísica y moral. ¿Es posible la objetividad? ¿Existe? ¿Hay formas de objetividad? ¿Debemos entender la objetividad como la verdad? Esta es una opinión subjetiva de la objetividad, pasando brevemente por el origen de esta discusión y cómo ha atravesado al periodismo, planteando reflexiones a partir de algunos problemas que se encuentran en el camino de pensar este concepto y las respuestas o posibles soluciones que le han dado otros autores.

Inicialmente, se entiende a la objetividad como cero intervención, el objeto en sí, en completa independencia, lo que realmente es una cosa o un hecho, pero, ¿y si se entendiera o interpretara como algo diferente a una omnipresencia o una respuesta totalitaria?

El término de objetividad no se preveía antes de los años treinta del siglo XIX, apenas y se utilizaba el de realismo³. Con la revolución del centavo y la expansión de los periódicos en Estados Unidos se generaron cambios desde el mercado hasta la base de la producción, junto a la reforma que dio inicio a estos.

La prensa era completamente política y pensada para las élites, pues su costo era alto y su contenido estaba en torno a los partidos políticos y a lo empresarial, no a lo común, a los hechos, ni al día a día. No fue sino hasta los periódicos de centavo⁴ que se empezó a vislumbrar la noticia como la conocemos hoy en día, recolectando los hechos de la cotidianidad y de la gente del común.

También hay que resaltar la importancia de que estos medios (del centavo) se declarasen independientes de la política, algo no antes visto, así como también el anunciar en sus páginas a cualquiera que pagase sin importar el prestigio o estrato. Una de las razones puede explicarse por los alia-

dos que tenían, por ejemplo, la Associated Press (AP) —fundada por varios periódicos en 1848— que al tener socios de distintos sectores, disminuyeron los comentarios en sus informes —quizás para no incomodar—. En ese sentido, Schudson (1978), destaca que “se ha argumentado, entonces, que la práctica de Associated Press se convirtió en el ideal del periodismo en general” (p. 6). No hay que olvidar que los periódicos y los medios en general son empresas que necesitan ser rentables y en ese caso buscan mayor alcance.

Algo que también se resalta de la AP es que, al crecer, no lo hizo con las editoriales, ni con la opinión, lo hizo con los hechos narrados a través de la literatura, pues esto para los reporteros era igualmente importante, aunque el sensacionalismo también estuvo presente. Algo que no hay que dejar de lado.

"La prensa era completamente política y pensada para las élites, pues su costo era alto y su contenido estaba en torno a los partidos políticos y a lo empresarial, no a lo común, a los hechos, ni al día a día"

En resumen, durante estos años es que la dirección de los periódicos cambió. Dejaron de ser partidistas y elitistas para convertirse en noticiosos y populares, al menos en su mayoría. Pero no se escuchaba ni se discutía la objetividad, no era tema de discusión. Fue hasta después de la Primera Guerra Mundial cuando se abrió el debate, donde los periodistas se hicieron conscientes, con la propaganda que se dio durante la guerra, de la narrativa que les habían vendido. Por consiguiente, comienzan a dudar de ella, a cuestionarse y a ser cuestionados.

³ Entiéndase como qué tan realista es un texto o qué tan adherido está a la realidad está.

⁴ Los periódicos, anteriormente eran de acceso para la clase élite por su costo y, así mismo, los anuncios. Con la revolución del centavo que, como su nombre lo explica, los periódicos empezaron a costar menos, haciendo accesible la información para todos y logrando que cualquiera pudiera hacer un anuncio, mientras lo pudiera pagar.



Con el pasar del tiempo, el debate de objetividad se hizo general, por lo menos en la academia: ¿Es objetivo el periodismo? ¿Debería el periodismo ser objetivo? ¿Es posible la objetividad? En ese sentido, parafraseando a Brent Cunningham (2003) en *Repensar la objetividad*: la objetividad para el periodista es lo que la religión para un fiel, pues busca huir de la duda y deriva, y no es poco, pues se ha entendido muchas veces que la objetividad es el único camino hacia la verdad y que su ausencia significa pérdida y pone en vilo toda la base de la profesión.

Ahora bien, si se entiende la objetividad desde un punto moral, podría familiarizarse con términos como la imparcialidad, la equidad, el equilibrio o ausencia de juicios de valor. ¿Qué consecuencias traería si se viera como una técnica? Cuando se acuñó el concepto, a principios del siglo XX, se refería a encontrar un método de verificación de los hechos, para acercarse a estos de manera consciente y así evitar la intervención de aspectos personales, pero no todos los hechos se pueden trabajar de la misma forma, la elección de este método depende del periodista ¿esto ya lo hace subjetivo? Una de las propuestas que hizo Lippmann (1920) es que el periodista debía tener un espíritu científico, que lo objetivo debía ser el método y no el periodista.

Tampoco se trata de que la objetividad sea la respuesta única a todo, pues “lo menos que puede significar es que en efecto algunas preguntas tienen respuestas determinadas y correctas[...] y que todas las preguntas en efecto tienen respuestas equivocadas” (Lichtenberg, s.f, p. 14), que existen respuestas con versiones más fieles a los acontecimientos sin importar los sesgos. ¿Es la objetividad la única forma de verdad y realidad?

¿Qué es la verdad y la realidad? Estas son dos conversaciones largas. Incluso hay quienes prefieren evitarlas, como es el caso de Popper (1997), quien considera que hay términos que se entienden mejor sin una definición concreta, debido a que hay conceptos bastante abstractos, pero que todos entienden —aunque cada uno a su manera—. Un ejemplo de ellos son los sentimientos:

tristeza, odio y amor, entre otros, en este caso, la verdad. Explicar qué es la mentira o la falsedad parece ser más fácil, más humano, es un invento del ser humano o del depredador, es una simulación de algo que no fue. Al respecto, la Real Academia Española de la Lengua (RAE) define a la falsedad como la “falta de conformidad entre las palabras, las ideas y las cosas”, y si estos (la mentira y la falsedad) se entendiesen como opuestos a la verdad, entonces se podría entrever qué es.

"Pero no se escuchaba ni se discutía la objetividad, no era tema de discusión"

La subjetividad y los puntos de vista son argumentos en contra de la objetividad, diciendo que no se puede salir de ellas, que es un limitante y que se está ligado a ellas, que se está limitado por el lenguaje, por los sesgos propios. Pero si se aprenden otros lenguajes, entonces es posible, mediante el mismo, compartir una forma de ver el mundo, adentrarse en otros contextos. En vista de esto, ¿realmente es una cárcel la subjetividad?

No se pueden negar los sesgos, se escucha e interpreta por experiencias personales, se percibe y se juzga por la manera en que entiende cada uno. Es muy difícil salir de estas preconcepciones o dejar atrás valores inculcados. Retomando el ejemplo del lenguaje como una forma de entender y expresar el mundo, aunque se aprenda otra lengua, al principio se buscará traducirlo. Por eso no se va a decir que el mundo es como lo ve cada uno, eso está claro, se está sujeto a un cuerpo que limita y hay muchos de estos con vidas distintas que han llevado a ver el mundo de maneras diversas.

Entonces, podría replantearse la subjetividad como una comprensión parcial de cada individuo sobre los hechos. Así las cosas, también hay que resaltar que siempre se encuentra algo en común en estas versiones que hace que la narración del hecho tenga sentido, por más contrarias que sean las emociones o interpretaciones que genere el



suceso, si las versiones no coinciden en nada, no habría sustento para narrar. Como si de piezas de un rompecabezas se tratara, entre más piezas se consigan y logren encajar, más completa se verá la imagen o en este caso el hecho, la realidad.

Karl Popper en un capítulo de *El cuerpo y la mente* (1997) habla sobre la producción de conocimiento y también del método de ensayo y supresión de error. Describe este método en cuatro partes: la primera es el planteamiento de un problema, en la segunda se propone una teoría provisional, la tercera es la eliminación de errores y la última se refiere a un nuevo problema. La eliminación de errores la hace un equipo de expertos, pares, subjetivos que ponen a prueba la teoría para corregirla o replantearla, que no será perfecta, pero que tendrá partes que son ciertas, como pequeñas verdades. Los resultados de estas teorías son lo que estos sujetos, en el marco de la subjetividad, encontraron en común, lo que conecta esas versiones y sustenta esta teoría (narrativa), como si de un rompecabezas se tratara. ¿Es la objetividad un consenso de partes?

Ahora bien, si no se cree en la objetividad o se piensa que es inalcanzable siquiera un grado de ella, no se cree en la realidad, ni en la verdad o en los hechos, todo sería relativo y puras interpretaciones; esto es básicamente el posmodernismo, que cree en la interpretación de los hechos y que las “verdades” son versiones de privilegiados y poderosos. Esta posición tiene varios contradictores, uno de estos fue Sokal, que dijo: “Teorizar sobre «la construcción social de la realidad» no nos ayudará a encontrar un tratamiento efectivo contra el SIDA, o a diseñar estrategias para prevenir el calentamiento global” (McIntyre citando a Sokal, 2018, p. 132).

*“Por definición,
toda mentira tiene
una audiencia”*

Para McIntyre, esta sobreinterpretación de las cosas llevó a la posverdad, que es vista por muchos “como parte de una moda internacional creciente donde algunos se sienten tan envalentonados como para intentar deformar la realidad para que así encaje con sus opiniones” (McIntyre, 2018, p. 26). Cambiar los hechos es mentir, pero ¿para qué o para quién se miente?

En general, “por definición, toda mentira tiene una audiencia” (McIntyre, 2018, p. 28), ¿pero el periodismo se puede considerar a sí mismo periodismo si se miente? Se supone que no, el periodismo se debe a la verdad y esto lo resalta Javier Darío Restrepo en su libro *El zumbido y el moscardón* (2004), el deber es encontrar la mentira, no reproducirla, porque de lo contrario sería volver a los tiempos de la Primera Guerra Mundial y producir propaganda a favor de intereses.

Los periodistas deben defender la verdad y creer en ella, pues la objetividad es parcialmente alcanzable porque, a pesar de la subjetividad, hay cosas que simplemente son hechos que nadie cambia y que si se cambian ya no son hechos, aunque se reproduzcan y se hagan pasar como tales. Los hechos no pueden cambiarse.

Pero ¿es práctico aplicar la objetividad? de eso no estoy tan seguro. Entre más piezas consiga, voy a tener un hecho más completo, pero: ¿me daría el tiempo? ¿sería económicamente rentable? ¿investigar a cada fuente sería humanamente posible? ¿se va a publicar toda la información recolectada? Seguramente la respuesta a estas preguntas sea un no —a menos que tenga unas condiciones muy específicas— porque el internet ha hecho que la información sea requerida en tiempo récord, porque los medios son empresas y no van a gastar más de ‘lo necesario’, porque difícilmente sería digerible para el periodista (o un equipo) procesar cada fuente y luego juntarlas todas, tampoco se publica todo por criterio y porque tiene que ser publicable, comercial y digerible para el público.



Este ensayo deja más preguntas que respuestas, ya sé, pero de pronto, si están de acuerdo, se encuentre una pequeña verdad.

Referencias

Cunningham Brent (2003). Repensar la objetividad. <https://archives.cjr.org/feature/rethinking-objectivity.php>

Lichtenberg, J. (2000). En defensa de la objetividad. Recuperado a partir de: [https://www.academia.edu/491896/In defence of objectivity revisited](https://www.academia.edu/491896/In_defence_of_objectivity_revisited)

Lippman, W. (1920). Liberty and the News. Mediastudies.press.

McIntyre, L. (2018). ¿Condujo el posmodernismo a la posverdad?. En Posverdad (p. 126-144). Cátedra.

Popper, K. (1997). Conocimiento objetivo y subjetivo. En El cuerpo y la mente (p. 31-48). Paidós.

RAE. (2021). Falsedad. <https://dle.rae.es/falsedad>

Restrepo, J. D (2004). *El zumbido y el moscardón*. Fondo de Cultura Económica.

Schudson, M. (1978). Descubriendo las noticias (p. 3-10). Basic Books, Inc., Publishers.





SIDDHARTHA COMO UNA SEMIÓTICA DE LA PRÁCTICA PERIODÍSTICA¹

Juliana Betancur Restrepo²

RESUMEN

Este ensayo se plantea como una visualización de Siddhartha, libro de Herman Hesse (1922), a la luz de la práctica periodística. La creación de un paralelo a lo largo de la historia que permite ver una similitud en tanto a decisiones, ideas y procesos que vive el personaje del libro con los que se ven en el desarrollo del ejercicio periodístico y en la formación del periodista: la confrontación consigo mismo, su forma de ver y su carácter. También es una propuesta de cómo la literatura de ficción enfocada puede ser pedagógica en tanto al entendimiento de procesos epistémicos relevantes, en este caso, desde el enfoque periodístico alrededor de la mirada hacia el mundo y la autopercepción.

“Obedecer así, no a cualquier orden exterior, sino solo a la Voz, y estar dispuesto siempre: he aquí lo principal, lo realmente necesario; del resto se podía prescindir”.

Siddhartha, Herman Hesse

PALABRAS CLAVE

Literatura, práctica periodística, semiótica, Siddhartha.

¹ Este ensayo fue realizado en el marco del curso de Introducción a la Investigación Periodística, durante el semestre 2022-2.

² Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Tercer semestre. Contacto: juliana.betancur3@udea.edu.co



Aunque en la teorización del periodismo el concepto de verdad comienza a ser dejado de lado, la veracidad continúa siendo una de las características principales de la profesión. Lo veraz implica la existencia de algo verdadero, sin embargo, el periodismo entiende esta veracidad como el resultado de un proceso complejo donde inciden los hechos, la honestidad y el periodista como sujeto. Es así como este concepto es tomado como el retrato riguroso, desde la lectura y la interpretación, que un periodista hace sobre la realidad.

La verosimilitud, por su parte, surge como un relato que puede ser creíble, pero que no implica directamente la verdad. Se busca el convencimiento a través del discurso. De esta forma se convierte también en una característica de muchas literaturas: el desarrollo de historias que son ficción pero que en su estructura discursiva son cercanas a la realidad y, por ende, cercanas al lector.

Por otro lado, la literatura de ficción se sirve casi siempre de la realidad para construirse: la autora o el autor construye a partir de sí, de su conocimiento o su ignorancia, pero desde su propia experiencia. En sentido inverso, los humanos también hemos sabido servirnos de la literatura en la búsqueda de un panorama más amplio para la comprensión de lo que somos.

La labor del periodista le exige el estudio de sí mismo en función de su profesión, pues los valores periodísticos están íntimamente ligados a la persona que ejerce el oficio. En este orden de ideas, se plantea un paralelo donde la obra literaria *Siddhartha* de Herman Hesse establece una semiótica, una propuesta de significado, ligada a la práctica periodística.

La teoría del periodismo analiza los procesos de esta área y reflexiona sobre la evolución de sus prácticas y los factores que han incidido en las mismas. En síntesis, propor-

ciona un marco crítico para comprender las formas de ejercer la profesión, las cuales observamos tanto en la actualidad como a lo largo del tiempo (historia). (Osorio, 2017, p. 124)

Teniendo en cuenta esta reflexión, la relación entre literatura y literalidad, y basado en los tres ejes centrales que establece el periodista e investigador Raúl Osorio³ en su libro *El reportaje como metodología del periodismo*, Siddhartha podría usarse como representación o estudio de caso del segundo eje: saber ser.

Siddhartha es una novela del escritor alemán Herman Hesse, que cuenta la historia de un joven indio llamado Siddhartha y su búsqueda de la verdad y la sabiduría como peregrino. El personaje principal experimenta diferentes enfoques y prácticas para buscar la verdad y el conocimiento, incluyendo la vida en un monasterio, como comerciante y como mendigo. Cada una de estas experiencias le enseñan algo sobre sí mismo, sobre el mundo, y finalmente lo lleva a su propia comprensión de la verdad.

El viaje de Siddhartha comienza abandonando su hogar para tomar el camino del peregrino. Sentía que quienes fueron sus maestros ya no lo eran más; a partir de la necesidad de alcanzar la iluminación comienza su travesía con los Samana⁴. Más adelante, después de haber abandonado a estos peregrinos, Siddhartha tiene una conversación con Gotama, o Buda, y le expresa su postura frente a la doctrina que imparte este.

En este punto, el personaje comenzó a analizar profundamente cuál habría de ser el camino real para alcanzar la iluminación. Empezaba a entender que la doctrina no lo llevaría a donde quería, que existían muchas y muy diferentes, pero ninguna, en resumidas cuentas, le permitía pensarse más allá del mismo dogma. Gotama responde:

³Saber cómo hacer: la práctica, el procedimiento, la metodología; saber ser: la actitud, las emociones, el ser relacional; y el saber social: el escenario de la economía política y social.

⁴Samana: monje nómada contemplativo. Persona que abandona las obligaciones sociales para encontrar un modo de vida más "acorde" (sama) con la naturaleza.



"La labor del periodista le exige el estudio de sí mismo en función de su profesión, pues los valores periodísticos están íntimamente ligados a la persona que ejerce el oficio."

"[...] Que te ponga en guardia contra la espesa jungla de las opiniones y las disputas sobre las palabras. Nada importan aquí las opiniones, ya sean buenas o malas, inteligentes o disparatadas: cualquiera puede aceptarlas o rechazarlas" (Hesse, 2010, p. 54).

Sería este el primer momento donde se puede encontrar una relación con el periodismo: el periodista debe escuchar, aunque no debe dejarse permeable por la corriente de las opiniones, porque su criterio es también su herramienta. Siddhartha comienza a buscar su propia perspectiva sobre lo que sería alcanzar la iluminación, cuáles serían los medios y dónde estaría lo que considerara más valioso, pese a que su entorno ya asumía la verdad como encontrada en su doctrina. El periodista tiene esta misma tarea: cuestionarlo todo, contrastarlo y, al mismo tiempo, escucharse a sí mismo, pero sabiéndose imperfecto.

Despertar es el último capítulo de la primera parte del libro. Aquí, Siddhartha comienza a reconocer el conocimiento sensible y le da un valor. Es así que,

Cuando alguien lee un texto cuyo sentido quiere descifrar, no desdeña los signos ni las letras, ni los considera una ilusión, un producto del azar o una envoltura sin valor, sino más bien los lee, los estudia y los ama, signo por signo y letra por letra. Pero yo, que deseaba leer el libro del mundo y el libro de mi propio ser, desprecié sus signos y sus letras en función de un sentido que les había atribuido de antemano. Y denominaba ilusión al mundo de las apariencias, considerando mis ojos y mi lengua como fenómeno contingente y sin valor alguno. (Hesse, 2010, p. 63)

Siddhartha reconoce sus sentidos y sus pensamientos como válidos e importantes: describe el despertar de los sentidos en la mirada. En el ejercicio periodístico se entiende que la mirada está íntimamente relacionada con lo que somos: la forma en que miramos influye en nuestra interpretación del mundo y, por tanto, incide en él. En *Más allá del ver está el mirar*, Fernando Vásquez Rodríguez (1992) dice que:

El ver es natural, inmediato, indeterminado, sin intención; el mirar, en cambio, es cultural, mediato, determinado, intencional. Con el ver se nace; el mirar hay que aprenderlo. El ver depende del ángulo de visión de nuestros ojos, el mirar está en directa relación con nuestra forma de socialización, con la calidad de nuestros imaginarios, con todas las posibilidades de nuestra memoria. (p. 32)

Dentro de las reflexiones que se pueden hacer a partir de esto en relación con la labor periodística existen dos posibles vertientes particularmente relevantes: la mirada del periodista como filtro del mundo para el reconocimiento de una forma particular de este; y la mirada del periodista como reconocimiento de sí mismo en el mundo que observa. De cualquier forma, se trata de un ejercicio consciente, de una identificación de los signos, propios y externos, que complementan lo que al final sería un retrato único, honesto, de la realidad.

Estas observaciones van completando un mapa del deber ser del periodista que, además de cumplir con su cualidad de informante, también tiene un rol relacionado con la educación. Tanto para las audiencias como para los mismos periodistas debe existir una curaduría de información que contenga parte de la misión educacional, cosa que se



"El periodista tiene esta misma tarea: cuestionarlo todo, contrastarlo y, al mismo tiempo, escucharse a sí mismo, pero sabiéndose imperfecto."

consigue reflexionando sobre la labor y la creación de saberes. De esta manera,

Vivir en sociedad es actuar con ayuda de la información. Pero la mera información no conduce a la acción: lo que puede detonar una acción es el conocimiento. Y no basta con disponer de información para conocer. [...] Para transformarla en conocimiento, la información debe ser entendida y, más aún, evaluada como verdadera o falsa, pertinente o irrelevante, práctica o impráctica, interesante o tediosa. (Bunge, 2008, p. 97)

En la segunda fase de su historia, Siddhartha comienza a saberse también parte de los hombres que le rodean: "los hombres niños" y la idea de comunidad llega a él. Después de abandonar el ensimismamiento profundo, se convierte en un comerciante y cede ante placeres y banalidades que ya no lo eran tanto. En este momento de la historia enfrenta diversos juegos de poder que, en el ámbito periodístico, tendrían lugar dentro de las jerarquías de los medios de comunicación o incluso como metáfora de lo que viven los periodistas en el juego del contrapoder.

Kamaswami afirmó que todo en cuanto el muchacho sabía se lo debía a él, Siddhartha le respondió: — ¿Pretendes burlarte de mí con bromas de este tipo? De ti he aprendido cuánto vale un cesto lleno de pescado y qué intereses se pueden exigir por un dinero prestado. Estas son todas tus ciencias. Pero contigo no aprendí a pensar, querido Kamaswami; más bien tú podrías aprenderlo de mí. (Hesse, 2010, p. 101)

También podría entenderse desde la teoría gnóstica, que establece que los conocimientos dentro de las salas de redacción son heredados de periodistas conocedores a novatos, esto incluye las políticas

editoriales implícitas de los medios de comunicación (Pena, 2009, p. 149).

Estos momentos puntuales ayudan a entender cómo se va construyendo el paralelo entre esta novela y la práctica periodística, sin embargo, existen dos ejes que son transversales en ambas situaciones: las preguntas y la búsqueda de la verdad. Y, si bien puede parecer trivial, Siddhartha y los periodistas se encuentran más íntimamente relacionados allí.

El periodista debe tener en cuenta las dinámicas de los contextos particulares para el desarrollo del ejercicio y para tomar posturas epistémicas y editoriales frente a las situaciones de las que se debe informar. Tanto para la obra literaria como para el periodismo, resulta crucial el desarrollo de las preguntas correctas a las personas correctas para desembocar en una verdad, o relato, mucho más acertado.

Tal como lo describe el profesor Raúl Osorio en su libro, el reportaje, y particularmente el proceso de la entrevista a profundidad, son métodos que logran abarcar los procesos para el desarrollo de productos periodísticos de forma acertada. El viaje de Siddhartha fue una entrevista constante con quienes consideró maestros, incluso con los que no, a lo largo del camino, y a través de ellas logró llegar a lo que llamaría su verdad, una verdad, como si de un periodista se tratara. Siddhartha hace un ejercicio de investigación con el que busca descifrarse a sí mismo.

Al final del relato Siddhartha encuentra eso que tanto buscó. Y pasa sus últimos años dedicado al oficio de barquero, transportando a las personas entre las orillas del río. Es allí, en el río, donde habita la respuesta a sus preguntas.

Cuando Siddhartha comienza su camino como Samana lo hace junto a su amigo Govinda, el mismo



que decidiría, en su encuentro con Gotama, hacerse seguidor de sus enseñanzas y que, al final de la historia, sería quien describa la forma del encuentro que tuvo Siddhartha con su verdad última.

[...] Vio todo esos rostros y figuras anudados en mil relaciones recíprocas, ayudándose unos a otros, amándose, odiándose, destruyéndose, volviendo a procrearse; cada cual empeñado en querer morir, cada cual dando testimonio apasionado y doloroso de su caducidad; pero ninguno moría, todos se transformaban solamente; renacían sin cesar e iban adquiriendo siempre un rostro nuevo, sin que entre los sucesivos rostros viniera a interponerse un resquicio de tiempo [...]. (Hesse, 2010, p. 209)

"En el ejercicio periodístico se entiende que la mirada está íntimamente relacionada con lo que somos: la forma en que miramos influye en nuestra interpretación del mundo y, por tanto, incide en él"

Se podría decir que quizá esta visión se traduce al periodismo como la aceptación de un esquema que se expande sobre todas las dimensiones del ser humano y las conecta entre sí creando una red dinámica mucho más compleja. Siddhartha habría resuelto su búsqueda en la aceptación de una verdad que va entre extremos: la vida y la muerte, pero que lleva de uno a otro a través de un cruce de posibilidades, causas y consecuencias polidimensionales, que crean en último lo complejo, que crea el mundo que se conoce, la sociedad en la que se habita y que describe a cada ser en su propia existencia.

En el periodismo podría describirse de la misma forma, pero con palabras más propias, si se quiere más occidentales: el despertar epistémico del periodista frente a su contexto y frente a la verdad, esa descrita al principio del texto.

La travesía de Siddhartha ilustra también lo que Javier Darío Restrepo (2005) expresaría en *El zumbido y el moscardón* como "los tres valores universales para la ética del periodista: el compromiso con la verdad, la responsabilidad social y la independencia" (p. 35).

En términos generales, Siddhartha es una de muchas obras que, viéndolas desde la perspectiva semiótica del periodismo, pueden dar cuenta de paralelismos prácticos e ilustrativos con el ejercicio periodístico. Pero este es simplemente un caso y una propuesta poco novedosa, además, de cómo se puede hacer uso de la literatura como herramienta pedagógica para estudiar el periodismo con el objetivo de incentivar el desarrollo de preguntas sobre quién se es, quién se debe ser y cómo se llega de un punto a otro; sobre quién es el otro, cómo se entiende el contexto en el que se habita y cuáles son sus lógicas, asumiendo que no hay un único lugar correcto.

Cuando alguien busca suele ocurrir que sus ojos solo ven aquello que anda buscando, y ya no logra encontrar nada ni se vuelve receptivo a nada porque solo piensa en lo que busca, porque tiene un objetivo y se halla poseído por él. Buscar significa tener un objetivo. Pero encontrar significa ser libre, estar abierto, carecer de objetivo. (Hesse, W2010, p. 194-195).



Referencias

Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. México, Siglo XXI Editores.

Hesse, H. (2010). *Siddhartha*. Penguin Random House Grupo Editorial.

Osorio, R. H. (2017). *El reportaje como metodología del periodismo: una polifonía de saberes*. Editorial Universidad de Antioquia.

Pena, F. (2009). *Teoría del periodismo*. Alfaomega Grupo Editor.

Restrepo, J. D. (2005). *El zumbido y el moscardón: taller y consultorio de ética periodística*. Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano. Fondo de Cultura Económica.

Vásquez, F. (1992). Más allá del ver está el mirar (Pistas para una semiótica de la mirada). *Signo y pensamiento* 11(20), 31-40 <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3468/2747>



HUMAN

SAN ANTONIO

CHAPARRAL

EXPEDITION

LUGGED

and now's the
Andy's the
the year



Violencias a disidencias sexo-genéricas y métodos de resistencia en Chaparral, Tolima, entre los años 2000-2015¹

Juan José Gómez Agudelo²

RESUMEN

Las condiciones sociales en Chaparral, Tolima, propiciaron la expansión y el control territorial de los actores del conflicto armado en Colombia, quienes con su guerra violentaron a la población en general y catalogaron a Chaparral como uno de los municipios con mayores índices de violencias en el contexto del conflicto. Las personas LGBTIQ+ (lesbiana, Gay, Bisexual, Trans, Travesti, Intersexual, Queer y otras identidades no incluidas en las anteriores) que llegaron y se desarrollaron en este municipio, por circunstancias específicas, no se exoneraron de las violencias dadas entre las disputas por el dominio de la tierra. De hecho, sus orientaciones, identidades y expresiones fueron silenciadas al representar amenazas para los proyectos políticos de los actores legales e ilegales del conflicto armado. Esto produjo que las disidencias sexuales y de género buscaran alternativas de resistencia, constituyendo entre los años 2000-2015 el reinado trans del río Tuluquí. Este evento se convirtió en un espacio de colectividad, visibilización y reivindicación de sus derechos.

PALABRAS CLAVE

Conflicto armado, violencias, población LGBTIQ+, resistencias.

¹*Este ensayo fue el resultado del trabajo final presentado en el curso Introducción a la Investigación Periodística durante el semestre académico 2022-2.*

²*Estudiante de Periodismo. Tercer semestre. Universidad de Antioquia. Contacto: juanj.gomez2@udea.edu.co*



Chaparral es un municipio ubicado al suroeste del departamento del Tolima, uno de los territorios más afectados en el contexto del conflicto armado colombiano, a causa de las confrontaciones dadas entre las FARC-EP, los paramilitares, la fuerza pública y los Grupos Armados Posdesmovilización. El recrudecimiento de la guerra, dado entre los años 2000 a 2015, causó abandonos de las tierras, altas tasas de homicidios, reclutamientos forzados a menores, víctimas por minas, entre otros. La población LGBTQ+ no estuvo exenta de este periodo de violencia: sus identidades y expresiones fueron unos de los blancos de guerra; pero ¿de qué manera incidió el territorio en las dinámicas de la guerra?, ¿cuáles fueron las causas y consecuencias de la cruenta persecución por parte de los actores del conflicto armado hacia las personas disidentes del sexo-género? y, dentro de esas consecuencias, ¿qué métodos de resistencia usaron las poblaciones subyugadas para afrontar estos episodios?

A mediados del siglo XX los campesinos tolimeses se organizaron en varias ocasiones y declararon huelgas, desencadenando, en el año 1964, la conformación de las FARC; “[...] posicionando a Chaparral como un municipio representativo en el surgimiento de las primeras resistencias campesinas y del conflicto armado colombiano” (Umbarila, 2020, pp. 12-13). En los años sesenta, además, surgieron los primeros grupos de autodefensas quienes, con la ayuda del Ejército Nacional de Colombia, se enfrentaron a los guerrilleros (Verdad Abierta, 2014). “Pero fue hasta finales de los noventa cuando entraron dos grandes grupos paramilitares: el Bloque Tolima de las Autodefensas Unidas de Colombia y el Frente Omar Isaza de las Autodefensas del Magdalena Medio” (Verdad Abierta, 2014, p. 13).

El departamento del Tolima fue un territorio ideal para la conformación y el accionar de los grupos armados. En el Cañón de las Hermosas, ubicado en la zona suroccidental del departamento, proliferan plantaciones de cultivos ilícitos como las

plantas de Coca, Marihuana y Amapola. Además, fue una región “[...] vital para la subversión porque posee corredores para la movilización entre el Pacífico, los departamentos de Cauca y Nariño y el centro del país” (Fundación Ideas para la Paz -FIP-, 2013, p. 2). Territorio usado a finales de 2010 como zona de repliegue y refugio para el jefe del Secretariado de las FARC-EP, alias “Alfonso Cano”, porque, entre otros motivos, tiene una geografía “montañosa y escarpada” (Centro Nacional de Memoria Histórica -CNMH- 2018a, p. 79).

Por otra parte, la población chaparraluna que habita en la ruralidad está expuesta a altas condiciones de precariedad, como: “[...] difícil acceso a educación y salud, falta de servicios públicos (agua potable, gas natural y en algunas veredas la electricidad) y vías que permitan la producción agrícola” (Umbarila, 2020, p. 14). Estas circunstancias de inestabilidad favorecieron la expansión y el control de grupos armados.

Adicional a lo anterior, las condiciones ambientales no son las más favorables, ya que en Chaparral se presentan diversos conflictos por extracción minero-energética, en tanto, las actividades de minería legal e ilegal producen contaminación en los ríos y deforestación. Atrayendo, a su vez, la presencia de grupos armados ilegales interesados en la realización de cobros extorsivos, entablando disputas por el territorio y el dominio de éste (La Liga Contra el Silencio, s.f).



Ubicación de Tolima. Fuente: Federación de cafeteros



En consecuencia, los actores del conflicto armado dominaron a través de la violencia, causando enfrentamientos entre ellos y exponiendo a la población de Chaparral a continuas violaciones de derechos humanos. Siendo este uno de los municipios con mayores índices de violencias en el contexto del conflicto armado, teniendo registro de 23.598 personas desplazadas, 166 víctimas de desaparición forzada, 36 casos de violencia sexual y 122 por atentados de minas antipersonas (CNMH, 2018a, p. 71).

Chaparral ha sido un territorio que históricamente ha acogido diferentes personas LGBTIQ+, a causa del desplazamiento que vivieron en el resto del departamento y las condiciones que este municipio les brindó:

[...] Chaparral ha sido un foco de atracción para estas personas, en la medida en que ha posibilitado un estilo de vida diferente al que se tiene en otras partes del sur del Tolima. En el municipio hay un comercio vibrante, una rica vida nocturna y un gran flujo de personas, dinero y mercancías que mueven los proyectos turísticos, agrícolas y energéticos que hay en la región. (CNMH, 2018a, p. 64)

Además, durante el gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), en el marco de la campaña “antisubversiva”, se reforzó el Batallón de Infantería José Domingo Caicedo, aumentando la demanda de trabajadoras(res) sexuales, oficio que en su mayoría es ejercido por personas trans y hombres homosexuales (CNMH, 2018a, pp. 66-67), creando un espacio propicio para el desarrollo de las disidencias del sexo-género.

Sumado a lo anterior, dentro de las intenciones de los grupos armados ilegales se encontraban los mecanismos de control social a través de los cuales se impusieron y reafirmaron distintos órdenes morales, uno de ellos fueron los binarismos sociales como hombre/mujer, masculino/femenino. Estos se vieron respaldados por la

"Chaparral ha sido un territorio que históricamente ha acogido diferentes personas LGBTIQ+, a causa del desplazamiento que vivieron en el resto del departamento y las condiciones que este municipio les brindó"

homofobia y la transfobia de la comunidad chaparraluna, declarando así la guerra a lo que estaba por fuera de estos parámetros, con el propósito de expulsar y eliminar a quienes se consideraban “dañinos” para el proyecto social de aquellos actores armados. De hecho,

[...] la guerra que se vivió en Chaparral entabló una lucha cruenta en contra de sus escenarios de visibilización, pues los consideró incómodos y contrarios a los proyectos morales de sociedad que impusieron las guerrillas, los paramilitares, el Ejército y los Grupos Armados Posdesmovilización [...]. (CNMH, 2018a, pp. 17-18)

Las imposiciones de los grupos armados se dieron por la búsqueda de llevar una vida “ideal”, basada en la dominación masculina, el sometimiento de las mujeres, la instauración compulsiva de la heterosexualidad, el respeto y la sumisión ante su autoridad, creando así las llamadas “limpiezas sociales”, por “el afán de erradicar de su territorio a aquellos cuerpos que representaban contaminación, desviación, inmoralidad y enfermedad” (CNMH, 2017, p. 103).

Las violencias que los actores del conflicto armado provocaron a través del discurso y la acción trajeron como consecuencia asesinatos, amenazas, hostigamientos y desplazamientos de las disidencias sexo-genéricas, que no solo trataron de ser expulsadas del territorio por parte de



"Las imposiciones de los grupos armados se dieron por la búsqueda de llevar una vida "ideal", basada en la dominación masculina, el sometimiento de las mujeres, la instauración compulsiva de la heterosexualidad, el respeto y la sumisión ante su autoridad, creando así las llamadas "limpiezas sociales"

aqueellos actores, sino que también contaron con la complicidad de la población con orientaciones sexuales, identidades y expresiones cis-hetero normativas. Solo tenían dos opciones: o se iban de la zona o las(os) asesinaban. Estos desplazamientos significaron "[...] un desarraigo con su comunidad, su cultura y la red de apoyo que habían construido" (CNMH, 2018b).

Aunque las cifras no son exactas, se tiene un estimado de más de diez personas asesinadas en Chaparral, entre los años 2003 y 2015, por sus orientaciones sexuales y/o identidades y expresiones de género (Sarmiento, 2018); "todas las mujeres trans asesinadas por los actores armados legales e ilegales en Chaparral eran trabajadoras sexuales en condiciones de riesgo, previamente desplazadas de otros municipios o zonas veredales" (CNMH, 2018b). Incluso, algunas de estas mujeres tuvieron que interrumpir sus tránsitos para "masculinizarse" por miedo a ser asesinadas (CNMH, 2018b).

A pesar de una vida permeada por un contexto hostil, la población LGBTIQ+ de Chaparral resistió en medio de las múltiples violencias, dándose así, entre los años 2000-2015, el reinado trans del río Tuluní, desarrollado en el mismo río que, en su momento, sirvió de frontera entre guerrilleros y paramilitares, y que fue campo de batalla para el Ejército Nacional de Colombia. Este evento comenzó como un paseo de olla, el festivo del 6 de enero del año 2000, "ese día, sin pretensión política alguna, se reunieron amigos y amigas a disfrutar de un sancocho y de la actividad que surgió informalmente. Desfilaron las candidatas, se escogió un jurado y hubo una ganadora" (Valdés, 2018).

El reinado fue un espacio de encuentro entre las disidencias sexo-genéricas, en el que, en su momento, se reclamó justicia. Allí habitaron cuerpos rebeldes y desafiantes de la normatividad social. Las personas LGBTIQ+ del Tolima y Chaparral transformaron sus vivencias violentas en estrategias para sanar, donde visibilizaron sus cuerpos e interpusieron sus necesidades sobre una guerra que las(os) desplazó, amenazó y asesinó. Por medio de este, además, las disidencias sexuales y de género reivindicaron sus derechos y el territorio, se apropiaron de las orillas del río como un lugar para habitar y festejar; construyeron a través de la colectividad y afrontaron durante años los actos discriminatorios y violentos que habían permeado sus orientaciones, identidades y expresiones no hegemónicas; en efecto,

[e]sta fue su forma de resistir a la discriminación de un pueblo que, aunque se decía liberal, les dio la espalda por ser diferentes, y a la entrada de grupos armados ilegales que las violentaron, para defender una moral machista y regida por las normas heterosexuales [...] Fue su forma de resguardarse de los prejuicios y las miradas de odio, un lugar para existir libremente. Y, con el paso del tiempo, también se convirtió en su forma de resistir la violencia, de hacerse visibles y de reivindicar sus derechos. (CNMH, 2018b).

"La población LGBTIQ+ de Chaparral resistió en medio de las múltiples violencias, dándose así, entre los años 2000-2015, el reinado trans del río Tuluní"



Pero desde el año 2005 empezaron a recibir amenazas por parte de los actores armados, ya que veían el reinado como un espacio de interferencia para sus ideales y búsquedas políticas, causando la clausura del evento en el año 2015, debido al asesinato de uno de los participantes del reinado, perpetrado por los actores del conflicto. En el año 2016 se hizo la búsqueda de un lugar para festejar la diversidad y fue imposible conseguir el espacio (Valdés, 2018).

A pesar de las violencias que las disidencias sexuales y de género recibieron y siguen recibiendo en sus territorios y en sus cuerpos, estas resisten por la defensa de sus derechos, por habitar una tierra en paz, en la que ni el sexo, ni la orientación sexual, ni la identidad y/o expresión de género, ni absolutamente nada sea el motivo para violentar.

"El reinado fue un espacio de encuentro entre las disidencias sexo-genéricas, en el que, en su momento, se reclamó justicia. Allí habitaron cuerpos rebeldes y desafiantes de la normatividad social. Las personas LGBTIQ+ del Tolima y Chaparral transformaron sus vivencias violentas en estrategias para sanar, donde visibilizaron sus cuerpos e interpusieron sus necesidades sobre una guerra que las(os) desplazó, amenazó y asesinó"

Sin embargo, para el 2015 las personas LGBTIQ+ de Chaparral se organizaron y conformaron la Asociación Chaparral Diversa LGBTI “como respuesta a las múltiples violencias que vivían las personas con orientaciones e identidades sexuales diversas” (CNMH, 2018b). Desde la Asociación se han apoyado distintos procesos que le apuestan a la reivindicación de los derechos de las disidencias sexuales y de género y a la memoria histórica, manteniendo viva la juntanza.

La Asociación, como el resto de los procesos que le apostaron a la reivindicación de los derechos en su momento, también ha sido atacada por parte de los actores del conflicto armado, por medio de transfemicidios y amenazas. Esto se debe a que “los y las integrantes de la Asociación son sujetos incómodos para el proyecto moral de los armados, y que no caben en su comunidad ideal, construida alrededor de la heterosexualidad, el binarismo de género y la dominación masculina” (CNMH, 2018b).

Conclusiones

Chaparral fue un territorio históricamente violentado por los actores legales e ilegales del conflicto armado colombiano a causa de ser una zona propicia para el control y la expansión territorial. Todo esto debido a su posición geográfica, la precariedad en la que viven las personas que habitan la ruralidad, el difícil acceso a la educación, la salud, los servicios públicos, entre otras.

Adicionalmente, la presencia de personas disidentes del sexo-género representaron cierta amenaza para los ideales políticos de las FARC-EP, los paramilitares, el Ejército Nacional y los Grupos Armados Posdesmovilización que buscaban homogenizar y erradicar todo lo que se encontrara por fuera de la normativa social cisgénero-heterosexual. Como consecuencia, estas personas fueron desplazadas, amenazadas y asesinadas, y las violencias se recrudecieron por disputas territoriales entabladas entre los grupos armados. Esto



condujo a que las poblaciones mayormente subyugadas, como la LGBTIQ+, fueran en búsqueda de un espacio de encuentro seguro, en el que pudieran ser ellas(os) mismas(os) con tranquilidad, tratando de evadir los actos violentos por medio de la resistencia, una resistencia necesaria para la colectividad y la memoria histórica nacional.

Referencias

Umbarila, L. (2020). *Construcción de territorio durante los contextos del conflicto armado y el posacuerdo a partir de las experiencias de las mujeres rurales de Chaparral Tolima*. (Tesis de maestría), Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/23078/UmbarilaAcosta-LauraNatalia2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fundación Ideas para la Paz (FIP). (2013). *Dinámicas del conflicto armado en Tolima y su impacto humanitario*. (62). <https://ideaspaz.org/publicaciones/investigaciones-analisis/2013-07/no-62-conflicto-armado-en-tolima-y-su-impacto-humanitario>

Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). (2018). *Un carnaval de resistencia, Memorias del reinado trans del río Tuluní*. <http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/01/un-carnaval-de-resistencia-1.pdf>

Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). (2018). *Las memorias del reinado trans de Chaparral*. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/las-memorias-del-reinado-trans-de-chaparral/>

Sarmiento, J. (2018, agosto 23). “Voces incómodas”: *Un homenaje a las víctimas LGBT en Chaparral*. Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). <https://centrodememoriahistorica.gov.co/tag/chaparral/>

Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). (2017). *La guerra inscrita en el cuerpo*. Informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado. http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes-accesibles/guerra-inscrita-en-el-cuerpo_accesible.pdf

Semana (2019, enero 15). Resistencia en tacones: el reinado trans volvió a Chaparral. *Revista Semana*. <https://www.semana.com/reinado-lgtbi-en-chaparral-tolima/778/>

Valdés, B. (2018, agosto 14). El cuerpo y el río: la memoria trans en Chaparral (Tolima). *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/el-cuerpo-y-el-rio-la-memoria-trans-en-chaparral-tolima-article/>

Verdad Abierta. (2014, febrero 3). Guerra entre paramilitares por el Tolima. *Verdad Abierta* <https://verdadabierta.com/guerra-entre-paramilitares-por-el-tolima/>

La Liga Contra el Silencio. (s.f). <http://rutasdelconflicto.com/convenios-fuerza-justicia/node/286>



All in
nverge)
e A.P.
The ro
ne" (D
telegr
h the r
ircases
II. ...
the rig
es vani
ermined
ried, bac
III.
r to c.
gth and
ate that
hind the
IV. Ex
t "the
le of r
own
the
the child (11), and the post and p
iment with any piece of looking-g
V. S/... Days of light
ing c... re slab, are d th





¿PUEDE EL ACTIVISMO DE JACARANDAS SER PERIODISMO? ANÁLISIS DE CONTENIDOS A LA LUZ DEL PERIODISMO COMO DERECHO HUMANO¹

Melany Peláez Morales²

RESUMEN

Jacarandas es una fundación y laboratorio de innovación digital que brinda asesoría sobre aborto en Colombia y crea contenido con enfoque de género para redes sociales. Este tipo de plataformas activistas han tomado fuerza por el uso masivo de internet y son posibles gracias al derecho a la libertad de expresión que la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) les otorga a todas las personas. En su teoría del periodismo como derecho humano, el académico John Hartley establece que estas funcionan como una herramienta emancipadora que favorece a las audiencias en vez de a los y las periodistas. Este artículo recoge distintas concepciones sobre lo que es y no es periodismo, y su relación con el activismo a través de la comunicación, para compararlas con la actividad de Jacarandas en Instagram durante el cuarto trimestre de 2022. Después de analizar dichas publicaciones, se concluye que su labor de interpretación de la realidad puede hacer que se considere como un medio de comunicación, pero que sus contenidos y su quehacer no son periodísticos.

PALABRAS CLAVE

Activismo digital, medios de comunicación, quehacer periodístico, derechos humanos.

¹ Este trabajo fue producto del curso de Teorías del Periodismo Contemporáneo.

² Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Sexto semestre. Contacto: melany.pelaez@udea.edu.co



Introducción

En gran medida se tiene una percepción de desconfianza hacia el periodismo en algunos sectores de la sociedad tras el uso masivo del internet a comienzos del siglo XXI, pues “la calidad en el manejo de la información ha sido abandonada por demasiados periodistas, como para que ahora sea demandada por todos los lectores” (Vico, 2013, p. 77). De ahí que surjan unos personajes que, a través de distintas plataformas, todas posibles gracias a internet, reviven la imagen de aquel periodista bohemio y un tanto rebelde que informa por compromiso social y no porque sea su fuente de ingresos o el alimento para su ego (Vico, 2013, p. 80). Algunos de estos personajes no tienen una formación profesional periodística y vienen del activismo social.

Dan Gillmor, considerado uno de los pioneros del periodismo ciudadano, dijo en una conferencia que “la objetividad absoluta, es decir, un periodismo completamente separado del activismo es un mito, igual que lo son los unicornios [...] Pero eso es bueno: muchos activistas son periodistas mucho más rigurosos que algunos periodistas de ciertos medios hoy día” (como se citó en Barandiain, 2014). Por otro lado, está Miguel Ángel Bastenier, que rechaza la figura del “periodista-defensor de causas perdidas, pastor de almas, pedagogo de mentes y activista social (argumentando que, los periodistas) pueden trabajar en la mejora de la densidad democrática, simplemente haciendo bien lo que tienen que hacer” (2009, p. 60).

Este artículo utiliza la teoría del periodismo como derecho humano, un análisis del académico John Hartley, para mostrar cómo el periodismo impide o potencia el cambio social en la medida en la que cada grupo poblacional pueda sentirse representado en los medios de comunicación y acceder y compartir información en una sociedad democrática. También, aborda posibles soluciones a las consecuencias que trae consigo el derecho a comunicar que tienen todas las personas, para ello se entrevista a María

Eugenia Ludueña, cofundadora de Presentes, una agencia de comunicación que habla de género, diversidad y derechos humanos en América Latina.

Además, retoma la discusión sobre lo que puede o no considerarse periodismo en la actualidad, tomando como punto de partida el caso de *Jacarandas*, una fundación y laboratorio de innovación que promueve la movilización feminista a través de Twitter, Facebook, Instagram y TikTok. Esta plataforma, conformada por un grupo de mujeres, también tiene un sitio web que funciona como un elemento meramente organizacional para explicar su trabajo y redirigir a la línea de WhatsApp donde brindan asesoría sobre aborto en Colombia.

Para responder entonces si este activismo puede ser periodismo se analizan los 150 contenidos de imagen y vídeo publicados por *Jacarandas* durante el cuarto trimestre de 2022 en Instagram. Después de una revisión general de las publicaciones, estas se clasifican según el propósito: informar, educar, persuadir, movilizar. Dentro de las mismas se hace también una separación según los temas, los géneros periodísticos o los elementos narrativos que se utilizan para cumplir el objetivo. Con el fin de relacionar el quehacer activista con la producción periodística, en este caso, la relación con las fuentes, financiación, criterios de noticiabilidad, verificación, edición, línea editorial y la formación profesional de sus integrantes; se busca entrevistar a las creadoras de contenido digital de *Jacarandas* sobre cómo realizan su trabajo, pero no se obtienen respuestas.

Periodismo como derecho humano

John Hartley toma como base para teoría del periodismo como derecho humano el Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos



(1948) que dispone:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Hartley (2011), explica que cuando los estudios culturales analizaron la subjetividad de los sujetos, identificaron que el periodismo era un obstáculo para el cambio social, ya que el poder se transmitía a través de los medios de comunicación e impactaba en las decisiones económicas y políticas, aunque hubiera diferentes contraculturas manifestándose en las calles. En esa lógica, el enfoque cultural del periodismo, es decir, la parte que se preocupa por la identidad y la cotidianidad de las personas, es reflexivo y reconoce al periodista como un sujeto cognoscente que “quiere cambiar el mundo, no simplemente entenderlo”, que puede potenciar transformaciones estructurales y contribuir a sociedades más democráticas (pp. 40- 42).

El problema es que, el periodismo democrático liberal que se hace en la actualidad funciona igual que las democracias representativas y es excluyente, desde el proceso de producción hasta el proceso de recepción. Por ejemplo, los altos costos de impresión de un periódico o el periodismo visto como un grupo selecto que rechaza el ejercicio de comunicación de aquellos que no hayan pasado por las salas de redacción, limitan el derecho a difundir información. Por otro lado, el acceso a la información y hasta qué punto las minorías se sienten identificadas en los temas que hay dentro de la agenda demuestran la desigualdad que también se ha reproducido en el periodismo. En un mundo ideal, esta dificultad podría solucionarse si esa consigna de la DUDH no solo se aceptara, sino que también se aplicara y profesara desde la academia.

"El problema es que, el periodismo democrático liberal que se hace en la actualidad funciona igual que las democracias representativas y es excluyente, desde el proceso de producción hasta el proceso de recepción"

Sin embargo, la misma teoría advierte sobre los riesgos: “El derecho a impartir información puede no ser realizable, porque en algunas formas de expresión hay más personas escribiendo que leyendo” (Hartley, 2011, p. 47). Entonces ¿Cómo puede hacerse periodismo si cualquiera puede informar, educar y entretener? Investigando, verificando los datos, trabajando con fuentes diversas, rigurosidad y altos estándares, sin perder lo más básico que tiene que ver con el ABC del periodismo: ir, estar y permanecer en ciertos lugares. Activar los sentidos y tener mentes y corazones abiertos a otras realidades. Hacer sobre eso periodismo de calidad, pero también, con imaginación, explorando las nuevas narrativas, otros modos de contar que la diversidad viene a aportarnos. Tratar de compartir todo eso en una pieza de comunicación que sirva o que pueda aportar para una sociedad más justa y con derechos para todes (M. Ludueña, comunicación personal, 14 de febrero del 2023).

María Eugenia Ludueña es periodista, cofundadora de la agencia Presentes para América Latina, un proyecto que surgió porque los temas de género, diversidad y derechos humanos no se cubrían de forma exhaustiva en otros medios. Ludueña dice que



todas las personas que comunican son activistas de alguna manera porque están buscando llamar la atención sobre ciertas noticias, hechos e historias. Se trata de activar la comunicación como una herramienta más para luchar contra la discriminación y la violencia. (comunicación personal, 14 de febrero del 2023)

Trabajar de la mano con el activismo que son en sí mismos los territorios, las mujeres, las disidencias sexuales y las comunidades indígenas que resisten, permite tomar estrategias y acceder a información que no sería posible tener si no fuera por el vínculo con el mismo. Sin embargo, “no es obligación del activismo chequear datos, pero sí es obligación [...] del periodismo llamar a las fuentes, escuchar, contrastar y luego privilegiar a las fuentes que están más invisibilizadas” (M. Ludueña, comunicación personal, 14 de febrero del 2023).

¿Qué es un medio y qué es periodismo?

En su concepción del periodismo como un método de interpretación sucesiva de la realidad social, Lorenzo Gomis (1991) define a los medios, vistos más allá de la empresa, como un grupo de personas orientadas, no por la objetividad, sino por intereses y principios específicos, que reciben estímulos de lo que pasa en el entorno, escogen entre ello lo que consideran más importante, traducen, amplían y comentan dicha información para luego compartirla a través de diferentes canales y con diversos tonos. Ahora bien, aunque Jacarandas se concibe a sí mismo como un laboratorio de innovación, su presencia y actividad en redes sociales, la información y la forma en la que la transmiten, es decir, la periodicidad, tener un nicho y un estilo narrativo propio, hacen que encaje en lo que se define como un medio de comunicación, ahora bien, ¿qué necesita para ser periodista?

Realizar actividades comunicativas, publicar con mucha frecuencia o tener una audiencia más grande que la de un periódico no son razones suficientes para llamarse periodista (Restrepo, 2018), para ello se necesita, según Según Javier Darío Restrepo (2018):

- “Dedicación profesional a las tareas de servir a una audiencia, a través de la información de los hechos diarios de la vida de la sociedad, del país o del mundo.
- “Procesamiento diario de las informaciones para servir al lector con los antecedentes, los contextos y las proyecciones de los hechos.
- “La confirmación y ampliación de los hechos con ayuda de fuentes plurales y diversas que, además, deberán ser idóneas e independientes.
- “Seguimiento de las informaciones de modo que el receptor tenga acceso al conocimiento de los procesos en que los hechos se enmarcan.
- “Todos estos pasos deben estar guiados por una conciencia profesional cuyas normas éticas han llegado a conformar un talante o costumbre de acción.” (p. 290)

Análisis de contenidos

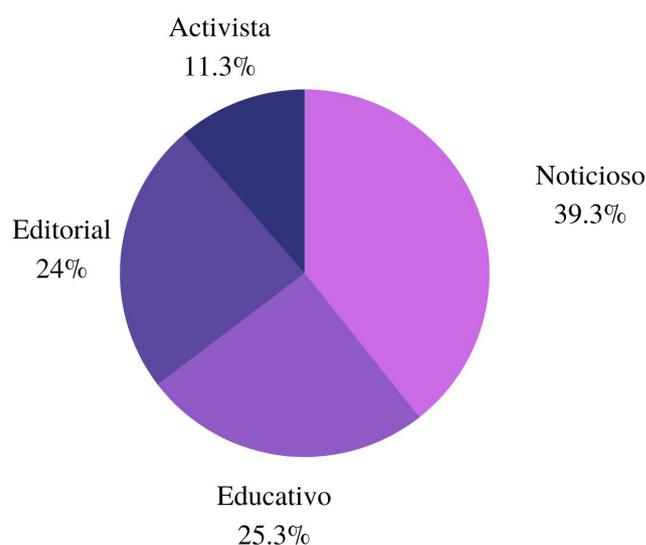


Figura 1. Tipo de contenidos compartidos por Jacarandas en octubre, noviembre y diciembre de 2022. Fuente: Elaboración propia



Los contenidos noticiosos son aquellos que “transmiten información sobre un hecho actual, desconocido, inédito, de interés general y con determinado valor político ideológico” (Leñero y Marín, 1986, p.47). *Jacarandas* difunde hechos de violencias basadas en género (VBG) como acoso, violación, feminicidio y violencia doméstica, que se están denunciando y circulando en redes sociales o que ya se publicaron en otros medios de comunicación. Las noticias sobre género también incluyen declaraciones, avances o retrocesos sobre los derechos de las mujeres y sanciones a las VBG a nivel nacional o internacional, recopilación de datos y/o cifras alarmantes sobre VBG y efemérides sobre asuntos de género.

De los 150 contenidos analizados, 59 son noticias. Todas y cada una están cargadas de adjetivos como: “pésimas noticias”, “¡peligro!”, “qué verdadera desgracia”, “esto es el colmo”, “hay buenas noticias”, “una regulación tan absurda” o “no sean ridículos”. No solo no hay variedad de fuentes y contraste entre las mismas, sino que en ninguna de esas noticias se deja de manera explícita quién hizo la reportería cuando el insumo que utilizan para hacer su interpretación de la realidad es en su totalidad una réplica de información que ya se ha divulgado.

Es importante rescatar que, a diferencia de otros medios de comunicación, en las partes donde no hay comentarios u opiniones, se sigue aplicando un enfoque de género, es decir, no se utilizan eufemismos ni palabras que revictimizan ni se muestran fotos del agresor y se respeta la privacidad de la víctima. Al final de cada noticia hay un llamado a compartir el contenido o denunciar casos parecidos, para lo cual ofrecen líneas de ayuda. Si bien esto es un elemento propio del activismo, también es válido y necesario en el periodismo que trasciende la noticia y propone soluciones.

Los contenidos educativos son aquellos que tienen el propósito de compartir conocimientos. En estos no solo se habla de asuntos de género, sino también de disidencias sexuales, derechos de niños

"No solo no hay variedad de fuentes y contraste entre las mismas, sino que en ninguna de esas noticias se deja de manera explícita quién hizo la reportería cuando el insumo que utilizan para hacer su interpretación de la realidad es en su totalidad una réplica de información que ya se ha divulgado".

y niñas y otras poblaciones vulnerables, o temas más amplios como desigualdad, pobreza y educación. En esta clasificación hay reportaje, Vox Pop y dramatización. Esta última es un contenido más dinámico y experimental, nativo de TikTok, donde se ofrece mucha información histórica, científica o de contexto. Sin embargo, en esta categoría que conforma más de la mitad de sus 38 publicaciones explicativas, nunca se cita la autoría de teorías, investigaciones o cifras, solo se realiza una compilación de datos.

Los contenidos editoriales son todos aquellos que dejan clara la postura de *Jacarandas* sobre cierto asunto de género. La mayoría de los contenidos de esta categoría son vídeos o tweets que se repostean para ofrecer apoyo de lo que se está diciendo y otros para reaccionar o responder cuando no se está de acuerdo con las declaraciones.

Los contenidos activistas son las publicaciones en las que exclusivamente se invita a la audiencia a participar de cierta actividad o evento en el que estarán presentes o en las que se habla sobre su quehacer activista, por ejemplo: financiación, logros como fundación y contenidos como plataforma que brinda asesoría sobre aborto a mujeres en Colombia. De los contenidos revisados, 17 son activistas y solo 2 convocan a la movilización social con razones para marchar el 25N (25 de noviembre) y un plantón en Bogotá por la agresión sexual de una adolescente en el Transmilenio.



Conclusiones

En primera instancia, es posible determinar que *Jacarandas* cumple la función de un medio de comunicación que propone Lorenzo Gomis, ya que recibe y reúne estímulos del contexto y los traduce a un público específico con un interés puntual por los asuntos de género. Si bien el periodismo que se hace en plataformas digitales comparte métodos, lenguajes y estrategias con el activismo digital, no todo mensaje activista puede ser periodismo, pero el periodismo que se hace bajo los parámetros mencionados sí puede estar al servicio del cambio social. En ese sentido, *Jacarandas* es una plataforma de activismo digital que, entre sus funciones, informa, educa y entretiene, pero que no es periodismo por las siguientes razones:

En su Manual de periodismo, Leñero y Marín (1986) advierten que “el periodista no califica lo que informa. No dice si le parece justo o injusto, conveniente o no. Se concreta a relatar lo sucedido y permite, así, que cada receptor de su mensaje saque sus propias conclusiones” (p. 40). El uso excesivo de adjetivos dentro de las noticias que tiene *Jacarandas* traspasa la línea de dotar de sentido la información y se convierte en juez de lo ocurrido.

Sus contenidos educativos son una recopilación de información sin un contraste de fuentes, por lo que no estaría cumpliendo con uno de los requisitos que establece Javier Darío Restrepo sobre “la confirmación y ampliación de los hechos con ayuda de fuentes plurales y diversas que, además, deberán ser idóneas e independientes” (2018, p. 192).

Las otras condiciones de las que habla Restrepo se pueden resumir en que, en el periodismo es necesario situar a las audiencias ofreciendo un panorama amplio de lo que está ocurriendo, “con los antecedentes, los contextos, y las proyecciones de los hechos” (2018, p. 192). Este último elemento es el más importante de todos porque es donde se encuentra la acción, la influencia del periodismo sobre las decisiones y el ritmo de la sociedad

que explicaba Hartley sobre los estudios culturales del periodismo. Incluso reconociéndose como una plataforma de activismo digital, es muy poco el contenido con el que *Jacarandas* llama a su comunidad a la acción de manera directa y tampoco alcanza una profundidad de análisis que permita crear estrategias de comunicación, como mencionaba Ludueña, que puedan producir cambios estructurales y aporten “para una sociedad más justa y con derechos para todos” (comunicación personal, 14 de febrero del 2023).

Referencias

- Barandian, L. (2014, 1 de julio) *Periodismo y activismo: una barrera cada vez más difusa*. DW Made for minds. <https://www.dw.com/es/periodismo-y-activismo-una-barrera-cada-vez-m%C3%A1s-difusa/a-17751700>
- Bastenier, M. Á., Fogel, J. F., y Pizano, D. S. (2009). *Cómo se escribe un periódico: el chip colonial y los diarios en América Latina*. Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano.
- De Oliveira, F. P. (2011). *Teoría del periodismo*. Comunicación Social.
- Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*. Paidós.
- Hartley, J. (2013). Journalism as a human right. The cultural approach to journalism. En M. Löffelholz & D. Weaver (Eds.), *Global Journalism Research. Theories, methods, findings, future*, 39-51. Wiley. https://www.researchgate.net/publication/27472891_Journalism_as_a_human_right_the_cultural_approach_to_journalism
- Leñero, V. y Marín, C. (1986). *Manual de periodismo*. Grijalbo.
- Restrepo, J., D. (2016). *El Zumbido y el moscardón: consultorio de ética periodística*. Tragaluz Editores.
- Vico, E. A. (2013). Las teorías profesionales y las 5 crisis del periodismo. CIC. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 18, 69-81. <https://www.redalyc.org/pdf/935/93528051007.pdf>



violent femmes

The band that made Milwaukee nervous!

The Violent Femmes eponymously named debut LP
Produced by Mark Van Hecke
On Slack Records and Casette
LP 1-23845 Cass 4-2384
Distributed by Warner Bros.



IN RAILS This is RDC—the Budd-built, stainless steel,





NÓMADA:

UNA LECCIÓN SOBRE LA COHERENCIA DEL DISCURSO DE LOS MEDIOS PARA CON SUS AUDIENCIAS¹

Ángel Esteban Aguilar Mercado²

RESUMEN

Nómada fue un medio guatemalteco que nació bajo un elogiado modelo innovador, pero que tras varias denuncias públicas de acoso sexual dirigidas a su director sufrió una masiva renuncia de los periodistas que trabajaban en él, lo que significó el cierre de sus operaciones. Este artículo de reflexión parte de la teoría del periodismo como sistema de Alexander Gorke y Armin Scholl, recogiendo primicias de esta teoría y relacionándolas con lo acontecido en Nómada, concluyendo con la importancia de la coherencia del discurso de los medios con las acciones de sus responsables en relación de la interacción que sostienen con sus audiencias y cómo los medios nunca deben subestimar el poder de las mismas.

PALABRAS CLAVE

Nómada, teoría de sistemas, audiencias, medios, discurso de los medios, innovación, Martín Rodríguez Pellecer.

¹Este ensayo fue producto del trabajo final del curso de Teorías del Periodismo Contemporáneo dictado por Yhoban Hernández durante el semestre 2022-2.

²Estudiante de Periodismo. Universidad de Antioquia. Sexto semestre. Contacto: angel.aguilar@udea.edu.co



Introducción

A finales de la segunda década del siglo XXI, ser denominado “innovador” es tal vez una de las proezas más grandes que un medio periodístico puede lograr. Entendiendo innovación como “la capacidad para reaccionar ante los cambios en los productos, procesos y servicios, mediante el uso de habilidades creativas que permiten identificar un problema o necesidad y resolverlo mediante algo nuevo que aporte valor al medio” (García-Avilés et al., 2016, pág. 3). Este concepto, si lo aterrizamos en esta era, siendo reina la sobreinformación y donde parece que todo lo que se imagina ya fue inventado, es cada vez más difícil de lograr.

Aunque este no fue el caso de Nómada, que hizo parte de aquellos medios periodísticos que en 2017 aparecieron en el libro “Innovadores en el Periodismo Latinoamericano” por el Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas en Austin. La multimedia y la estética de su interfaz y sus contenidos, sus abiertas posiciones ideológicas y políticas e incursionar en actividades económicas no necesariamente periodísticas le hicieron ganarse la mención de innovador. Sin embargo, tan solo 3 años después, el medio anunció su liquidación.

Bajo un escándalo, su fundador y director, Martín Rodríguez Pellecer fue acusado de acoso sexual por varias periodistas que trabajaban en el medio, denuncias recogidas en dos investigaciones periodísticas: *Martín Rodríguez Pellecer: “aliado” y acosador* (2019) y *Martín Rodríguez Pellecer: acosador y abusador sexual* (2019), realizadas por Catalina Ruiz-Navarro, quien también trabajaba en Nómada. El testimonio de una de las víctimas cuenta: «Por la noche me estuvo tocando, yo sé que le di la espalda mucho tiempo. En la madrugada me levanté a vomitar, no sé si de la borrachera o del asco. Me tiraba cumplidos todo el tiempo, “me encanta tu pelo”, “me encanta como olés”, “me encanta la ropa que traes puesta”, me encanta

Esto fue más que suficiente para que la credibilidad del medio, que era abiertamente feminista, se derrumbara y por consecuencia se despedazara su innovador modelo de negocio. Las personas se volcaron en redes contra Pellecer, enfurecidas e incluso decepcionadas por su actuar. De esa manera, Nómada se acabó. Pero entonces, ¿por el error de una sola persona se puede acabar el trabajo de años de toda una organización? Alexander Gorke y Armin Scholl, con su teoría del periodismo como sistema, nos pueden ayudar a entender cómo y por qué sucede este fenómeno.

"El público percibe cualquier otro sistema desde un punto de vista externo y confrontan los sistemas percibidos con el resultado de sus percepciones" (Gorke y Scholl, 2006, pág. 650). En esta teoría del periodismo los autores entienden un todo como un conjunto de sistemas que interactúan permanentemente entre sí, como una forma de buscar una explicación a la interacción y al desarrollo permanente de los distintos sectores sociales. Un sinnúmero de engranajes que conviven y que son reactivos ante las novedades que se presenten entre cada uno de ellos. Ahora, si se percibe a un medio periodístico como uno de esos sistemas que se presenta así mismo ante la sociedad de cierta manera, como, por ejemplo, Nómada, que se vendió como un medio feminista, abiertamente político, con ideas progresistas, ¿qué podría suceder si su fundador violenta todos estos ideales y es expuesto ante una sociedad conformada por audiencias sumamente participativas?

A partir de esta pregunta se desarrollará el eje central de esta discusión, partiendo desde el contexto de lo acontecido con Nómada para después abordar horizontalmente el caso bajo las premisas de la teoría de sistemas, entendiendo estas situaciones a la luz de la influencia que tienen las audiencias en los medios. Además, tam-



bién es importante preguntarse por la forma en la que el caso de Nómada puede ejemplificar la importancia de la coherencia entre los discursos de los medios y las acciones de quienes trabajan o son figuras importantes dentro de estos.

Discusión

En diciembre de 2019, fue publicado un reportaje hecho por Catalina Ruiz-Navarro, experiodista de Nómada que recogía la historia de 5 mujeres, que también trabajaron o colaboraron con el medio, quienes declaraban haber sido víctimas de acoso sexual por el fundador del mismo: Martín Rodríguez Pellecer. Esta situación puso en vilo la total reputación del medio, el cual era abiertamente feminista. Sucedió así porque entonces su audiencia se sintió defraudada al ver cómo Nómada, que incluso era dueño de una revista feminista: Volcánicas, estaba al mando de una persona que violentaba todas las banderas del mismo medio.

“No hay aliados feministas, hay machos aprovechados” (Karla del Valle, 2019). Así se ve en uno de los comentarios a un tweet de Pellecer por esa época en que el escándalo de sus denuncias era reciente. En ese tweet, el fundador defendía su derecho a una debida investigación y desacreditaba la legitimidad de las denuncias. Sin embargo, sus audiencias, ahora en su contra, no lo dejaron pasar por alto: “Acusaciones como las de Edgar Gutiérrez. Que nunca presentaron víctimas. Pero qué nómada hizo piñata atacando a diestra y siniestra y el periódico también promocionó. Ahora cómo es uno de ustedes si hay que seguir el debido proceso. Por Dios. Solo ustedes tienen derechos!!!” (La Mel, 2019). Las audiencias siguen no sólo a los medios, sino sus ideales editoriales. Y, por supuesto, a las figuras representativas que llevan consigo estas banderas.

Luego de que los casos de acoso se hicieran pú-

"Las audiencias siguen no sólo a los medios, sino sus ideales editoriales. Y, por supuesto, a las figuras representativas que llevan consigo estas banderas".

blicos, Pellecer fue retirado de su cargo y se llevó a cabo una investigación por Oxfam-Intermon para estudiar el contexto de las denuncias y determinar su credibilidad. Las periodistas del medio siguieron vinculadas a este los meses posteriores al inicio de la investigación: “Aún creíamos en el proyecto y estábamos convencidos de que Nómada debía seguir adelante. Lo hicimos conscientes de que enfrentaríamos tiempos difíciles” (Volcánicas, 2020). Esto, aunque Pellecer seguía siendo el accionista mayoritario y, por ende, tenía poder sobre el medio todavía. Pero luego, vendió el 46,5% de sus acciones a Gonzalo Marroquín, quien pasó a ser el nuevo director y CEO. Sin embargo, según cuentan en sus testimonios las experiodistas de Nómada, Marroquín era muy cercano a Pellecer y sus intereses seguían prevaleciendo.

Al ser publicada la investigación donde se reiteraba la veracidad de los testimonios contra Martín Rodríguez Pellecer, el revolote mediático que esto desató en redes sociales y tras varias acciones administrativas del nuevo CEO, Marroquín, los periodistas empezaron a renunciar y el medio no tuvo otra salida más que cerrar. Yendo un poco al pasado, habría que recordar que el libro “Innovadores en el Periodismo Latinoamericano” por el Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas en Austin, resaltó en Nómada: “Sea transparente: al dejar claras sus posiciones políticas prioridades y organización como medio periodístico, el público tiene la oportunidad de



entender mejor el contexto en que su contenido es producido y tiene más herramientas para interpretarlo” (Assis, C., 2017, pág. 13). Establecer límites y posiciones políticas como medio periodístico es uno de los pasos más importantes a la hora de establecerse como tal, pero lleva consigo una pesada responsabilidad porque el medio no puede ser ajeno a sus posiciones, sería una contradicción innegociable para sus audiencias. Son varias las lecciones que el caso Nómada pudo haber dejado en el aire para ser estudiadas. La primera de ellas sería la necesidad de coherencia. Coherencia entre el discurso que se vende y las acciones que se aplican. Si bien es cierto lo que manifestaron sus experiodistas: “Nómada siempre fue más que su fundador, fue el resultado del trabajo de un gran equipo, del apoyo de socios, clientes y organizaciones, del respaldo de sus lectores y lectoras, y de la confianza de las fuentes que encontraron en el medio un espacio para denunciar y buscar justicia” (Flores, y otros, 2020). La cabeza y miembro más visible era Pellecer y sus acciones terminaron sucumbiendo las estructuras del medio.

La teoría de sistemas aplicada al periodismo advierte del impacto sociológico del que es responsable: “una investigación teórica de sistemas no está principalmente interesada en los efectos de los medios en un sentido psicológico, sino que conceptualiza al público en un sentido sociológico, analizando su función para la sociedad” (Gorke & Scholl, 2006, pág. 651). Y, además, explica que las relaciones entre la audiencia y los medios son más profundas y complejas de lo que se cree: “En lugar de modelar una relación causal entre los medios y la audiencia, la relación entre el periodismo y su audiencia se interpreta como circular y mutua y como una unidad comunicativa llamada público” (Gorke & Scholl, 2006, pág. 651). Se puede reflexionar más en ello, pensando en cómo esa relación se ha estrechado más con el auge de las redes sociales, en donde la audiencia ahora tiene la oportunidad de interactuar en tiempo real con las situaciones que incumben al

medio. “Las audiencias siguen a los medios que les hablan casi exclusivamente a sus intereses, creencias y emociones” (Reale, 2017, pág. 30). Y no es para menos, luego de que un medio establece sus posiciones y delimita sus ideales deja abierto un llamado a quienes comparten dichas posiciones y es ahí cuando recolecta seguidores, empieza a amasar una audiencia, se crea como una especie de acuerdo entre esta audiencia y el medio.

“Establecer límites y posiciones políticas como medio periodístico es uno de los pasos más importantes a la hora de establecerse como tal”

Las redes sociales han hecho que todo sea cada vez más participativo y el periodismo no ha sido la excepción. Si bien desde siempre las audiencias han sido importantes debido a que son ellas quienes consumen los contenidos de los medios, estas han tomado una relevancia aún mayor en la era digital: “el emisor es también moderador; el mensaje es interactivo; la audiencia es activa y dialoga con mensajes, emisores, personajes de actualidad y las audiencias; los canales son variados y los medios tienden a la convergencia” (Cabrera, 2010, pág. 169). Como se dijo anteriormente, las nuevas formas de comunicar han cambiado las reglas del juego: “Antes de las redes sociales, el editor de un diario tenía la última palabra para decidir qué historia se publicaba y cuándo aparecía. Hoy, los lectores han usurpado esa función. Un editor puede publicar una historia, pero si nadie la comparte, bien podría no haberse escrito nunca” (Reale, 2017, pág. 30). Los medios deben preocuparse cada vez más por la forma en la que sus audiencias digieren sus productos, pero, además, deben entender que esa participación activa de las mismas permea más allá que a los contenidos y llega incluso a la vida privada de quienes trabajan en el medio.



La credibilidad juega también un papel importante y esta es la primera que se pierde cuando suceden situaciones como la de Nómada. Gorke y Scholl lo describen así: “Mientras la realidad periodística se considere fidedigna, el sistema funciona con eficacia” (2006, pág. 651). Es decir, que una vez se rompe esa confianza, esa credibilidad, el sistema deja de funcionar. Se rompe entonces aquel “orden social” y esto deviene en graves consecuencias para el medio de comunicación.

"Las redes sociales han hecho que todo sea cada vez más participativo y el periodismo no ha sido la excepción"

Conclusiones

La conclusión principal de este ensayo es que el discurso de un medio, sus ideologías, su línea política deben ser coherentes con el accionar de quienes lo representan. Ellos son la cara visible del medio y son a los primeros que se les va a juzgar como rompan aquel sistema social basado en la imagen y la palabra que ellos mismos han construido alrededor de este. Si este sistema se fracciona, se pierde toda aquella credibilidad por parte de las audiencias y, como sucedió con Nómada, puede suponer la destrucción del medio de comunicación.

2. No se debe subestimar el poder de las audiencias. Martín Rodríguez Pellecer subestimó el poder de sus audiencias desde el primer momento en que su vida privada empezó a atentar contra aquellos principios con los que él mismo fundó Nómada. Las audiencias, como se mencionó anteriormente, son cada vez más reactivas y participativas. Siendo así, estarán a sólo un click de juzgar, calificar, comentar o compartir cualquier situación que consideren, ya sea positiva o negativa.

3. Como lo dijo Gorke y Scholl: “Un enfoque teórico de sistemas establece que el periodismo ofrece significado y orientación al construir y reducir la complejidad del mundo con la ayuda de sus propias reglas y operaciones. La construcción de sentido implica necesariamente selección y

encuadre” (2006, pág. 652). El periodismo no se puede tomar a la ligera porque su accionar como sistema orienta a toda una sociedad, mismo accionar que puede tener consecuencias dentro de esta. Es por ello que erigir un medio de comunicación conlleva una responsabilidad indescriptible. Nómada fue un medio que brindó mucho a una sociedad que creyó en él, pero definitivamente nació en las manos de alguien que no supo ofrecer de manera digna ese significado y aquella orientación que Gorke y Scholl resaltan en su teoría.

Referencias

- Assis, C. d. (2017). INNOVADORES EN EL PERIODISMO LATINOAMERICANO // Nómada innova en periodismo en Guatemala con una estética atrevida, una cobertura progresista y un modelo de negocio creativo. Knight Center.
- Cabrera, M. Á. (2010). La interactividad de las audiencias en entornos de convergencia digital. ICONO 14.
- Del Valle, K. [@KarlaMDeValle] (10 de diciembre, 2019) No hay aliados feministas, hay machos aprovechados. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/KarlaMdelValle/status/1204409349541515264?t=msUzd-BUI3pG7y7dIvtV2g&ms=19>



Flores, P., Orellana, D., García, J., Solano, F., Estrada, J., Wolke, G., . . . Fuentes, N. (2020). Ex-periodistas de nómada cuentan la verdad sobre el cierre del medio. *Volcánicas*.

García-Áviles, J., Carvajal-Prieto, M., De Lara-González, A., & Arias Robles, F. (2016). Developing an Index of Media Innovation in a National Market. The case of Spain, *Journalism Studies*.

Gorke, A., & Scholl, A. (2006). NIKLAS LUHMANN'S THEORY OF SOCIAL SYSTEMS AND JOURNALISM RESEARCH. *Journalism Studies*.

Mel, A. [AndrewMel86] (10 de diciembre, 2019) Acusaciones como las de Edgar Gutiérrez. Que nunca presentaron víctimas. Pero qué nómada hizo piñata atacando a diestra y siniestra. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/AndrewMel86/status/1204462158723112963?t=cXEd4dO-H9Lf7aBiANCISMA&s=19>

Reale, A. (2017). ARGUMENTACIÓN ¿La era de la posverdad?

Ruiz-Navarro, C. (2019). Martín Rodríguez Pellecer: acosador y abusador sexual. *Medium*.

Ruiz-Navarro, C. (2019). Martín Rodríguez Pellecer: “aliado” y acosador. *Medium*.



POLIFONÍA

CRITERIOS DE PUBLICACIÓN

Correo de recepción de trabajos:

revistaudeaperiodismo@gmail.com

Solo se recibirán contenidos a través de este medio.

Periodicidad:

Semestral.

Origen de contenidos a postular:

Solo se recibirán trabajos donde, por lo menos, uno de los autores sea estudiante del pregrado. Asimismo, es importante que, seguido del título, quede en una nota al pie el origen del trabajo; en caso de ser resultado de un curso debe quedar claro el nombre del curso; si es una ponencia, debe ponerse el nombre del evento académico, si es resultado de una investigación, debe ponerse la institución que la financia, el grupo de investigación y el código de registro de la misma (si aplica).

Tipos de contenidos a postular:

Se podrán presentar a la revista artículos de divulgación, reseñas, ensayos y traducciones, resultado de los trabajos de los cursos, investigaciones, ponencias u otros hechos por estudiantes del pregrado en Periodismo.

Formato general:

- Formato Word.
- Fuente Times New Roman, 12 puntos.
- El texto debe estar en interlineado 1,5 y con márgenes justificados.
- Extensión de unas 2.200 a 2.700 palabras (incluyendo bibliografía y resumen).
- Las normas de citación y referenciación serán las APA en su última versión.
- En caso de que el escrito tenga elementos gráficos, se solicita adjuntarlos en formato PNG o JPG.

Información sobre los autores:

Inmediatamente después del nombre, deberá quedar en una nota al pie la información sobre los autores: el semestre del pregrado en el que están (primero, segundo, tercero, etc.), y si tiene alguna formación o experiencia previa, en caso de que aplique.

Resumen y palabras clave:

El escrito deberá tener un resumen que no supere las 200 palabras, donde se de cuenta de la tesis central del texto, el enfoque metodológico, los planteamientos centrales y las principales conclusiones. En cuanto a las palabras claves, deben ser entre 4 y 6 que den cuenta de los conceptos centrales que se desarrollarán en el texto.

Citas en el texto:

La citación deberá hacerse según la última versión de las normas APA.

Referencias bibliográficas:

Las referencias deberán ponerse al final del escrito según lo establecido por la última versión de las normas APA. Se recomienda un mínimo de 7 fuentes consultadas y citadas durante el texto. Igualmente, se sugiere poner los enlaces de la información citada.

Propiedad intelectual:

Los escritos presentados a esta revista deberán ser inéditos y no estar ya publicados; asimismo, no podrán estar en proceso de revisión para otras publicaciones.

Revisión:

Los contenidos serán revisados por el comité editorial y desde allí se definirán las publicaciones.



NOTA IMPORTANTE:

Como revista proponemos incentivar la paridad, por eso te invitamos a incluir voces diversas en tu trabajo. Por ejemplo, búscalas para tener otros puntos de vista en tu investigación, haz equipo con ellas para publicar sobre un tema en común o inclúyelas en tus referencias. Esta es solamente una recomendación y no contará como criterio de selección para tu trabajo.

INVITACIÓN PERMANENTE

Si eres estudiante del pregrado y te quieres unir al Comité Editorial de la revista, puedes contactarnos desde tu correo electrónico institucional con el asunto: “Participación Comité Editorial”.



revistaudeaperiodismo@gmail.com



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Comunicaciones y Filología