

ACUERDO 438
CONSEJO DE FACULTAD
15 de febrero de 2024

1

Por medio del cual se deroga el Acuerdo 329 del Consejo de Facultad del 28 de julio de 2020 y se establece el proceso de evaluación del desempeño docente de los profesores vinculados a la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, acorde con el Acuerdo Superior 083 de 1996, Estatuto Profesorial y el Acuerdo Académico 111 del 19 de agosto de 1997, por medio del cual se reglamenta el proceso de evaluación profesoral.

El Consejo de la Facultad de Odontología en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas en el Artículo 60, del Estatuto General de la Universidad, y

CONSIDERANDO:

1. Que el Acuerdo Superior 083 de 1996, Estatuto Profesorial, define en su, Artículo 80, a “la evaluación como un proceso permanente que se consolida cada año, mediante la ponderación de las calificaciones obtenidas por el profesor en las diferentes funciones y actividades consignadas en el plan de trabajo”.
2. Que el Estatuto Profesorial enuncia, en su Artículo 81, que “la evaluación tiene como finalidad que la Universidad conozca los niveles de desempeño de los profesores y tome las medidas necesarias para procurar la excelencia. Estará dirigida a: identificar los aciertos y desaciertos de la actividad académica; fijar políticas y estrategias para preservar y estimular los aciertos y para corregir los desaciertos; y mejorar el desempeño del profesor y de su respectiva unidad académica”.
3. Que el Acuerdo Académico, por medio del cual se reglamenta el proceso de evaluación profesoral, expresa, en su Artículo 3 que “compete al Consejo de Facultad, Escuela o Instituto, al cual está adscrito el profesor, efectuar la evaluación, con la asesoría de un comité asesor integrado por un número impar de profesores asociados o titulares, diferentes de los miembros del Consejo. En todos los casos se contará con la participación de un profesor externo a la dependencia, designado por el jefe de su unidad académica, a petición del Consejo de Facultad requirente”.



4. Que el citado Acuerdo Académico 111 del 19 de agosto de 1997 manifiesta en su Artículo 6 que “serán fuentes válidas de información para la evaluación del desempeño docente de los profesores vinculados, entre otras, las siguientes:
 - El informe del profesor sobre las actividades realizadas. Este deberá incluir el cumplimiento y los resultados de las propuestas concertadas en el plan de trabajo, debidamente documentados, las dificultades presentadas, y los posibles correctivos.
 - La información proveniente de los estudiantes, mediante la evaluación del curso o de las actividades académicas, y del desempeño del profesor.
 - Los informes del superior inmediato, y de los responsables de las dependencias o de las instancias que administran las actividades de investigación, docencia y extensión, sobre el desempeño del profesor en esos campos.
 - El informe sobre la productividad académica del profesor, expedido por el Comité de Asignación de Puntaje, o por el Comité Central de Evaluación, según el caso.
 - El informe de los premios, las distinciones y los reconocimientos obtenidos.
 - El informe escrito del profesor tutor, en el caso de los profesores auxiliares.
 - El informe del rendimiento académico, cuando el profesor se encontrare en comisión de estudios.
 - El informe final evaluativo del año sabático.
5. Que el Estatuto Profesoral declara en su Artículo 83 que “cada actividad incluida por el profesor en el plan de trabajo será evaluada por fuentes válidas de información”. El Comité de Evaluación integrará y relacionará los diferentes informes.
6. Que el Estatuto Profesoral citado, dispone en su Artículo 85 que “el resultado de la evaluación será notificado al profesor en los quince días siguientes a la fecha de la sesión del Consejo de Facultad en la cual se definió el asunto. Si el profesor no estuviere de acuerdo con la calificación asignada, podrá solicitar la reconsideración ante el mismo organismo, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación. La calificación de insuficiente podrá ser apelada ante el Consejo Académico”.
7. Que el Estatuto Profesoral citado, dispone en su Artículo 87 que “con base en los informes de evaluación, en los casos en que fuere pertinente, la Universidad programará cursos y actividades de perfeccionamiento para los profesores que presentaren deficiencias”.
8. Que según el Acuerdo Académico 111 del 19 de agosto de 1997, en su Artículo 7:



- Las Vicerrectorías de Investigación, de Docencia y de Extensión diseñarán instrumentos para la recolección de información, con criterios de pertenencia respecto de la actividad que se evaluará, y con la posibilidad de sistematizarla.
 - Los Consejos de Facultad, Escuela o Instituto podrán diseñar instrumentos propios, de acuerdo con las especificidades de su quehacer académico.
 - En todo caso, se deberá recolectar información conducente a valorar el cumplimiento y la calidad de las actividades realizadas por el profesor. *Parágrafo.* Por cumplimiento en las actividades académicas se entenderán, entre otras acciones, la entrega oportuna de notas, informes y documentos a los que se ha comprometido el profesor en su plan de trabajo, lo mismo que la asistencia y desarrollo de las actividades académicas que le competen, y la participación en las reuniones citadas por la administración o por los organismos colegiados a los que perteneciere.
9. Que según el Acuerdo Académico 111, en su Artículo 10 “La calificación asignada a cada actividad se hará absoluta, en una escala de 0 a 100. La calificación podrá expresarse en términos numéricos o cualitativos. En todos los casos, deberá expresarse concordancia entre el sistema numérico y el cualitativo. Se entenderá por calificación insuficiente, aquella inferior al 70% del total posible.”
10. Que mediante el Acuerdo Académico 463 de 2014 se adoptan instrumentos para apoyar a las unidades académicas en la evaluación de la docencia del profesorado, tanto vinculado de planta, como ocasional y de cátedra.
11. Que el Acuerdo 278 del Consejo de la Facultad, del 8 de mayo de 2017 aprobó el formato en el cual el Comité de Evaluación relaciona las fuentes validas de información y las consolida en una matriz diseñada para tal fin.
12. Que el desempeño destacado en labores de docencia y extensión de los profesores vinculados fue definido en el Decreto 1279 de junio 19 de 2002 y reglamentado mediante el Acuerdo Superior 237 del 19 de noviembre de 2002.
13. Que el Acuerdo del Consejo de la Facultad 278 del 8 de mayo de 2017 definió el carácter de la participación de los profesores ante el Comité de Currículo y otros comités asesores académico-administrativos de la Facultad, como insumo e incentivo para aportar al desempeño destacado en labores de docencia y extensión.
14. Que el Consejo de Facultad de Odontología aprobó el Acuerdo 329 del 28 de julio de 2020, por medio del cual se establece el proceso de evaluación del desempeño docente de los profesores vinculados a la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia.

15. Que el 22 de septiembre de 2023, en oficio de la Dirección Jurídica de la Universidad de Antioquia en respuesta al radicado 2023-000005618-I, se concluye que el Acuerdo del Consejo de Facultad 329 de 2020 tendrá que modificarse, pues debe suprimir la referencia a las escalas de calificación de satisfactorio y regular.

ACUERDA:

Artículo primero. Derogar el Acuerdo 329 del Consejo de Facultad del 28 de julio de 2020

Artículo segundo. Acoger el proceso para la evaluación del desempeño docente de los profesores vinculados a la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, acorde con el Acuerdo Superior 083 de 1996, Estatuto Profesoral y el Acuerdo Académico 111 del 19 de agosto de 1997, por medio del cual se reglamenta el proceso de evaluación profesoral.

Artículo tercero. Acoger la utilización de los instrumentos recomendados en el Acuerdo Académico 463 del 9 de octubre de 2014:

Evaluación de la docencia del profesor por parte del Jefe Inmediato.
Evaluación de la docencia del profesor por parte del Estudiante.

Artículo cuarto. Aprobar el siguiente proceso para la evaluación del desempeño de los profesores vinculados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia.

- A partir de la semana trece del periodo académico, los coordinadores de curso aplicarán el instrumento “Evaluación de la docencia del profesor por parte del Jefe Inmediato”, a cada uno de los profesores de cátedra, ocasionales y vinculados que lo acompañan en el curso. El coordinador del curso será evaluado por los jefes de departamento.
- Los coordinadores de curso entregarán la evaluación diligenciada a la Coordinación de Pregrado y Posgrado, según corresponda, y velarán por que el proceso se lleve a cabo en cada uno de los cursos.
- Los coordinadores de pregrado y posgrado entregarán la información en la secretaría del departamento de Estudios Básicos, para consolidarla. El consolidado dará cuenta de cada uno de los ítems señalados en el instrumento “Evaluación de la docencia del profesor por parte del Jefe Inmediato”, incluyendo las sugerencias y recomendaciones, allí consignadas.



- Los estudiantes evaluarán al profesor y su curso a través del sistema MARES, o mediante formulario en físico, si el profesor no aparece en el informe consolidado que remite Vicerrectoría de Docencia.
- Al final de cada año los profesores vinculados presentarán un informe sobre las actividades realizadas, de acuerdo con su plan de trabajo concertado y con los soportes respectivos. Este informe se presentará anualmente en las fechas establecidas, en formato diseñado para tal fin.
- Los jefes de los tres departamentos analizarán la información de los profesores con base en el informe anual de actividades, los planes de trabajo, la productividad académica, la participación en investigación y extensión, la evaluación de los jefes inmediatos, los premios y distinciones, los informes de año sabático o comisiones de estudio, y consignarán la información en el formato diseñado para tal fin (Anexo).
- Para fortalecer el espíritu formativo de la evaluación, el profesor y los jefes de departamento se pueden reunir, en aquellos casos que así lo ameriten, o a solicitud expresa del profesor evaluado, para realizar la evaluación y acordar planes de mejoramiento o postulaciones para estímulos de acuerdo con su desempeño docente.
- La información recolectada durante el proceso será relacionada y entregada al coordinador del Comité de Evaluación de Profesores Vinculados.
- El Comité de Evaluación recibirá también el resultado de la evaluación del profesor por parte de los estudiantes, el informe de productividad académica y el informe de premios y distinciones.
- Esta información, consolidada por el Comité de Evaluación de Profesores Vinculados, será remitida al Consejo de Facultad quien evaluará el desempeño docente de cada uno de los profesores.

Artículo quinto. La calificación cuantitativa, que se consolidará a partir de las fuentes válidas y el proceso descrito, es la definida en el Acuerdo 278 del Consejo de la Facultad del 8 de mayo de 2017.

Artículo sexto. El resultado de la evaluación se notificará al profesor en los quince días siguientes a la sesión del Consejo en la cual se definió el asunto.

Artículo séptimo. Si el profesor no estuviere de acuerdo con la calificación obtenida, podrá solicitar la reconsideración ante el mismo organismo, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación. Si se reitera una calificación insuficiente, podrá apelar ante el Consejo Académico. Esta función de resolver el recurso será delegable en el Comité de Asuntos Profesorales.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Odontología

Vicedecanatura

Artículo octavo. Este proceso de evaluación del desempeño docente, también, será la base para el desempeño destacado en labores de docencia y extensión de los profesores vinculados.

Artículo noveno. Enviar copia de este Acuerdo a la oficina de Asuntos Docentes de la Universidad de Antioquia y a la Vicerrectoría de Docencia.

6

ALEJANDRO HURTADO ARISTIZÁBAL
Presidente

GLORIA MATILDE ESCOBAR PAUCAR
Secretaria

Transcriptora: Sandra Gutiérrez A.



ANEXO

INFORME DE EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR LOS JEFES DE DEPARTAMENTO

Este formato busca conocer la apreciación de los jefes de departamento sobre el desempeño del docente con base en el plan de trabajo concertado en el período evaluado.

Fecha de Evaluación:

Nombre completo:

Relación laboral con la
Universidad:

Vinculado		Ocasional		Cátedra	
-----------	--	-----------	--	---------	--

Escalafón Docente:

Prueba		Auxiliar		Asistente		Asociado		Titular	
--------	--	----------	--	-----------	--	----------	--	---------	--

Dedicación:

Tiempo completo		Medio tiempo	
-----------------	--	--------------	--

Departamento al que está adscrito:

Estudios Básicos Integrados		Atención Odontológica Integrada		Investigación y Extensión	
-----------------------------	--	---------------------------------	--	---------------------------	--

Período de reporte

DESDE

D	M	A

HASTA

D	M	A

Nota: esta evaluación debe ser concertada entre el jefe y el docente evaluado. Evaluar cada ítem teniendo en cuenta la escala de valoración:

ITEM	E	B	R	I
1. Asume con responsabilidad y eficiencia las actividades asignadas y concertadas en el plan de trabajo				
2. Demuestra disponibilidad y actitud propositiva, frente a las actividades derivadas del plan de desarrollo institucional				
3. Participa activamente en las actividades académicas y administrativas				
4. Demuestra iniciativa y participa en el desarrollo de los cursos				
5. Mantiene relaciones interpersonales respetuosas con la comunidad universitaria				



Valoración de los criterios:

E. Excelente. Rango de puntaje 90 – 100. Las evidencias entregadas muestran cumplimiento de todas las actividades concertadas y la obtención de logros superiores a lo esperado en el plan de trabajo.

B. Bueno. Rango de puntaje 80 – 89. Las evidencias entregadas muestran cumplimiento de todas las actividades concertadas en el plan de trabajo.

R. Regular. Rango 70 – 79. Las evidencias entregadas muestran la falta de cumplimiento en alguna o algunas de las actividades concertadas en el plan de trabajo.

I. Insuficiente. Rango 0 – 69. Las evidencias entregadas muestran escaso o nulo cumplimiento de las actividades concertadas en el plan de trabajo.

*Criterios para el ítem relaciones interpersonales

E. Excelente. Rango de puntaje 90 – 100. Siempre demuestra respeto, discreción, trato amable con la comunidad académica de la Universidad.

B. Bueno. Rango de puntaje 80 – 89. La mayoría de las veces demuestra respeto, discreción, trato amable con la comunidad académica de la Universidad.

R. Regular. Rango 70 – 79. Algunas veces demuestra respeto, discreción, trato amable con la comunidad académica de la Universidad.

I. Insuficiente. Rango 0 – 69. Pocas veces o nunca demuestra respeto, discreción, trato amable con la comunidad académica de la Universidad

Observaciones:

Procesos y productos a destacar:

Plan de mejoramiento para el profesor:

Compromisos:

Jefe Departamento
Atención Odontológica
Integrada

Jefe Centro
Investigación y Extensión

Jefe Departamento
Estudios Básicos Integrados











ACUERDO 438 deroga acuerdo 329 evaluacion desempeño docentes vinc

Informe de auditoría final

2024-03-04

Fecha de creación:	2024-03-01 (hora estándar de Colombia)
Por:	Vicedecanatura Facultad de Odontología (vicedecanaturaodontologia@udea.edu.co)
Estado:	Firmado
ID de transacción:	CBJCHBCAABAA79fhiYvL_d0E0rfWCHY7A2vcqITkrE3O

Historial de “ACUERDO 438 deroga acuerdo 329 evaluacion de sempeño docentes vinc”

-  Vicedecanatura Facultad de Odontología (vicedecanaturaodontologia@udea.edu.co) ha creado el documento.
2024-03-01 - 13:49:42 EST- Dirección IP: 200.24.16.133.
-  El documento se ha enviado por correo electrónico a matilde.escobar@udea.edu.co para su firma.
2024-03-01 - 13:50:45 EST
-  matilde.escobar@udea.edu.co ha visualizado el correo electrónico.
2024-03-01 - 14:37:06 EST- Dirección IP: 66.102.8.196.
-  matilde.escobar@udea.edu.co ha visualizado el correo electrónico.
2024-03-04 - 7:17:59 EST- Dirección IP: 66.102.8.199.
-  El firmante matilde.escobar@udea.edu.co firmó con el nombre de Gloria E.
2024-03-04 - 7:18:21 EST- Dirección IP: 200.24.16.113.
-  Gloria E. (matilde.escobar@udea.edu.co) ha firmado electrónicamente el documento.
Fecha de firma: 2024-03-04 - 7:18:23 EST. Origen de hora: servidor.- Dirección IP: 200.24.16.113.
-  El documento se ha enviado por correo electrónico a alejandro.hurtado@udea.edu.co para su firma.
2024-03-04 - 7:18:25 EST
-  alejandro.hurtado@udea.edu.co ha visualizado el correo electrónico.
2024-03-04 - 8:11:02 EST- Dirección IP: 66.102.8.197.
-  El firmante alejandro.hurtado@udea.edu.co firmó con el nombre de Alejandro HURTADO A.
2024-03-04 - 8:32:46 EST- Dirección IP: 200.24.16.136.
-  Alejandro HURTADO A. (alejandro.hurtado@udea.edu.co) ha firmado electrónicamente el documento.
Fecha de firma: 2024-03-04 - 8:32:48 EST. Origen de hora: servidor.- Dirección IP: 200.24.16.136.

✔ Documento completado.

2024-03-04 - 8:32:48 EST