



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 5 <i>Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión</i>	
Número de sesión: 5	Propósito específico de la sesión: Ajuste árbol de factores y descriptores. Intersección Mesas de interlocución.
Fecha: 2 de diciembre de 2016	
Hora: 09:15 pm – 12:00 m	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El viernes 02 de diciembre del 2016 se realizó la quinta sesión de la Mesa de interlocución 5 la cual aborda el Tema Estratégico <i>Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión</i>. El encuentro se desarrolló en el Edificio de Extensión de la Universidad de Antioquia entre las 09:15 am y las 12:00 pm, contó con la asistencia de 12 participantes representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo de Desarrollo Institucional y prospectiva, y el equipo comunicaciones.</p> <p>La moderación estuvo orientada por la docente Sara Fernández. El objetivo de la sesión fue el ajuste del árbol de factores y sus descriptores, y la intersección-articulación con las demás Mesas de interlocución.</p> <p>Se dio inicio a la sesión con el saludo y presentación de los puntos a abordar durante la sesión, además se recordó por parte de la moderadora que la sesión 5 se convierte en la última sesión del año 2016 y que durante la última semana de enero del 2017 se estarán retomando las sesiones de las Mesas de interlocución. Luego se da paso a una lectura de la evolución de la visión que orientará el plan de desarrollo Universitario 2017-2026. Frente a esto el profesor Juan Carlos Vélez comparte que el pasado jueves 01 de diciembre el Consejo Académico ajusta aún más esta visión siendo importante</p>	



para los intereses de la Mesa 5, porque deja explícito el compromiso de la Universidad con la Construcción de Paz.

Pasando a otro punto de la agenda la moderadora Sara Fernández presenta el árbol de factores y realiza una lectura de los subtemas y factores que contiene, siendo tres subtemas amplios, construcción de paz, equidad e inclusión.

Subtema Construcción de paz

-) Educación para la paz.
-) Tratamiento de los conflictos violentos al interior de la Universidad.
-) Paz y desarrollo territorial.
-) Memoria (transversal).

Subtema Equidad

-) Ciclo de vida de las mujeres en la educación superior.
-) Inclusión y población LGBTI.
-) Violencia de Género.
-) Remuneración igualitaria para mujeres.
-) Presencia de mujeres en roles directivos.
-) Investigaciones con enfoque de género.
-) Personas con discapacidad.

Subtema Inclusión

-) Poblaciones étnicas e interculturalidad.
-) Población con bajos ingresos.
-) Víctimas y excombatientes.
-) Población local en regiones.
-) Niños, niñas y adolescentes.



Terminada esta visualización se plantea a los participantes la importancia de reflexionar sobre una propuesta para cambiar el nombre del factor inclusión por educación inclusiva, esto a raíz de una devolución que realiza el Ministerio de Educación, por una herramienta que se aplicó en la Universidad que se llama el índice de inclusión, que en mediano plazo hará parte del tema de acreditación para las instituciones y que implica en los próximos 10 años para la Universidad una serie de desafíos para dar respuesta a este tema dentro de sus políticas. Frente a esto se llega al acuerdo de seguir nombrando el subtema como Inclusión, porque es más abarcante y no limitaría las acciones de la Universidad, puesto que se plantea por algunos participantes que nombrarlo educación inclusiva sería limitar las acciones sólo al ámbito educativo y que este tema debe hacer parte de la cotidianidad de la Universidad.

Posterior a la discusión sobre el subtema inclusión, se pasa al ajuste de los descriptores de los factores, para esto que se aclara que se entenderá por descriptor grupos de palabras que definen el contenido del factor para su uso adecuado en el proceso de planeación, se realiza una lectura de los descriptores que hasta el momento tiene cada factor del subtema construcción de paz y se dan 10 minutos para que los participantes puedan pensar en los ajustes que se deben realizar, seguido de esto se abre una ronda de intervenciones para ajustar los factores y descriptores del subtema construcción de paz.

Dentro del factor educación para la paz, se propone que todo lo referente a memoria pase al factor Memorias, también se propone que la educación para la paz debería incluir temas de derechos humanos, así mismo que se debe realizar una diferenciación con la Mesa 1 y 3 donde también se está abordando el tema de formación ciudadana, es así como se debe ubicar un componente fuerte de formación en el factor paz y desarrollo territorial. Además, se plantea que dentro del factor construcción de paz al interior de la Universidad se deben abordar temas como memorias de los estamentos universitarios, dignificación de espacios, convivencia y abordaje de las manifestaciones violentas. Otra sugerencia que surge es ubicar el factor víctimas y excombatientes en este subtema.

Después de discutir el subtema construcción de paz, se da paso a otra ronda de intervenciones para abordar el tema Equidad, frente a este subtema de moderadora plantea que es un tema que tiene una

relación directa con las demás Mesas, especialmente por temas como las violencias de género en diferentes ámbitos institucionales, la remuneración igualitaria y la presencia de las mujeres en cargos directivos. Por otra parte, durante las intervenciones se señala la importancia de poder visibilizar, en relación a las violencias de género, las acciones cotidianas que permiten naturalizar este tipo de violencias que no sólo son en contra de las mujeres, pero si son quienes más se violentan más allá de lo físico.

Luego se abordó el subtema inclusión, durante esta discusión se manifiesta la preocupación de los participantes sobre la forma como se nombran los factores, hay un enfoque en las poblaciones más no hay claridades en las acciones que debe orientar la Universidad en los próximos 10 años en lo que refiere a este tema. Así mismo se hace evidente la importancia de que en la Mesa haya participantes que representen las diferentes poblaciones que se han venido abordando para tener una mayor comprensión de los temas desde sus vivencias y comprensión de la Universidad.

Finalmente se abordan las intersecciones entre las Mesas, señalando los participantes la importancia de que los subtemas de este Tema Estratégico, Construcción de paz, Equidad, Inclusión, se deben relacionar con las demás Mesas, y que hagan parte de la cotidianidad de la Universidad.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

-)] Se acuerda dejar como Subtema Inclusión, siendo un tema que permite tener un espectro más amplio y orientar acciones en diferentes espacios universitarios, también se acuerda pasar el factor población con discapacidad para el subtema Inclusión como había sido planteado en el primer árbol de factores.
-)] Los participantes señalan la importancia de establecer una relación directa entre los temas abordados de la Mesa con las demás Mesas de interlocución, señalan que la construcción de paz, la equidad y la inclusión son temas estructurantes del plan de desarrollo de la Universidad en los próximos 10 años.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

Se enlistan a continuación las propuestas para hacer las modificaciones a los descriptores de los factores.

- J Personas con discapacidad vuelve hacer parte del subtema inclusión.
- J En el factor educación para la paz, pasar Formación en ciudadanía en regiones para el factor paz y desarrollo territorial.
- J Tema de construcción de memorias de pueblos indígenas, afros y campesinos para el factor Memorias.
- J En Construcción de paz al interior de la Universidad, el tema de memoria histórica debe ir al factor Memoria.
- J Se sugiere cambiar el factor Tema víctimas y ex combatientes, ubicarlo en el subtema construcción de paz.
- J Falta la palabra reconciliación en educación para la paz.
- J En formación política y derechos humanos, derechos humanos debe quedar aparte.
- J En construcción de paz al interior incluir escenarios de escucha y participación real de los estamentos y grupos al interior de la Universidad, y manifestaciones y diversidad.
- J En el factor Memorias ubicar: 1) memoria histórica a partir de hechos ocurridos en la Universidad y en los territorios (sedes de la Universidad); 2) crear puente con los diferentes actores de la Universidad que están liderando procesos de memoria histórica al interior de la Universidad y con otras organizaciones y; 3) pedagogía para la construcción de la memoria en la Universidad.
- J Se pone en consideración incluir en el factor educación para la paz el tema de la responsabilidad social.
- J En educación para la paz se debe dejar un componente en formación ciudadana porque es importante para la educación para la paz.
- J En Construcción al interior de la Universidad, añadir, un componente de clima y convivencia, un segundo elemento es el tema de la protesta (deberíamos superar el elemento de la

protesta violenta), como John Fernando lo nombraría manifestaciones y Universidad por ahora. Un tercer elemento es el espacio público en la construcción de paz al interior de la Universidad, tema de ventas y zonas deportiva, dignificación de los espacios y ahí nos que nos cruzamos con infraestructura.

- J En el factor Memorias, una unificación de proyectos, gestión documental, se podría desarrollar un sistema de información en temas de memoria para la gestión documental, unificación de proyectos e información de lo que surge de los procesos de memoria.
- J Se sugiere incluir pacifismo y no violencia en educación para la paz.
- J Hablar de no violencia (junto).
- J En el factor Memoria hablar de memoria y patrimonio.
- J En el factor construcción de paz al interior de la Universidad el tema de memoria estamentarias.
- J Ciclo de vida de las mujeres en la educación superior, no basta que seamos mayoría de matrícula, faltar abordar temas de permanencia y egreso. Este tema se articula con Mesa 1 (ejes misionales) y Mesa 2 (estamentos).
- J En violencia de género estamos articulados a la Mesa 1, 2, 3 y 4, en el sentido del reconocimiento de las violencias de género en todos los ámbitos institucionales. Registro, protocolos, líneas de atención en la violencia de género; es un tema que debe comprometer a toda la comunidad Universitaria.
- J Presencia de las mujeres en roles directivos tiene que estar en la estructura misma de la Universidad y se articula con las Mesas 1, 2, 3,4. Tiene que haber soportes en talento humano y gestión administrativa.
- J Se sugiere, que el factor investigación con enfoque de género sea nombrado de otra forma y permita tener un espectro más amplio.
- J Ciclo de vida de las mujeres en la educación superior, este tema se articula con Mesa 1 (ejes misionales) y Mesa 2 (estamentos).
- J En violencia de género estamos articulados a las Mesas 1, 2, 3 y 4, en el sentido del reconocimiento de las violencias de género en todos los ámbitos institucionales. Registro,

protocolos, líneas de atención en la violencia de género; es un tema que debe comprometer a toda la comunidad Universitaria.

- J Presencia de las mujeres en roles directivos tiene que estar en la estructura misma de la Universidad y se articula con las Mesas 1, 2, 3,4. Tiene que haber soportes en talento humano y gestión administrativa. Hay algunos indicadores que ya podemos trabajar con el apoyo de otras Universidades.
- J El factor investigación con enfoque de género encuentro una denominación muy distinta a las demás, abre un espectro amplio; formación, educación y perspectiva de género me parece que acoge a otras situaciones concretas, como remuneración, ciclo de vida, un aspecto amplio sería participación igualitaria.
- J Personas con discapacidad se relaciona con otras Mesas, especialmente con ciclo de vida estudiantes, docentes y empleados.
- J En el subtema equidad se propone incluir educación en fraternidad.
- J Se propone educación para la equidad, para que cada subtema tenga un factor de educación.
- J En ciclo de vida en la educación superior de las mujeres, se propone incorporar elementos como flexibilidad curricular y un programa de permanencia y egreso.
- J Pasar Investigación con enfoque de género como elemento a violencias de género.
- J Así como está contemplado el tema de investigación con enfoque de género, pensaría también en los temas de pedagógicos y formación, porque no es solo investigaciones sobre este tema, sino que deben estar insertos en la propuesta formativa de la Universidad.
- J En violencia de género, en el descriptor incorporar rutas de atención.
- J En inclusión de población LGBTI, hablar de derechos de esta población.
- J Inclusión desde la perspectiva de las diversidades y desde un enfoque diferencial, para no hablar de poblaciones nombrarlo como grupos priorizados o colectivos priorizados.
- J Diversidades y enfoque diferencial permite darle lugar a interculturalidad, capacidades -no solo discapacidades-.
- J Uno de los retos de la Universidad es qué hacer en regiones donde estos temas son muy importante y todavía muy poco diferenciados. La población local en regiones debería

sacarse. Señalar con nombre propio a qué grupos nos vamos a referir, así como se nombra de forma explícita otras poblaciones.

CONTRIBUCIONES AL COMPONENTE DE PROSPECTIVA

-) Es importante diferenciar el descriptor general de lo que van a ser programas para poder distinguir los niveles de planeación.
-) Sugiero que tengamos en cuenta, que los planes de desarrollo irradian los otros planes de las otras unidades, incrementar número de factores es complejo para facilitar la administración.
-) Debemos diferenciar lo que vamos hacer dentro de la Universidad y lo que vamos hacer fuera, estoy de acuerdo con el tema de formación y espacio público, pero diferenciamos, lo que tienen que ver con la Universidad a nivel internos lo están tratando en la Mesa 3. El tema de formación ciudad debe ser hacia fuera porque hacia dentro de aborda en la Mesa 3.

SUGERENCIAS

Dentro de la evaluación cualitativa se propone utilizar otras estrategias dentro de las sesiones para realizar las intersecciones.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo aportes para este campo.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo metodológico:

-) Ajustar árbol de factores y descriptores.
-) Ajuste documento insumo con sugerencias realizadas por los participantes.
-) Avance en intersección de Mesas.



-) Actualización documentos de consulta disponibles en carpeta Google-Drive.

De los participantes:

-) Tener en cuenta las pautas para la interlocución.
-) Lectura de documento insumo previo al próximo encuentro (última semana de enero del 2017).