

# 1. Posibles futuros de la educación superior en América Latina y el Caribe: antecedentes, situación actual, escenarios y alternativas

## Possible futures of higher education in Latin America and the Caribbean: background, current situation, scenarios and alternatives

Francisco López Segrera\* @ 

\*Global University Network for Innovation / Universitat Politècnica de Catalunya: Barcelona, España

### RESUMEN

En el siglo XXI se han hecho esfuerzos por parte de la UNESCO, la OECD, el Banco Mundial y otras instituciones – así como en universidades y en centros de investigación – de trazar la prospectiva de la educación superior y sus posibles escenarios. Pero el esfuerzo más sistemático, a mi juicio, ha sido el realizado por la UNESCO y UNESCO-IE-SALC en fecha reciente. Este artículo lleva a cabo un breve análisis de 5 documentos publicados por la UNESCO, entre 2021 y 2022, previo a la III CMES de la UNESCO, —celebrada en mayo de 2022 en Barcelona—; y formula escenarios alternativos a los ofrecidos por la UNESCO en alguno de estos informes, acerca de los posibles futuros de la educación superior, en un mundo donde predomina la incertidumbre y la complejidad, y que confronta desafíos tales como: el cambio climático, la rearticulación geopolítica, el incremento de la desigualdad, de la polarización política y de la disrupción tecnológica acelerada. Se destaca también que, aunque América Latina y el Caribe es una unidad, las diferencias de las distintas subregiones son enormes. Por tanto, no es fácil hacer una prospectiva de la educación superior del conjunto de la región, pese a rasgos comunes. A pesar de esta situación, en este trabajo recomendamos acciones concretas específicas respecto a la educación superior en la región que, de adoptarse, implicarían una mejor alternativa de futuro a lo que prevalece hoy. Pero esto dependerá de las variables que enunciamos en este artículo y de una multiplicidad de factores regionales y mundiales.

**Palabras clave:** Futuros de la educación superior, escenarios, alternativas, III CMES de UNESCO, prospectiva.

## Possible futures of higher education in Latin America and the Caribbean: background, current situation, scenarios and alternatives

### ABSTRACT

In the 21st century, efforts have been made by UNESCO, the OECD, the World Bank and other institutions - as well as in universities and research centers - to trace the prospects of higher education and its possible scenarios. But the most systematic effort, in my opinion, has been the one carried out recently by UNESCO and UNESCO-IESALC. This article carries out a brief analysis of 5 documents published by UNESCO, between 2021 and 2022, prior to the UNESCO Third WHEC, - held in May 2022 in Barcelona -; and formulates alternative scenarios to those offered by UNESCO in some of these reports, regarding the possible futures of higher education in a world dominated by uncertainty and complexity and facing challenges such as: climate change, geopolitical rearticulation, increasing inequality, political polarization and accelerated technological disruption. It is also highlighted that although Latin America and the Caribbean is a single unit, the differences between the various subregions are enormous. Therefore, it is not easy to make a prospective of higher education in the region as a whole. Despite this situation, in this essay we recommend specific concrete actions regarding higher education in the region, which, if adopted, would imply a better alternative for the future of higher education than what prevails today. But this will depend on the variables that we list in this article and on a multiplicity of regional and global factors.

**Keywords:** Futures of Higher Education; scenarios; alternatives; UNESCO Third WHEC; Prospective

## Possíveis futuros para o ensino superior na América Latina e no Caribe: antecedentes, situação atual, cenários e alternativas

### RESUMO

No século XXI, a UNESCO, a OCDE, o Banco Mundial e outras instituições - assim como universidades e centros de pesquisa - têm feito esforços para delinear as perspectivas da educação superior e seus possíveis cenários. Mas o esforço mais sistemático em minha opinião, tem sido o realizado recentemente pela UNESCO e pela UNESCO-IESALC. Este artigo realiza uma breve análise de 5 documentos publicados pela UNESCO, entre 2021 e 2022, anteriores à III CMES da UNESCO, -realizada em maio de 2022 em Barcelona-; e formula cenários alternativos aos oferecidos pela UNESCO em alguns desses relatórios, sobre os possíveis futuros da educação superior, em um mundo

onde predominam a incerteza e a complexidade, e que enfrenta desafios como a mudança climática, a rearticulação geopolítica, o aumento da desigualdade, a polarização política e a acelerada disrupção tecnológica. Também destaca que, embora a América Latina e o Caribe sejam uma unidade, as diferenças entre as diferentes sub-regiões são enormes. Portanto, não é fácil traçar uma prospectiva de educação superior para a região como um todo, apesar das características comuns. Apesar dessa situação, neste trabalho recomendamos ações concretas específicas em relação ao ensino superior na região, que, se adotadas, implicariam uma alternativa melhor para o futuro do que a que prevalece hoje. Mas isso vai depender das variáveis que elencamos neste artigo e de uma multiplicidade de fatores regionais e globais.

**Palavras-chave:** Futuros da Educação Superior; cenários; alternativas; III CMES da UNESCO; Prospectiva

## Futurs possibles pour l'enseignement supérieur en Amérique latine et dans les Caraïbes: contexte, situation actuelle, scénarios et alternatives

### RÉSUMÉ

Au 21<sup>ème</sup> siècle, des efforts ont été faits par l'UNESCO, l'OCDE, la Banque Mondiale et d'autres institutions - ainsi que dans les universités et les centres de recherche - pour tracer les perspectives de l'enseignement supérieur et ses scénarios possibles. Mais l'effort le plus systématique, à mon avis, a été celui mené récemment par l'UNESCO et par l'UNESCO-IESALC. Cet article analyse brièvement cinq documents publiés par l'UNESCO entre 2021 et 2022, avant la troisième Conférence mondiale sur l'enseignement supérieur de l'UNESCO (WHEC 2022), - qui s'est tenu en mai 2022 à Barcelone - ; et formule des scénarios alternatifs à ceux proposés par l'UNESCO dans certains de ces rapports, sur les futurs possibles de l'enseignement supérieur dans un monde où l'incertitude et la complexité prédominent, et qui fait face à des défis tels que le changement climatique, la réarticulation géopolitique, l'augmentation des inégalités, la polarisation politique et l'accélération des bouleversements technologiques. Il est également souligné que, bien que l'Amérique latine et les Caraïbes forment une unité, les différences entre les sous-régions sont énormes. Il n'est donc pas facile de faire une prospectiva de l'enseignement supérieur pour l'ensemble de la région, malgré des traits communs. Malgré cette situation, dans ce document, nous recommandons des actions concrètes spécifiques concernant l'enseignement supérieur dans la région, qui, si elles sont adoptées, impliqueraient une meilleure alternative pour l'avenir que celle qui prévaut aujourd'hui. Mais cela dépendra des variables que nous énumérons dans cet article et d'une multiplicité de facteurs régionaux et mondiaux.

**Mots-clés:** Futurs pour l'Enseignement Supérieur, scénarios, alternatives, III CMES de l'UNESCO, Prospective

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Tendencias globales

Estamos en un punto de inflexión a nivel global: colapso ecológico; peligro de guerra nuclear, incrementado por Guerra Rusia-Ucrania; disrupción tecnológica acelerada; desigualdad creciente; declive de la hegemonía de EE.UU.; declive de la hegemonía de Occidente; emergencia de otros actores internacionales y en especial de China; subordinación de la UE a EE.UU., en especial a partir de la Guerra Rusia-Ucrania; se fortalece la OTAN y EE.UU. crea en Asia una nueva alianza militar anglosajona con Australia y Reino Unido (AUKUS); la pandemia de COVID-19 está lejana de estar controlada, como se observa en China y en otras áreas; las democracias se debilitan debido a la polarización política e ideológica en forma de “guerra cultural”; el “marketing digital” y el “fake news” se sigue incrementando, como ya observamos en el papel que desempeñó en las “victorias” de Donald Trump, Boris Johnson y Bolsonaro; los regímenes autoritarios tienden a predominar en Asia y África; se dan pasos para regular a los gigantes tecnológicos - que ganaron durante la pandemia cifras astronómicas - pero que ahora parecen vivir una crisis con desempleos masivos y bajadas en bolsa que pudiera ser similar a las de las punto.com de principios de siglo; también se seguirá tratando de regular a los paraísos fiscales, pero no será fácil; los políticos – presionados por las grandes empresas – han actuado contra el cambio climático con lentitud y debilidad, como vimos en las COP 26 (2021) de Glasgow y la COP 27, de Egipto (noviembre de 2022); viajarán al espacio más turistas que cosmonautas profesionales; el turismo irá retornando a sus cifras prepandemia, pero los viajes de negocios se reducirán sensiblemente, sustituidos por reuniones virtuales; una confrontación militar China-EE.UU., no es probable en 2023, pero si su PIB se reduce mucho por renunciar a la política de COVID 0, eso podría tener consecuencias graves para las cadenas de suministro y el PIB mundial; es posible que las “guerras híbridas” con diversas modalidades proliferen; el Ártico pudiera convertirse en un área de conflictos geopolíticos debido a las nuevas rutas marítimas y las riquezas que alberga.

La palabra incertidumbre apareció en 2022 en 5 ocasiones en previsiones de la UE; 30 veces en documentos del FMI; y 96 en los de la OCDE, según la cual el mundo crecerá en 2023 un 2.2%, a diferencia del 3.1% de 2022.

En el Occidente desarrollado, EE.UU. y la UE serán los más afectados. La Inflación: de un 7% en la UE y del 10% en EE.UU., es resultado del alza de precios de energía y alimentos debido a la Guerra Rusia-Ucrania.

La variable global clave en 2023 es la Guerra Rusia-Ucrania (GRU) y no la pandemia de COVID-19, como en 2020-2021. Hay un alto grado de imprevisibilidad en la economía y en la política. La GRU es la variable que determina: precio de la energía, de los alimentos, inflación, tasas de interés y crecimiento económico. Predomina un escenario de "empate" que augura una guerra larga y ya no se habla de negociaciones como al inicio. Las predicciones apuntan a que los EE.UU. y la UE tendrán recesión en 2023 y también se afectará el Sur Global ante un dólar fuerte y el alza de los precios de energía y alimentos.

Se prevé que la economía mundial crecerá un 2.9 % en 2023 y un 2,7 % en 2024. China creció solo un 3% en 2022, pero se espera que alcance el 5% en 2023. Los EE.UU. creció 1.9 en 2022 y se prevé crezca 1.4% en 2023; la UE creció 3.2 en 2022 y la previsión es de 0.7 para 2023. La fuerte desaceleración del crecimiento será generalizada. Los pronósticos tal vez se corregirán a la baja para el 95 % de las economías avanzadas y para cerca del 70 % de los mercados emergentes y las economías en desarrollo. Las economías de América Latina y el Caribe, que comenzaban a recuperarse de los efectos de la pandemia, se desacelerarán en 2023: solo crecerán 1,3%.

## **1.2. La III conferencia mundial de educación superior de UNESCO (CMES) y el futuro de la educación superior (ES)**

En la III CMES de UNESCO – celebrada por vez primera fuera de París, en Barcelona (18-20 de mayo de 2022) -no hubo Declaración Final como en la Primera CMES ni tampoco Comunicado Final, como en la II CMES, solo una Hoja de Ruta de 42 páginas, preparada previamente, a manera de Declaración Final.<sup>(1)</sup>

No me queda claro si en esta III CMES se alcanzó consenso -como en las 2 anteriores - de que la Educación Superior (ES) es un Bien Público y Social, pues algunos participantes consideran que el consenso que se alcanzó es que la ES constituye un bien común.

Me llamó la atención que UNESCO no celebró -salvo en América Latina y Caribe (ALC)- Conferencias Regionales, como sí se hizo en la I y II CMES.

La organización fue de calidad y los documentos y debates de interés, pero no observé el radicalismo en cuanto a la defensa de la ES como un bien público y social como en las dos anteriores conferencias, aunque esto fue algo ganado a base de debates por las delegaciones latinoamericanas en especial, en aquellas dos conferencias.

En la Conferencia de Córdoba (2018) –preparatoria de la III CMES de UNESCO– se aprobó una excelente Declaración, no fue acá el caso.

Si bien los documentos presentados por UNESCO tuvieron, en general, profesionalismo y calidad, también tenían un fuerte sesgo propio de los países del Norte y en especial de los países anglosajones, –que sin duda cuentan con una importante masa crítica de académicos de alto nivel en el análisis de la ES– en detrimento de la visión crítica que predomina en el Sur Global, y en especial en América Latina y el Caribe, como pudimos observar en la mencionada Conferencia de Córdoba (2018).

Previo a la III CMES, UNESCO presentó en 2019 una iniciativa mundial sobre los futuros de la educación y elaboró tres documentos en 2021 y dos en 2022, haciendo un valioso ejercicio de prospectiva de la ES y de sus posibles futuros a nivel global, aunque con vislumbres relevantes acerca de las diversas regiones del mundo. Los informes no incluyeron estudios de caso de sistemas de ES, o bien para universidades de determinados países.

No es debido a esta III CMES que se hacen por vez primera ejercicios de prospectiva de la ES a nivel global y en nuestra región. Sin remontarnos al siglo XX, tenemos que en las dos primeras décadas del siglo XXI se hicieron esfuerzos globales y regionales al respecto.

## **2. ANTECEDENTES**

### **2.1. UNESCO y otras iniciativas de estudios prospectivos de la ES**

El Director General de UNESCO en los años 90 –Federico Mayor Zaragoza– y el Director de la División de Prospectiva de UNESCO —Jerome Bindé– ambos hicieron un gran énfasis en el desarrollo de los estudios prospectivos. También había un fuerte clamor en nuestra región acerca de la importancia y necesidad de este tipo de estudios.<sup>(2)</sup>

En 1996 creamos, conjuntamente con Francisco Mojica Sastoque –discípulo de Michel Godet – la “Red Latinoamericana de Estudios Prospectivos”. Entre 1996 y 2004 la Red celebró varios congresos en distintos países de ALC. Las

mejores ponencias de dichos congresos fueron seleccionadas y se publicaron en dos libros –América Latina 2020 (2000) y América Latina y el Caribe en el siglo XXI (2004) – con prólogo de Celso Furtado e Introducción de Federico Mayor el primero, y con Introducción de Immanuel Wallerstein, el segundo. En ambos libros hubo un capítulo dedicado a la prospectiva de la ES en que publicaron artículos: Daniel Filmus, Francisco López Segrera, Carlos Tunnermann, Axel Didriksson, Jorge Broveto, Ana Luiza Machado, Xabier Gorostiaga, Flavio Fava, y José Raymundo Martins, entre otros autores.

En la pasada década se desarrollaron los estudios prospectivos en la región con fuerza, así como la aplicación de esta metodología a la educación superior. El IESALC, en especial tras la designación de Fransec Pedró como Director, dio un fuerte impulso a estos estudios.

En diversas universidades de la región –Externado de Colombia, Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia– llevamos a cabo estudios prospectivos planteando hipótesis, variables y escenarios para perfeccionar en ellas la ES. En otras muchas –y en instituciones como CEPAL– se llevaron a cabo cursos y ejercicios prospectivos al respecto.

También a nivel global la prospectiva de la educación superior y sus posibles futuros fueron objeto de estudios por la OCDE, por la red GUNI en algunos de sus Informes entre 2006 y 2022 y por Phillip Altbach y Hans de Witt en International Higher (IHE), entre otros autores e iniciativas al respecto.

## **2.2. Escenarios de la OCDE**

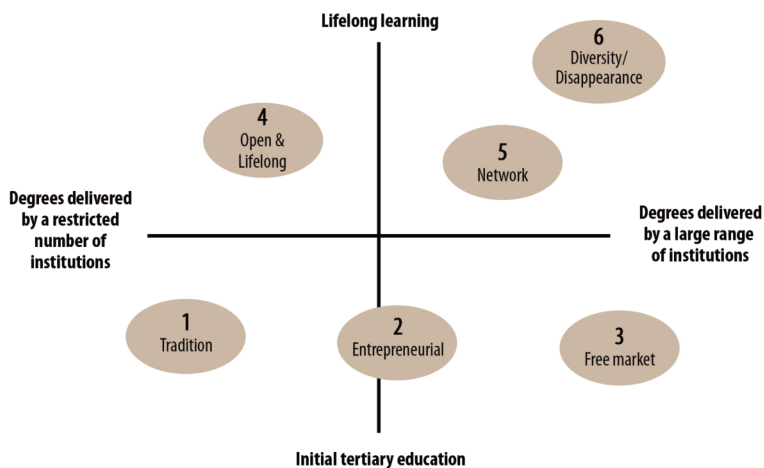
La OECD (siglas en inglés de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) llevó a cabo estudios de interés en 2004 y 2006 y sigue priorizando este tipo de estudios. A continuación, por su especial relevancia, ofreceremos una síntesis de los escenarios de la ES formulados en 2004 por la OCDE.

### **2.2.1. Seis Escenarios para el futuro de las universidades**

*Escenario 1: Tradición.* Las Universidades conservan su perfil actual. Siguen practicando simultáneamente la docencia y la investigación sin excesiva dependencia o involucramiento con el sector privado. Este escenario 1, predomina en los países de Europa Occidental. En gran medida es el modelo por el que abogan las Declaraciones de las Conferencias Mundiales de UNESCO sobre Educación Superior.

Los otros posibles escenarios serían: *Escenario 2: Universidades Emprendedoras*; *Escenario 3: Mercado Libre*; *Escenario 4: Educación Permanente y Educación Abierta*; *Escenario 5: Red Global de Instituciones*; *Escenario 6: Desaparición de las Universidades*.

### Gráfico 1. Seis Posibles Escenarios para las Universidades



**Fuente:** Stephan Vincent Lincrin: "Building future scenarios for universities and higher education: an international approach". En *Policy Futures in Education*, Vol 2, Number 2, p.14, 2004

### 2.2.2. Cuatro Escenarios de la OECD

En un documento presentado en una reunión de Ministros de Educación, la OECD (junio, 2006) formuló cuatro escenarios para la educación superior:

*Escenario 1: Redes Abiertas.* La educación superior tiene un alto grado de internacionalización que implica intensos vínculos mediante redes diversas entre IES, profesores, estudiantes y actores diversos del sector productivo. El proceso de Bologna es un modelo al respecto.

*Escenario 2: Sirviendo a las Comunidades Locales.* La educación superior es administrada y financiada por el Estado.



*Escenario 3: Nuevo Tipo de Administración Pública.* Las IES privadas tienen su propio financiamiento. Las IES públicas dependen aún en gran medida de los fondos públicos.

*Escenario 4: Educación Superior Inc.* En este escenario las IES compiten globalmente para proveer de servicios educativos y de investigación sobre bases comerciales. La universidad corporativa tipo Phoenix es el modelo que predomina.

### **3. SITUACIÓN ACTUAL**

#### **3.1. Preludio**

Trataremos ahora de hacer una breve síntesis – incluyendo nuestras reflexiones en algunos casos - de los cinco documentos elaborados por UNESCO - previo a la III CMES UNESCO – sobre los futuros de la educación superior. *Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación* (2021). Las principales contribuciones de la UNESCO IESALC a este gran compromiso mundial son *Pensar más allá de los límites: Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hacia 2050*, publicado en mayo de 2021 y *Caminos hacia 2050: Resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior*, publicado en noviembre de 2021. En 2022 – previo a la CMES - se publicaron por UNESCO dos informes de gran relevancia: *Futuros de la Educación Superior* y *Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior*. Veamos ahora algunos de los aspectos de especial interés de estos informes.<sup>(3)</sup>

#### **3.2. Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación superior (2021)**

Este informe fue el resultado del trabajo colectivo de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación, creada por la UNESCO en 2019. El objetivo del Informe consistió, en crear un nuevo contrato social para una educación que repare las injusticias, al tiempo que transforma el futuro.

#### **3.3. Pensar más allá de los límites. perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050 (IESALC 25 de mayo de 2021)**

El Informe –síntesis de las consultas organizadas por el IESALC- hace dos preguntas: ¿Cómo le gustaría que fuera la ES en 2050? y ¿Cómo podría contribuir la ES a tener mejores futuros para todos en 2050?

En *Pensar más allá de los límites*, UNESCO IESALC suministró una síntesis de las consultas con 25 expertos en educación superior en todo el mundo.

El informe recorre desde el concepto y los propósitos de la educación superior (secciones 1 y 2) hasta las funciones de la educación superior (secciones 3 y 4) y desde allí hasta las maneras en la que la educación superior podría llevar a cabo sus misiones (secciones 5 y 6). Las oportunidades y los retos que pueden presentarse en el camino hacia 2050 se recogen al final del informe (sección 7).

La educación superior debe responsabilizarse por la promoción del bienestar del planeta, así como por la contribución al desarrollo social y económico.

Hay que diseñar una ES que cumpla con el principio de ES para todos. Que permita acceder a ella a aquellos que tengan el mérito, independientemente de sus recursos económicos, y permita a cada alumno desarrollar todo su potencial, para que pueda poner en práctica su propio "proyecto de vida".

La creación y difusión del conocimiento, será otro de los objetivos claves de la ES, junto a la diversidad en sus múltiples formas, con el fin de dar respuesta a los diversos alumnos: cómo se les puede apoyar y como eliminar las barreras que pueden impedir el acceso a la educación superior.

La ES a nivel del sistema y de las instituciones debería organizarse en torno a determinados valores, responder colectivamente a los desafíos globales, dar forma a los mundos que la rodean, elevar su voz en el entorno global y reconsiderar su compromiso a través de las regiones, para desarrollar una internacionalización mutuamente inclusiva.

Los mensajes clave de este grupo de expertos a la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación se presentaron en cuatro amplias declaraciones sobre los futuros de la educación superior.

En resumen, el informe prevé respuestas colectivas a los retos mundiales y enfatiza valores tales como: el respeto, la empatía, la igualdad y la solidaridad, que deben estar en el centro de las futuras instituciones de educación superior y de sus misiones. La educación superior puede configurarse como un bien público y como motor del desarrollo social y económico de los países y regiones. Para democratizar la digitalización, los actores de la educación superior deben abogar por el derecho a la conectividad, a un dispositivo y a la creación de redes, por ejemplo, a través de centros de aprendizaje. Las instituciones de educación superior deben estar a la vanguardia de la lucha contra la crisis climática y otros retos mundiales, mediante la producción de conocimientos y

la incubación y transferencia de tecnología, e integrar la educación sobre el cambio climático al aprendizaje.

### **3.4. Caminos hacia 2050 y más allá. resultado de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior (noviembre 2021)**

Esta consulta pública de la UNESCO IESALC sobre los futuros de la ES se llevó a cabo en el marco de la iniciativa de la UNESCO sobre los futuros de la educación, que pretende “reimaginar cómo el conocimiento y el aprendizaje pueden dar forma al futuro de la humanidad y del planeta”.

La **Parte 1** resumió las **Esperanzas y preocupaciones por el futuro** de los encuestados y los agrupa según los cuatro caminos que surgieron como los más destacados en la consulta: calidad de vida, cambio social, cuidado del medio ambiente y desarrollo de la tecnología.

La **Parte 2, Educación superior en 2050**, expone los principales temas de la consulta sobre los futuros de la educación superior y la forma en que los encuestados prevén esos futuros de cara a 2050 y más allá.

En la **Parte 3, Análisis por región y perfil**, las respuestas a la consulta pública se analizan en función de tres elementos demográficos importantes: región del mundo, identidad de género y juventud.

La **Parte 4** examina el **Impacto de la COVID-19 sobre las visiones futuras**.

Por último, la **Parte 5** del informe sugiere seis Llamados a la acción basado en los resultados de la consulta pública y reflexiona sobre los esfuerzos nuevos y en curso de la UNESCO.

Los encuestados indicaron su ubicación en 97 países del mundo. China, Perú, Argentina, Colombia y El Salvador son los países con la participación más elevada, y en conjunto representan 51% de todas las respuestas.

### **3.5. Futuros de la educación superior (2022)**

En este Informe se utilizó un proceso de desarrollo de escenarios para crear y explorar diversas situaciones futuras deseables con el fin de facilitar la reflexión sobre los supuestos y las oportunidades para el futuro de la educación superior.

UNESCO formuló 4 Escenarios posibles y el autor de este artículo ha formulado a continuación en este trabajo Escenarios Alternativos.

**Cuadro 1. Resumen de los cuatro escenarios desarrollados en el informe de UNESCO**

<b>Escenarios</b>	<b>Características destacadas</b>	<b>Visión de futuro - Bien común</b>
Escenario 1. Educación superior abierta	Características destacadas El carácter flexible de la apertura permite el acceso a la educación a través de diversas vías formales, no formales e informales. Garantiza que los recursos educativos producidos con fondos públicos sean accesibles y estén disponibles para todos sin coste alguno.	Visión de futuro - Bien común Adopta conceptos vinculados a la educación superior como un bien público y común y aborda el mandato de justicia social de la educación que garantiza que las personas tengan acceso a una educación superior equitativa y de calidad.
Escenario 2. Centros de aprendizaje en red con tecnología	Las redes virtuales y ubicuas que salvan las diferencias de desarrollo y geográficas mediante el uso de tecnologías y exploran formas innovadoras de llevar a cabo las misiones de la educación superior y crear capacidades de las comunidades para tener éxito.	Proporciona un entorno accesible e inclusivo para dar cabida a las diferentes necesidades de las diversas comunidades que participan en el aprendizaje y la construcción de conocimientos comunes. Apoya la democratización del conocimiento mediante el acceso abierto a la información y las comunidades colectivas.
Escenario 3. Educación superior ecológicamente sostenible	Se centra en la comprensión ecológica y socialmente responsable de reconocer la conexión entre las personas, el planeta y todos los demás seres vivos. El papel principal de la educación superior es promover el cuidado, la sostenibilidad y el bienestar del planeta del que dependemos.	Considera la educación superior como un bien común que evoluciona en las relaciones sociales mutuas, en las que los seres humanos mejoran su bienestar en relación con el mundo natural
Escenario 4. Educación superior impulsada por el desarrollo	Pretende reforzar la participación cultivando las capacidades humanas para resolver los retos de desarrollo, económicos, sociales, comunitarios y medioambientales. Crea ecosistemas de enseñanza y aprendizaje e investigación alineados con las necesidades de desarrollo de la sociedad.	Genera sistemas de conocimiento compartido que elevan a las comunidades y apoyan el florecimiento humano contribuyendo a procesos de desarrollo humano equitativo y justo.

**Fuente:** Caminos hacia 2050 y más allá (2022) <https://www.iesalc.unesco.org/los-futuros-de-la-educacion-superior/caminos-hacia-2050-y-mas-alla/>

## Escenarios alternativos formulados por F. López Segrera:

La ES ha tenido que enfrentarse a desafíos del COVID-19, que se irán venciendo cuando se alcance la “inmunidad del rebaño” en muchos países. Esto ocurrió en el último trimestre de 2021, salvo en países de determinadas regiones y en zonas de ciertos países.

En otros países este proceso de “inmunidad del rebaño” demorará más, como hemos visto a fines de 2022 en China.

Las universidades trazaron estrategias para, en un extremo, retornar a lo presencial lo más pronto posible; y, en otro, continuar durante 2022-23, con la ES en línea.

## Escenarios Simples

- Continuar con la ES en línea.
- Reiniciar la ES presencial.
- Reestructurar el viejo modelo con las experiencias adquiridas en la ES en línea y pasar a una modalidad híbrida.

## Escenarios Complejos

- **1. Regreso a la normalidad.** Todas las actividades de docencia, investigación y extensión retornan a lo presencial en todos los países del mundo.
- **2. Presencial en países con “inmunidad del rebaño”, en línea en países sin ella.** Solo en los países que han alcanzado la “inmunidad del rebaño” se regresa a la normalidad, en el resto continuará la ES en línea.
- **3. Reinicio de ES presencial en 2021 en “universidades de clase mundial” y en otras universidades de países desarrollados.** En las “universidades de clase mundial” – en su mayoría anglosajonas - y de muchos países desarrollados, la docencia presencial se reinició en el último trimestre del 2021.
- **4. Retorno de la internacionalización.** La internacionalización de la ES recuperará (en el actual curso escolar 2022-23) un alto monto de las cifras de participación de 6 millones de estudiantes que había alcanzado en 2019.
- **5. Grado presencial y Posgrado en línea.** En los cursos de posgrado de las universidades públicas y privadas, a nivel mundial, se mantuvo la

ES virtual durante todo 2021, aunque se retornó, en muchos casos, a lo presencial en los cursos de grado.

● **6. ES Híbrida.** Podría desarrollarse una forma híbrida de ES en ciertos cursos de grado y posgrado y en determinadas universidades y países: los estudiantes vendrían al campus para experiencias presenciales intensivas y luego regresarían a casa para completar el semestre en línea.

● **7. Modelo sincrónico: presencial y en línea.** Los cursos serían impartidos tanto en forma presencial como en línea por el profesor al mismo tiempo.

### **3.6. Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior (2022) Hoja de ruta**

Este documento propone una hoja de ruta para reinventar la educación superior (ES) en los próximos años. Una hoja de ruta para la ES debe tener en cuenta dos marcos temporales a nivel nacional, regional y mundial en los próximos años. El primero viene dado por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: los 17 ODS y sus metas. El Marco de Acción Educación 2030 se desarrolló bajo este paraguas.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen un triple papel:

- alcanzar sus propias metas en relación con el ODS 4,
- contribuir a la calidad del aprendizaje y a la inclusión de todo el sistema educativo,
- y servir para alcanzar todos los ODS.

El segundo marco temporal relevante lo proporciona el Informe sobre los Futuros de la Educación, presentado en noviembre de 2021.

El contexto global y regional de la ES, ha experimentado cambios sustanciales desde la II CMES de 2009:

1. El cambio climático y la pérdida de biodiversidad
2. La persistencia de los conflictos armados es otra gran amenaza
3. La desigualdad de ingresos es un tercer gran reto para las sociedades humanas
4. El declive general de la democracia: el porcentaje mundial que vive en democracias plenas ha disminuido del 12,3 por ciento en 2010 al 6,4 por ciento en 2021 (EIU).

5. En la región de ALC, la pandemia y la Guerra Rusia-Ucrania ha implicado crisis económica, así como el incremento de la pobreza y de la pobreza extrema.

Por eso es necesario transformar los sistemas e IES:

1. La expansión con disparidades duraderas ha caracterizado a la ES en las últimas décadas: tasa matrícula que oscila de acuerdo al grado de desarrollo de los países entre el 10% y el 80%, 235 millones de estudiantes cursan hoy la ES.

2. Expansión de la internacionalización de la ES. Convenciones Regionales y Mundiales de Reconocimiento de Cualificaciones.

3. Las tecnologías desempeñan un papel cada vez más importante en la ES: ciencia abierta y educación abierta.

4. Financiamiento: en muchos países, en lugar de que la ES se financie con fondos públicos y sea gratuita para los estudiantes, la tendencia predominante ha sido la de aumentar las tasas de matrícula y otros costes indirectos.

5. Los sistemas de ES han crecido en complejidad y priorizan los resultados del aprendizaje, la empleabilidad, la diversidad y la inclusión.

El impacto de COVID-19: la brecha digital y la falta de preparación para la enseñanza en línea, han aumentado las disparidades educativas entre regiones, entre países y en el seno de estos, entre los que tienen acceso a la tecnología y los que no.

La visión de la UNESCO sobre la educación superior:

1. La educación es un derecho, incluida la ES. Es una actividad destinada a favorecer la equidad y la distribución igualitaria de oportunidades.

2. La UNESCO promueve la educación como parte indivisible de los derechos humanos universalmente reconocidos

3. Las IES tienen tres misiones principales: producir conocimiento a través de la investigación científica, educar a las personas y la responsabilidad social

4. La UNESCO considera que la ES es parte integrante del derecho a la educación y un bien público, lo que se traduce en que las IES cumplan sus tres misiones y sostengan los principios y valores democráticos.

El Informe considera 6 **Principios Clave para configurar el futuro de la ES** (Ver Figura 1):

1. Inclusión, equidad y pluralismo
2. Libertad académica y participación de todas las partes interesadas: Esto requiere un alto grado de autonomía y autogobierno institucional, así como un equilibrio adecuado entre la autonomía y la responsabilidad pública.
3. Indagación, pensamiento crítico y creatividad: La ES tiene el poder de potenciar la creatividad, encender la imaginación y promover el pensamiento divergente, preparando a los estudiantes para encontrar soluciones innovadoras para abordar los desafíos globales.
4. Integridad y ética.
5. Compromiso con la sostenibilidad y la responsabilidad social.
6. Excelencia a través de la cooperación en lugar de la competencia: los rankings internacionales y nacionales han exacerbado una dura competencia entre instituciones. Sin embargo, la solidaridad y la colaboración son valores fundamentales de la ES.

**Figura 1.** Principios para configurar el futuro de la educación superior



**Fuente:** Elaboración propia

Reinventar la educación superior: **6 Retos:**

1. Del elitismo discriminatorio al acceso equitativo bien financiado.
2. Aprendizaje diverso y ecuménico.



3. Del enfoque disciplinario a la inter y transdisciplinariedad, el diálogo abierto y la colaboración activa entre diversas perspectivas.
4. Del aprendizaje en una etapa de la vida al aprendizaje permanente a lo largo de toda la vida.
5. Pasar de un archipiélago jerárquico y débilmente conectado de instituciones y programas, a un sistema integrado con diversidad de programas y vías de aprendizaje, así como mecanismos flexibles de reconocimiento y cualificación.
6. De un modelo industrial de escolarización a experiencias de aprendizaje pedagógicamente informadas y tecnológicamente enriquecidas en las que los estudiantes gestionan sus propios itinerarios de aprendizaje.

Internet, la inteligencia artificial, el aprendizaje automático (machine learning), y la realidad virtual –entre otras innovaciones– mejoran y enriquecen la ES.<sup>(4)</sup>

El Informe propone 8 enfoques prácticos para avanzar, convirtiendo el diálogo en acción y resultados:

1. Objetivos ambiciosos y seguimiento minucioso de los avances hacia ellos
2. Garantía de calidad y mejora continua en ES
3. Vías de aprendizaje flexibles, reconocimiento, movilidad e internacionalización.
4. Investigación e innovación en materia de ES asociadas al desarrollo de capacidades
5. Renovación de la producción, la difusión y el uso de los datos de la ES
6. Una conversación global sobre y la colaboración en ES
7. Cooperación internacional para apoyar los objetivos compartidos
8. Un calendario para los próximos años

### **Navegando hacia 2030 y más allá: Hitos de la Hoja de Ruta:**

1. La CMES 2022 fue una oportunidad para profundizar en una conversación global
2. Esta hoja de ruta propone: (i) difundir los resultados de la CMES 2022 y continuar el diálogo a nivel nacional, regional y mundial; y (ii) difundir una versión actualizada de la hoja de ruta de la ES a principios de 2023.
3. Entre 2022-2025, (i) activar una Iniciativa Intersectorial de ES liderada por la UNESCO para monitorear el progreso hacia las metas de ES; y (ii)

canalizar mecanismos para alimentar las agendas de los Miembros y de las partes interesadas vinculadas a la ES.

4. Entre 2023-2026, (i) iniciar un proceso de seguimiento de los objetivos de la ES; y (ii) desarrollar una plataforma global (que articule los esfuerzos regionales) para facilitar la producción de conocimientos y el intercambio de buenas prácticas.

5. En 2027, celebrar un Foro de ES a medio plazo en línea que promueva la participación de diversas partes interesadas dentro de las regiones y entre ellas.

6. En 2030, definir los objetivos y las metas de la ES teniendo en cuenta el futuro de la educación y los objetivos del año 2050.

7. En 2032, celebrar la 4th Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES 2032).

**Figura 2.** Hoja de Ruta. Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior



**Fuente:** Elaboración propia con base en <https://www.whec2022.org>

## 4. ESCENARIOS Y ALTERNATIVAS

### 4.1. Prospectiva y futuros posibles

La prospectiva tiene como objetivo identificar los futuros posibles o futuribles, con el fin de escoger el más conveniente y construirlo desde el presente, desarrollando una adecuada estrategia. Por ejemplo, si aspiramos a un futuro con baja mortalidad infantil tenemos que desarrollar políticas e inversiones en el sector de la salud dirigidas a este fin. Si queremos lograr los mejores escenarios posibles en la educación superior, es necesario aplicar las políticas que recomienda UNESCO en sus tres CMES y en los mencionados informes sobre futuros de la ES.

La prospectiva, de origen francés -Gastón Berger, Bertrand de Jouvenel, Michel Godet-, a diferencia del forecasting (pronóstico), de origen anglosajón, no pretende predecir el futuro sino construirlo. Identificar, mediante variables ad hoc, los diversos escenarios y recomendar políticas para crear el mejor escenario posible.<sup>(5)</sup>

### 4.2. Retos que enfrenta la ES en un contexto de crisis global e incertidumbre

La crisis de la representación del futuro como crecimiento exponencial indefinido a nivel planetario y de las etapas del crecimiento económico como una marcha de todos hacia una felicidad compartida, han quebrantado en el Sur – y también en el Norte – la certidumbre de la civilización occidental como modelo a imitar y también en modelos socialistas alternativos que se derrumbaron.

Los retos que deberá enfrentar la educación superior estarán condicionados por el escenario de sistema-mundo que prevalezca. Pero es importante destacar que, con nuestras recomendaciones y acciones en el ámbito universitario podemos contribuir a construir el mejor escenario, esto es, el escenario apuesta.

*Si predomina el escenario de un sistema mundo cada vez más desigual y contaminado y con ingobernabilidad global, podrían prevalecer en la educación superior escenarios tales como:*

- a) Mercado libre en el que imperan las fuerzas del mercado.
- b) Educación Superior Inc., en que las IES compiten globalmente para proveer servicios educativos y de investigación sobre bases comerciales y no sociales.

c) Predominio de la competitividad privatizadora versus la cooperación solidaria.

d) En América Latina y el Caribe hoy prevalece el escenario de **Globalización con subordinación y mercado actual "indefinido"**. La tendencia es a la privatización creciente de la educación superior. Si predomina el escenario de ingobernabilidad global, el escenario actual podría evolucionar hacia un escenario de **Globalización con subordinación y mercado regulado por acuerdos comerciales (como GATS)**. Esto implicaría la desnacionalización de la educación superior, ante la llegada indiscriminada de proveedores con ánimo de lucro.

*Si predomina el escenario de "democracia internacional consensuada", que implique paz mundial, y políticas que garanticen la sostenibilidad del planeta, así como la reducción acelerada de la pobreza y la desigualdad, pudieran prevalecer en la educación superior los siguientes escenarios:*

a) Universidades emprendedoras e innovadoras. Actúan con autonomía ante varias fuentes de financiamiento.

b) Red global de instituciones. Orientadas a la cooperación internacional y a la solución de los problemas nacionales y locales con una visión local que aporta a lo global.

c) Redes abiertas: la educación superior muestra un alto grado de internacionalización que implica vínculos entre diversas redes y se basa más en la cooperación que en la competencia. Es uno de los escenarios que propone la OCDE, similar al anterior.

d) Sirviendo a las comunidades locales. La educación superior es administrada y financiada por el Estado y se enfoca la docencia y la investigación a los problemas nacionales y locales.

e) En el caso de ALC pudiera extenderse y perfeccionarse un escenario que ha venido emergiendo, similar al anterior, de **Globalización sin subordinación y con cooperación independiente**. Un creciente número de países, –México, Honduras, Cuba, Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Argentina, Brasil- establecen acuerdos de cooperación en el ámbito universitario sin subordinarse a los acuerdos comerciales del GATS.

### 4.3. Acciones necesarias para construir un futuro alternativo a la educación superior en la región

a. *Partir del criterio de que la educación superior es un servicio público. Independiente de cuál sea su fuente de financiamiento.* Esto implica que las IES, tanto públicas como privadas, asuman un compromiso público con la sociedad en que están insertas.

b. *El acceso ha de ser "igual para todos, en función de los méritos" respectivos tal y como señala en su artículo 26.I la Declaración Universal de los Derechos Humanos.*

c. *La universidad debe ser un centro de pensamiento crítico, como "una especie de poder intelectual que la sociedad necesita para que la ayude a reflexionar, comprender y actuar", como plantea el Informe Delors.*

d. *Debe imperar la dimensión ética. Esto implica no supeditar los valores de la cultura de paz, democracia, desarrollo sostenible, equidad, solidaridad, y justicia, a fines bélicos o de mercado que atenten contra la condición humana.*

e. *La universidad ha de aplicar capacidad prospectiva y anticipatoria que le permita, al iluminar posibles alternativas y escenarios, construir la mejor opción posible de futuro.* Esto implica que predomine la cooperación y no la competencia y la mercantilización.

f. *Los Sistemas de Educación Superior en ALC han de fortalecer la identidad cultural propia ante la homogeneidad cultural que pudiera imponer un cierto tipo de globalización.*

g. *Las Redes de ES en ALC están desempeñando un papel importante, es necesario fortalecerlas.*

h. *La movilidad académica y el intercambio ha sido una característica central de la educación superior.* En América Latina y el Caribe, el proceso de internacionalización de la educación superior debe ser preservado a través de una adecuada reglamentación y evitar su desplazamiento o sustitución por una internacionalización con ánimo de lucro.

i. *La universidad en ALC debe cumplir la función social que espera la sociedad de ella, no sólo en equidad en el acceso, sino también en lo que se refiere a estar en el estado del arte en conocimientos, informaciones y propuestas de soluciones.*

j. *Hay que garantizar una adecuada relación con el mundo del trabajo, lo que implica adaptar sus planes y programas de estudios a los requerimientos de éste en ALC.*

k. *La universidad en ALC ha de asumir el reto de contribuir a la educación cívica, esto es, a la formación de ciudadanos conscientes y responsables.*

l. *Los profesores deben ser co-aprendices con sus alumnos y diseñar ambientes de aprendizajes, a fin de que las IES en ALC sean verdaderos "centros de educación permanente para todos durante toda la vida".*

m. *El lograr la integración regional de sistemas de educación superior implica, previamente, su adecuada articulación nacional.*

n. *La autonomía, que permite a la universidad cumplir en forma cabal sus cometidos, debe ir acompañada de la rendición de cuentas a la sociedad y al estado, lo que implica un estilo de rendición social de cuentas que trasciende lo meramente contable.*

o. *Los procesos de evaluación y acreditación deben facilitar el tránsito de la cultura de la evaluación a una cultura responsable, autónoma, pertinente y eficiente en las IES en ALC.*

p. *Asumir en ALC una concepción estratégica de reforma - no de contra-reforma neoliberal, que es la tendencia predominante en muchas IES de la región - y de cambio, en un marco de planificación y dirección de carácter innovador, en las áreas siguientes: institucional, académica, de organización y pedagógica.*

q. *La ES a nivel mundial y en ALC debería cumplir sus compromisos con los niveles educativos precedentes, ayudando así a mejorar los niveles primarios y secundarios de educación, aplicando distintas formas de cooperación.*

r. *Los Sistemas de Educación Superior deben articular fórmulas eficaces y que asignen la igualdad de oportunidades para todos los universitarios, independientemente de si acuden a instituciones públicas o privadas,*

s. *Para hacer efectivas todas las recomendaciones formuladas en los puntos precedentes, es necesario la aplicación de políticas adecuadas a nivel de región y de país en ALC en los siguientes ámbitos: masificación, deserción, financiación, acreditación, docencia, investigación, internacionalización, innovación, responsabilidad social de la universidad, gobernanza, estructura organizativa y adecuada valoración de la profesión*

académica. También es urgente lograr aplicar a los sistemas de ES de ALC, mediante legislaciones y acciones ad hoc, los objetivos trazados en las Declaraciones de las Conferencias Regionales de UNESCO de educación superior -CRES 1996 (Habana), CRES 2008 (Cartagena) y CRES 2018 (Córdoba)- y en su Declaración (1998), Comunicado Final (2009) y Hoja de Ruta (2022) de sus CMES, haciendo un énfasis especial a lo recomendado por UNESCO en sus diversos informes sobre los Futuros de la ES. El IESALC debe seguir desempeñando un papel clave al respecto.

## 5. CONCLUSIONES

Si bien el trabajo desarrollado por UNESCO - y en especial por IESALC – resulta clave para transformar la ES de la región, esto dependerá de un conjunto de variables complejas dada la diversidad de la región de ALC:

1. Niveles de cada una de las subregiones y de los países. No es igual este proceso de construcción de futuros alternativos en los países del Cono Sur que en los de Centroamérica.
2. Diferentes tasas de matrícula y deserción: no es lo mismo el proceso de cambio en países como Chile y Argentina, con elevadas tasas de matrícula, que en ciertos países del Caribe y Centroamérica con bajos porcentajes de matriculación y altas tasas de deserción.
3. Es mucho más difícil lograr las transformaciones que propone UNESCO –y las que proponemos en este documento– en países de la región donde predomina el neoliberalismo, que en aquellos países donde gobiernan fuerzas políticas de carácter progresista.
4. Lo adverso de la situación internacional actual, debido al impacto de la pandemia y a la Guerra Rusia-Ucrania, entre otros factores.
5. Escenarios específicos, económicos, políticos, sociales y culturales que se produzcan en cada una de las subregiones y en cada uno de los países.

En la universidad futura, habrá que aprender a emprender: a preparar proyectos; a trabajar en equipo con alumnos y profesores; a conectarse a las redes de ES a nivel mundial y regional en forma interactiva; a perfeccionar el conocimiento de idiomas como el inglés, el chino, el ruso, el francés, el árabe, el portugués y el swahili, entre otros; a tener un absoluto dominio de los

aportes tecnológicos propios de la inteligencia artificial y de la revolución digital (*big data*, *software*, ciberseguridad, video juegos, 3D) y de las TICS en sus versiones más avanzadas. En resumen, será clave aprender habilidades genéricas más allá de lo específico disciplinario: el aprendizaje y actualización permanente es imprescindible en la sociedad del conocimiento.

El nivel de conocimientos reales que tenga un universitario, su capacidad para trabajar en equipo o para expresarse y escribir en otros idiomas como el inglés, será por lo general decisivo para insertarse en el mercado de trabajo, en una empresa, mucho más que una titulación formal de licenciatura o maestría.

Hay tres tecnologías que —aunque sus aplicaciones y necesidades profesionales no estén aun perfectamente definidas, como sucedió en sus inicios con internet— cada vez generarán mayor cantidad de empleos: *big data* (permite la manipulación de grandes conjuntos de datos); *blockchain* (cadena de bloques); y la neurorobótica (implica estudios combinados de neurociencia, robótica e inteligencia artificial con el fin de que el pensamiento humano pueda interactuar con las máquinas).

Además, tanto el *machine learning* (utiliza técnicas estadísticas para darle a las computadoras la habilidad de aprender —y de mejorar su desempeño ante una tarea determinada— sin estar específicamente programadas), como la estadística computacional (lleva acabo predicciones mediante el uso de computadoras), tendrán cada vez un mayor peso en la formación universitaria.

Las licenciaturas deben ofrecer una formación inicial integral, pues no sabemos aún cuales serán las demandas del mundo laboral dentro de cinco a diez años.

Las IES deben ser instituciones en las que se aprenda mediante la investigación, la innovación y la transferencia de conocimiento en un marco de permanente actualización. Debe haber en ellas, mediante la digitalización, herramientas diversas para el seguimiento personalizado del alumno.

La misión de la universidad no es ya solo docencia, investigación y extensión. Ahora es imperativa la formación en competencias transversales para la competitividad y para una adecuada inserción en el mercado de trabajo. Esto no implica que las universidades estén al servicio de las empresas —cuando deben estar en primer lugar en función de las necesidades de la sociedad—, pero es imprescindible, mediante adecuados proyectos de triple y cuádruple hélice, la interacción permanente entre universidad-sociedad-estado-empresa.



Precisamente por esto, la universidad y la empresa deben colaborar en la preparación y actualización de los programas académicos y del currículo. El aprendizaje en las licenciaturas y en las maestrías debe estar acorde con lo que necesita el mundo laboral y la sociedad, mediante la flexibilidad del currículo y adecuadas experiencias en el ámbito profesional.

La Universidad pública —tanto en la licenciatura como en las maestrías— seguirá siendo desafiada en ALC por las privadas. Si bien muchas de estas últimas carecen de calidad, hay privadas excelentes e incluso con mayores recursos financieros en ocasiones. En ALC, sin embargo, el personal docente e investigador de mayor calidad sigue estando en las universidades públicas y lo mismo ocurre en la UE. Sin embargo, no es menos cierto que las privadas hegemonizan ciertas maestrías como ocurre con los MBA.

La ES virtual seguirá compitiendo con la presencial y se seguirá desarrollando, al igual que la semi-presencial. Los proveedores extranjeros tendrán cada vez una mayor presencia en la región. Sin impedir esta presencia, se debe regular para que no ofrezcan una formación de dudosa calidad.

Las universidades de ALC deberían colaborar entre ellas en forma más intensa vía las redes de ES y por otros medios, ofreciendo cursos de especialización, maestrías y desarrollando investigaciones conjuntamente. El Programa UNIT-WIN de Cátedras UNESCO es un relevante ejemplo al respecto, al igual que redes como el **Espacio Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior** (ENLACES) y GUNI.

También son imprescindibles nuevas leyes de educación superior en los países de la región —y reglamentos de aplicación de ellas— con el objetivo de poner al día nuestros vetustos sistemas de educación superior.

Debemos estudiar y observar, sin copiarlas, las experiencias anglosajonas —EE.UU. y Reino Unido— y de la Unión Europea, donde los estudios de grado solo tienen tres o cuatro años y en los que se observa el predominio de la enseñanza y el aprendizaje bilingüe de las materias (español e inglés) y la transdisciplinariedad. También debemos estudiar el sistema universitario de Finlandia, China y Japón, siguiendo con atención el desarrollo de las universidades chinas, que ofrecen y que demandan.

Es necesario seguir desarrollando, mediante la internacionalización de la educación superior, las dobles titulaciones en especial en las maestrías, e impartir en inglés y otros idiomas al menos el 50% de sus asignaturas. En Cataluña,

por ejemplo, el 71% de las maestrías de 2018 se impartieron en lenguas extranjeras, en especial en inglés.

Otra novedad que deberíamos aplicar en las licenciaturas de la región —y que es algo que caracteriza a la educación superior en EE.UU. y que se comienza a experimentar en España— es el “Grado abierto”, esto es: un programa de acceso a la universidad en que el alumno elige en el primer año asignaturas de diversas carreras antes de decidirse por alguna de estas carreras en el segundo año.

La CRES 2018 —señala la Red Enlaces en un documento preparatorio para la III CMES— reconoció que el compromiso social de la ES, a través de las diferentes formas de extensión, constituye un factor esencial de la naturaleza de las IES en nuestra región de ALC. *No hay desarrollo si las universidades no están comprometidas con la justicia social.* Esas características, hacen que la ES en ALC requiera de criterios de calidad alternativos a los que frecuentemente se emplean en la evaluación institucional con parámetros internacionales, propios de algunos rankings, que tienden a homogeneizar, ignorando las especificidades regionales de ALC.

Ya hemos señalado como en la III CMES de mayo de 2022, no estuvimos muy cercanos de lo planteado en la CRES 2018, aunque hubo muchos aportes valiosos, tanto en las presentaciones de los participantes como en los documentos presentados por UNESCO.

GUNI siempre abrió sus puertas a todas las visiones, pero mantuvo y mantiene una línea editorial progresista y radical, cercana al espíritu de lo planteado en las conferencias regionales de educación superior de UNESCO en América Latina y el Caribe de 1998 (Habana, Cuba), 2008 (Cartagena, Colombia) y 2018 (Córdoba, Argentina).

Algunos de los principales retos que enfrenta la ES en el 2022 en América Latina y el Caribe son: el rápido aumento de la privatización, la insuficiente financiación pública, la falta de acceso de los más pobres, la débil inversión en I+D+i, la escasa producción científica, la alta tasa de deserción académica y la baja tasa de matrícula, a pesar de su mejora, en comparación con los países desarrollados. Todos estos problemas se han agudizado con la pandemia (2020-2022).

Somos testigos de la crisis de la universidad en América Latina y el Caribe, -y a nivel mundial- no sólo en cuanto a la gestión, financiación, acreditación y

currículo, sino también en cuanto a su misma concepción. Debemos adaptar a la universidad a un entorno que muestra cambios radicales en los conceptos básicos y en las identidades. Algunos consideran que la falta de socialización está relacionada con cambios radicales en la capacidad de educación y socialización de instituciones tradicionales como la familia y la escuela. El desafío consiste en la construcción de la nueva universidad, en reinventarla en este clima de incertidumbre y crisis económica global, impidiendo el triunfo de pesimismo.

La universidad debe cumplir la función social que espera la sociedad de ella, no sólo en equidad en el acceso, sino también en lo que se refiere a estar en el estado del arte en conocimientos, informaciones y propuestas de soluciones para un adecuado desarrollo sostenible humano y social.

Es el momento de reconocer que, a pesar de avances y de logros en unas pocas IES de excepción, aún en ALC no hemos sido capaces de alcanzar la cristalización de un nuevo modelo de universidad, en el cual la producción de conocimiento predomine, y no su mera transmisión. Una prioridad en este proceso que deberíamos desarrollar, sería la socialización del conocimiento. De este modo, las IES no se limitarían a ser meras instituciones académicas, pues las universidades se convertirían en las líderes del cambio social.

Somos conscientes de que no hay un modelo único de universidad. Hay muchos ejemplos acertados de reformas de universidad y transformaciones que, mediante la adaptación apropiada a las condiciones de ALC, podemos generalizar y aplicar en nuestras universidades.

Todos estos cambios y transformaciones debemos realizarlos, sin olvidarnos del reto que constituye para nuestras universidades latinoamericanas y caribeñas -y en especial para la universidad pública de investigación-, la existencia de un mercado global de educación superior, que amenaza con diluir nuestras identidades en un patrón hegemónico anglosajón (o europeo), con el que debemos debatir defendiendo el carácter de derecho humano y bien público y social de la educación superior y mostrando las especificidades y riquezas de nuestra historia y de nuestros modelos de universidad. Debemos tener esto muy presente, a la hora de construir los escenarios futuros de la educación superior, en el espíritu de lo recomendado por UNESCO.

## REFERENCIAS

- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2021). *Pensar más allá de los límites: perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377529>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2022). *Caminos hacia 2050 y más allá*. UNESCO IE-SALC. <https://www.iesalc.unesco.org/caminos-hacia-2050-y-mas-alla/>
- López Segrera, F. (2004). *América Latina y el Caribe en el Siglo XXI*. UNAM.
- López Segrera, F. (2010). *Educación superior Internacional comparada: escenarios temas y problemas*. Universidad Externado de Colombia.
- López Segrera, F. (2019). *Prospectiva de la educación superior en el mundo*. El Viejo Topo.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior Hoja de Ruta propuesta para la WHEC2022*. UNESCO. <https://www.whec2022.org/EN/homepage/Roadmap2030>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (febrero de 2022). *Futuros de la educación superior*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/futures-education>
- Pedró, F. (2020). Applications of Artificial Intelligence to higher education: possibilities, evidence, and challenges, *IUL Research*, 1(1). <https://doi.org/10.57568/iulres.v1i1.43>

## NOTAS

<sup>(1)</sup> Asistí a esta III CMES – también había asistido a las dos anteriores – representando a la Global University Network for Innovation (GUNI) junto a su Director Josep Vilalta y a otros colegas.

<sup>(2)</sup> A diferencia de lo que hago en mis libros y en la mayoría de los artículos, he preferido no acribillar el texto con notas, ni tampoco incluir algún estudio de caso, dado la necesaria brevedad de este artículo. Ambas cosas las puede encontrar el lector en dos de mis libros

publicados – Educación superior Internacional comparada: escenarios temas y problemas. Universidad Externado de Colombia, 2010. Bogotá; Prospectiva de la educación superior en el mundo. El Viejo Topo, 2019, Barcelona – y en uno que se publicará en breve: Visiones innovadoras de la educación superior de UNESCO y GUNI.

<sup>(3)</sup> Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación. UNESCO, 2021. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa). Pensar más allá de los límites: perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050. UNESCO 2021. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377529>. Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior. UNESCO 2022. Caminos hacia 2050 y más allá. UNESCO, 2022 <https://www.iesalc.unesco.org/caminos-hacia-2050-y-mas-alla/>. Futuros de la educación superior. UNESCO, 2022.

<sup>(4)</sup> Vid, Pedró, Francesc (2020) “Applications of Artificial Intelligence to higher education: possibilities, evidence, and challenges”, incluido en el número actual de IUL Research, vol. 1 No. 1 (2020). <https://iulresearch.iuline.it/index.php/IUL-RES/article/view/43>

<sup>(5)</sup> He aplicado el método prospectivo en diversos estudios de consultoría y en varios libros como: América Latina y el Caribe en el Siglo XXI (UNAM, 2004), con Introducción de Immanuel Wallerstein y Prólogo de Federico Mayor Zaragoza, La Revolución Cubana (El Viejo Topo, 2010), Cuba-EEUU: De enemigos cercanos a amigos distantes (1959-2016) (El Viejo Topo, 2016), América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha (CLACSO, 2016) y Prospectiva de la educación superior en el Mundo (El Viejo Topo, 2019). En mi segunda Tesis de Doctorado “Cuba sans l’URSS” (1989-1995), defendida en 1995 en París VIII, apliqué este método. Consultar también de Francisco Mojica y Francisco López-Segrera “Hacia dónde va el mundo”. El Viejo Topo, Barcelona, 2015.