VISIÓN ESTRATÉGICA PARA LA CALIDAD DE LA FORMACION EN INGENIERIA

Alberto Ocampo Valencia

MAYO 2019

VISIÓN ESTRATÉGICA PARA LA CALIDAD DE LA FORMACION EN INGENIERIA

Elementos a considerar

- 1. Visión teleológica de la Universidad
- 2. El Proyecto Educativo Institucional
- 3. Referentes para la calidad en la formación de la ingeniería

Ley 30 de 1992

Artículo 19. Son universidades las reconocidas actualmente como tales y las instituciones que acrediten su desempeño con criterio de universalidad en las siguientes actividades: La investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional.

Estas instituciones están igualmente facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones, profesiones o disciplinas, programas de especialización, maestrías, doctorados y post-doctorados, de conformidad con la presente Ley.

1. La idea de la universidad y el rol de las facultades

UNIVERSIDAD CIENCIA

INVESTIGACION



DOCENCIA

EXTENSION.



Macroprocesos Institucionales

Estratégico

Direccionamiento

Desarrollo Institucional

Direccionamiento Institucional

Misionales

Docencia

Necesidades de Sociedad, Comunidad y Grupos de interés

Investigación e Innovación

Extensión e Impacto Social

De apoyo

Gestión Administrativa y Financiera Gestión del Bienestar Institucional Desarrollo Organizacional

Gestión de la Contratación

Gestión de Infraestructura y Campus

De evaluación y seguimiento

Control y Seguimiento

Aseguramiento de la Calidad Institucional

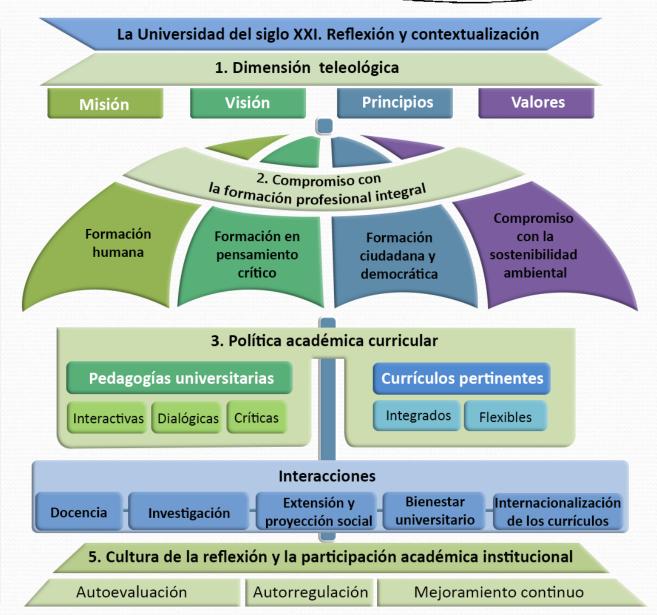






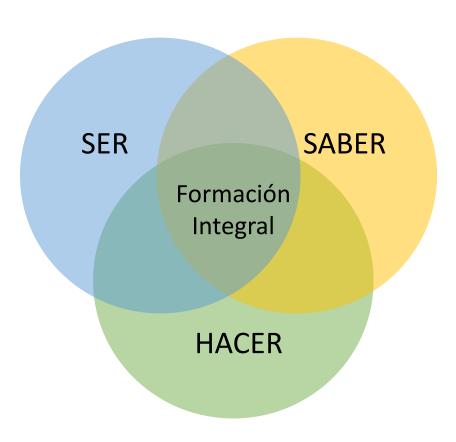
Una universidad es, lo que sean sus profesores respecto al conocimiento (disciplinar y pedagógico), la dedicación de estos a la institución y sus actividades de impacto a la Sociedad.

PEI de la Universidad Tecnológica de Pereira



4. Desarrollo docente

FORMACION INTEGRAL



Cambio en el Enfoque de Formación

De un enfoque basado en contenidos

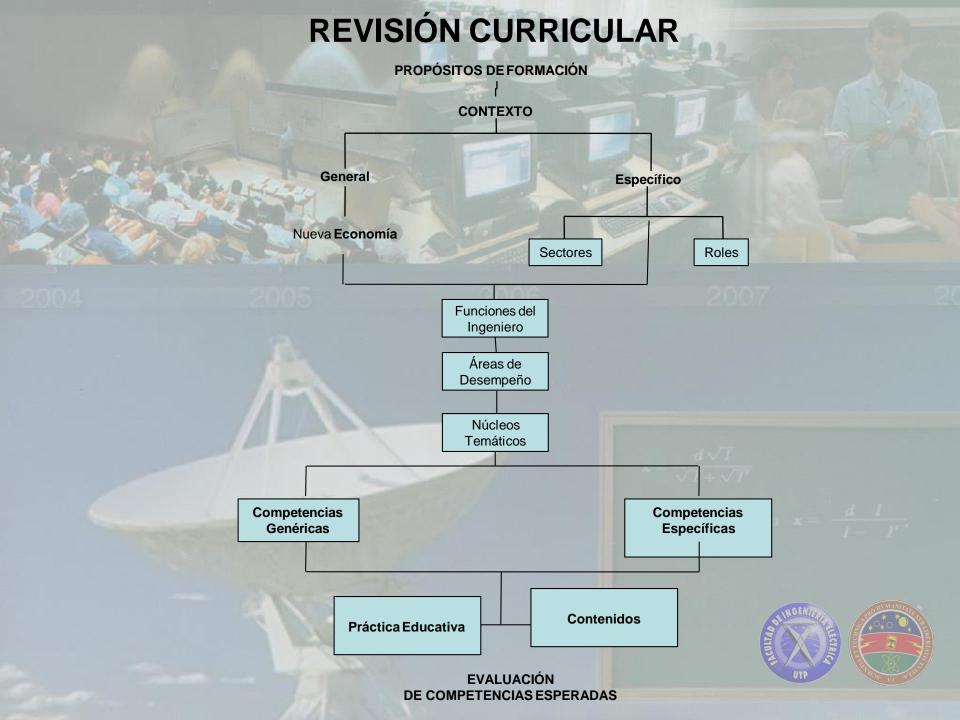
• Focalizado en lo que el profesor enseña

A un enfoque centrado en resultados de aprendizaje

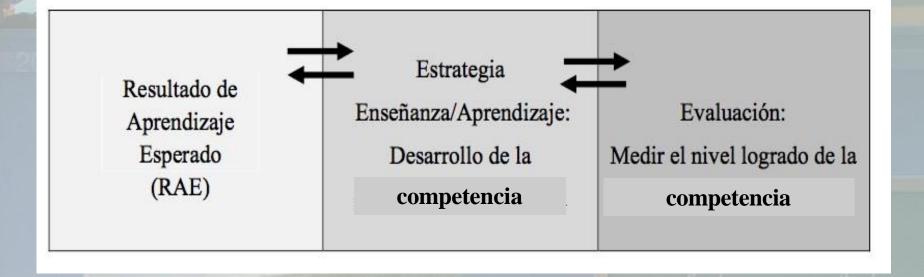
 Focalizado en lo que el estudiante es capaz de comprender y hacer al terminar con éxito su proceso de aprendizaje





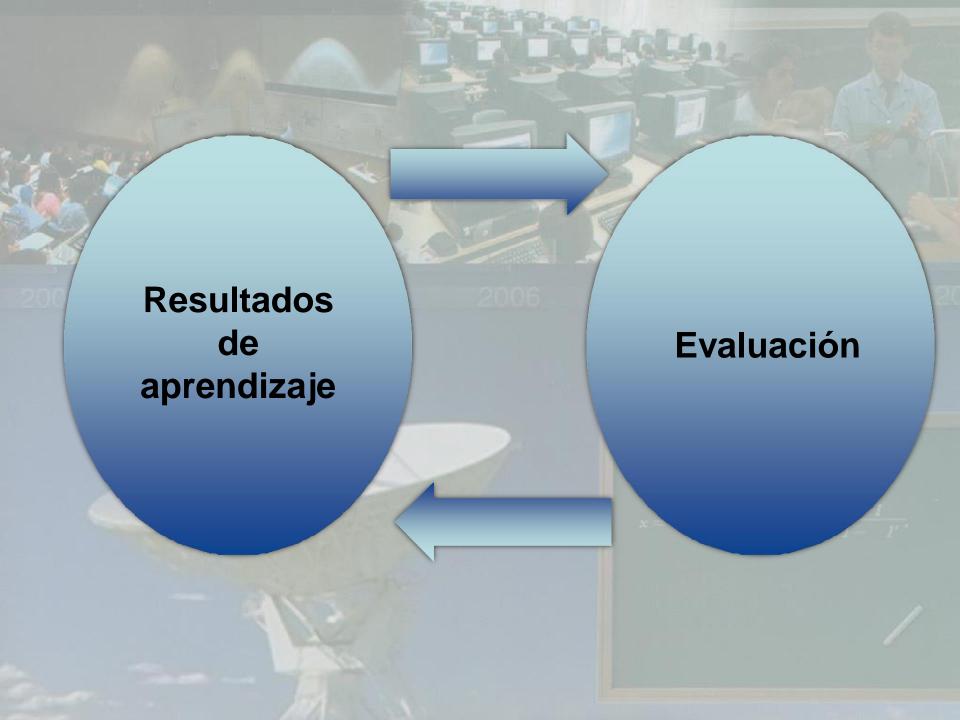


Alineación









Estrategias pedagógicas

- Aprendizaje inverso
- Aprendizaje basado en proyectos
- Aprendizaje basado en problemas







Condiciones decalidad (CONACES)







ARCUSUR



Contactories decanada (Contrees)
<u>Denominación</u>
Justificación
<u>Contenidos curriculares</u>
Organización de las actividades académicas
Investigación
<u>Relación</u> con el sector externo
<u>Personal docente</u>
Medios educativos
<u>Infraestructura</u> física
Mecanismos de selección yevaluación
Autoevaluación
Estructura académica yadministrativa
Graduados
Bienestar universitario

Recursos financieros

Acreditac	ión en alta calidad(CNA)
Misión, Pl	EI y PEP
Estudiante	es
Profesore	S
Procesos a	académicos
/isibilidad	Nacional eInternacional
Ū	ción e Innovación y artística y cultural
Bienestar	Institucional
Organizac Gestión	ión, Administración y
mpacto d	e los egresados en el medio
Recursos	físicos y financieros
—	Articulación, suficienci coherencia de profesor

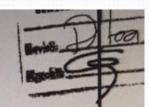
investigación y PEI

ABET

Estudiantes Contexto institucional **Objetivos Educacionales** Proyecto académico del Programa Comunidad universitaria Resultados de Aprendizaje Infraestructura de Estudiantes Mejoramiento Continuo **EUR-ACE** Currículo Objetivos del programas Docentes y resultados de aprendizaje Infraestructura Contenido del programa Soporte Institucional Proceso educativo Facultad-Cuerpo docente Dimensiones paralos Cualificaciones logros de los profesionales profesores en el Recursos del programa contexto de los Graduados resultados de

aprendizaje

REPUBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

DECRETO No. 1280 DE 2018

25 JUL 2018

«Por el cual se reglamenta el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, el registro calificado de que trata la Ley 1188 de 2008 y los artículos 53 y 54 de la Ley 30 de 1992 sobre acreditación, por lo que se subrogan los Capítulos 2 y 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 –Único Reglamentario del Sector Educación–»

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA,

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las conferidas por el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política y

CONSIDERANDO:

Que la Ley 30 de 1992, modificada por la Ley 1740 de 2014, establece que le corresponde al Estado velar por la calidad del servicio educativo mediante el ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la educación superior, la cual se ejerce a través de un proceso de evaluación para garantizar la calidad, el cumplimiento de sus fines, la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos y la adecuada prestación del servicio.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal h) del artículo 31 de la Ley 30 de 1992, le corresponde al Presidente de la República propender por la creación de mecanismos de evaluación de la calidad de los programas académicos de educación superior.

Que el artículo 2 de la Ley 1188 de 2008, «Por la cual se regula el registro calificado de programas de educación superior y se dictan otras disposiciones», señala que las instituciones de educación superior, para obtener el registro calificado, es decir, el instrumento requerido para poder ofertar y desarrollar sus programas académicos, deben

El **decreto 2389** modifica la fecha de entrada en vigor del **Decreto** 1280 de **2018**, que reglamenta el sistema de aseguramiento de la calidad para educación superior.

DECRETA:

Artículo 1. Modificación del artículo 3 del Decreto 1280 de 2018. Modifíquese el artículo 3 del Decreto 1280 de 2018, el cual quedará así:

Artículo 3. Vigencia. El presente Decreto empezará a regir a partir del 1 de agosto de 2019.

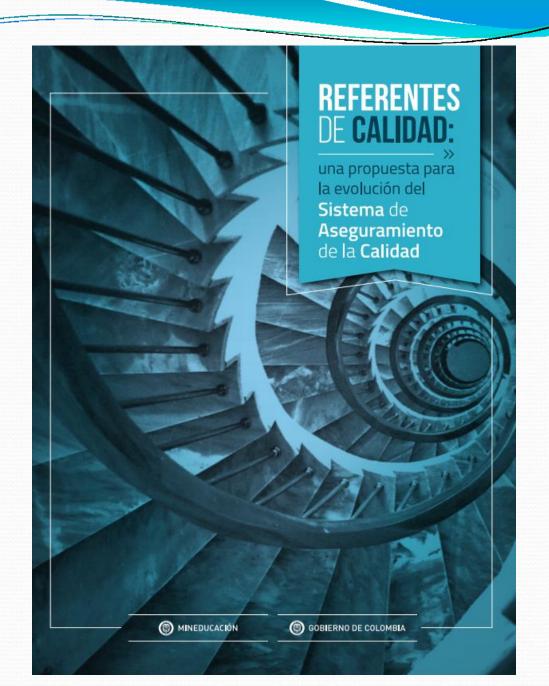
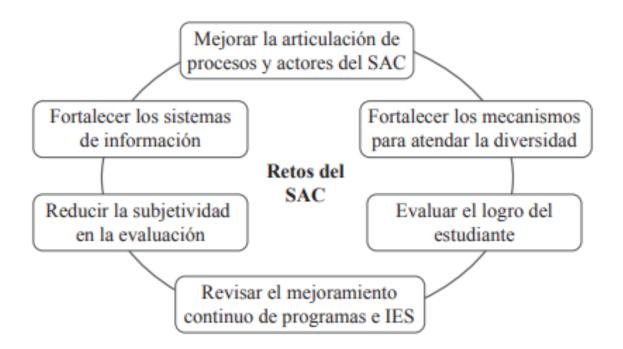


Ilustración 1. Retos del SAC



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Condiciones de calidad propuesta por referentes

Condiciones de calidad de los programas	Condiciones de calidad de carácter institucional	
Profesores*	Estudiantes	
Gestión curricular	Egresados	
Medios educativos	Investigación**	
Extensión	Bienestar	
Interacción nacional e internacional	Gobierno institucional	
	Planeación y mejoramiento de la calidad	
	Gestión Administrativa	
	Infraestructura	
	Recursos financieros	

^{*} La condición de calidad de Profesores cuenta con características que se deben evaluar a nivel institucional.

Fuente: Elaboración propia.

^{**} La condición de Investigación para el caso de las matrices de maestría de investigación y doctorado es considerada una condición de calidad del programa.

Relación entre las Condiciones de Calidad CNA y los Criterios de Acreditación EUR ACE.

Condiciones de calidad - CNA

1.Profesores

2.Gestión curricular

3. Medios educativos

4.Extensión

5.Interacción nacional e internacional

Criterios para la acreditación internacional bajo el sello EUR ACE.

1.Objetivos del programa y resultados de aprendizaje

2. Contenido del programa

3. Proceso educativo

4. Cuerpo docente

5. Preparación para la actividad profesional

6. Recursos del programa

7. Graduados



Aspectos comunes Comun				
	Condición 1: PROFESORES			
Característica	Criterios y fuentes de verificación - CNA	Criterios - EUR ACE		
Existencia deuna planta profesoral apropiada	1) Estructura y perfiles de la planta profesoral, de acuerdo con la metodología, naturaleza del programa y que asegure una óptima relación del número de profesores con respecto al número de estudiantes del programa.	Criterio 4. Cuerpo docente 2. Los profesores deben tener un nivel suficiente cualificación. 1. Los profesores deben tener la educación bási adecuada y sistemáticamente mejorar si habilidades a través de la educación, capacitació etc. 4.3. El número de profesores con el títu académico de doctor (Ph.D.), debe ser de al men el 60% del número total de profesores quarticipan en realización del programa. 4.6. La rotación de los miembros de la facultad redebe superar el 40% en período de acreditación.		
Existencia de una planta profesoral apropiada	2) Distribución de profesores por áreas deconocimiento.	 Criterio 4. Cuerpo docente 4.1. Los profesores del programa deben presentos expertos en todos los campos del conocimier cubiertos por el plan de estudios. 4.5. Cada profesor debe saber y ser capaz justificar el lugar de su asignatura en el plan estudios, su relación con los temas anterior posterior y comprender la importancia de asignatura en la formación de un especialista. 		



GRACIAS