



<b>MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 6</b> <i>Contribuciones de la Universidad a la gestión del medio ambiente y la biodiversidad</i>	
<b>Número de sesión:</b> 1	<b>Propósito específico de la sesión:</b> Descripción del estado actual del Tema Estratégico y ajuste del árbol de factores.
<b>Fecha:</b> 4 de noviembre de 2016	
<b>Hora:</b> 09:12 pm – 12:00 m	<b>Lugar:</b> Museo Universitario
<b>REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)</b> (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El pasado viernes 4 de noviembre se realizó el primero de los ocho encuentros que tendrá la Mesa de Interlocución 6, denominada <i>Contribuciones de la Universidad al cuidado del ambiente y la biodiversidad</i>. Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que pretende desarrollar, en clave de planeación, las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio y que apuntan a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos.</p> <p>El encuentro fue desarrollado en Museo Universitario entre las 09:12 am y las 12:00 m, y contó con la asistencia de 19 participantes de los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, los cuales se inscribieron previamente o fueron invitados directamente. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de un equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>Para esta primera sesión, el equipo metodológico del PDI 2017-2026 previamente envió a los participantes tres herramientas de trabajo: un documento base donde se condensa el estado actual del Tema Estratégico para la Universidad, aspectos que fueron extraídos de los documentos <i>Bases Estratégicas</i>, <i>Diagnóstico Interno</i> y <i>Diagnóstico Externo</i>; un protocolo para describir los objetivos de</p>	

la sesión, los participantes, y las pautas de interlocución; y una propuesta de árbol de factores, que permitiera delimitar los temas a trabajar sobre la temática.

Con base en los insumos, se dispuso como objetivo para la primera sesión, realizar un encuadre de todo el proceso adelantado en el PDI 2017-2026 y debatir sobre la propuesta de árbol de factores. Para guiar la sesión las dos premisas orientadoras fueron: anotaciones sobre el documento insumo (faltantes de información o modificaciones), e intervenciones sobre el árbol de factores (faltantes o modificaciones). El comienzo de la sesión estuvo conducido por los moderadores quienes presentaron el proceso del PDI 2017-2026 y las pautas para la interlocución. Entre las pautas resaltaron la necesidad de economizar el tiempo y la necesidad de hablar en clave de propuesta, tomando como base los objetivos de la sesión.

Sobre el primer objetivo, que fue identificar los faltantes de información al documento insumo, resaltan la necesidad de completar la información faltante sobre los programas en pregrado y posgrado que ofrece la Universidad en las facultades de Ciencias Exactas y Naturales y Ciencias Farmacéuticas y Alimentarias fundamentalmente. Así mismo, inscribir la Universidad en una agenda más amplia respecto de los ODS, es decir, no solo contemplar el objetivo de acción por el clima sino también integrar otros como: agua limpia y saneamiento, energía no contaminante, ciudades sostenibles, producción y consumo responsables, vida submarina y vida de ecosistemas terrestres. Se llamó la atención sobre la necesidad de información en lo concerniente a la actividad y el papel que desarrolla al interior de la Universidad la Unidad de Gestión Ambiental, desde la representante de ésta unidad se hizo un llamado importante a la necesidad de elaborar un diagnóstico ambiental para hacer viable un Plan de Manejo Ambiental al interior del Alma Mater.

También se expuso la necesidad de identificar qué tipo de manejo se le brinda a la fauna y flora que habita las sedes y seccionales y a la clase de infraestructura que prioriza la institución en aras de determinar si es o no sostenible ambientalmente.

Respecto de las modificaciones al árbol de factores, hubo un consenso general sobre los factores incluidos y su pertinencia. Sin embargo, se manifestó la necesidad de hacer explícitos los ejes misionales de la Universidad, así como de separar en dos grandes ámbitos (Interno –Externo) los

factores correspondientes al Tema Estratégico. Finalmente se recomendó la introducción de factores como: manejo ambiental, manejo de la biodiversidad, educación ambiental, ambiente y salud, cultura ecológica, apropiación social del conocimiento, programas ambientales, legislación ambiental, biodiversidad étnica entre otros. Para los participantes se hizo pertinente cambiar la palabra *cuidado* (en el título de la Mesa) por la palabra *gestión* al considerarla más adecuada para lo que se pretende hacer en los próximos diez años en esta materia, al igual que la de preservación por la de conservación.

Finalmente se observó entre los asistentes una gran preocupación por la legislación en el tema ambiental y cómo ésta, en muchos casos obstaculiza y restringe la investigación y extensión en materia ambiental y biodiversidad para los académicos. De ahí que surge fuertemente la necesidad de que la Universidad destine un departamento u oficina que asesore jurídicamente en estos temas a los investigadores y docentes.

#### ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

##### ACUERDOS

Se lograron acuerdos en general sobre los faltantes de información, los participantes contribuyeron enormemente a identificar dichos vacíos y proponer elementos nuevos para introducir al documento insumo. Sobre el árbol de factores, también hubo un consenso general sobre la pertinencia e idoneidad de los factores en la primera propuesta de árbol, las modificaciones son más de orden semántico y de agregar nuevos factores.

##### DESACUERDOS

Más que desacuerdos queda a discusión para la próxima sesión una posible fusión entre los subtemas 2 y 3, así como la modificación del nombre de la Mesa por: contribuciones de la Universidad al desarrollo sostenible (propuesta para discutir en la próxima sesión)

#### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

##### FALTANTES DE INFORMACIÓN

**Diana Márquez** advierte que en el documento insumo hay un componente ambiental muy amplio, pero en cambio el tema de la biodiversidad está más ausente o falta abordarlo desde otro ángulo, no solo desde lo biológico, sino también desde lo químico. Se notó que en las tablas de los programas hace falta la Facultad de Química Farmacéutica y sus posgrados sobre Química y Biodiversidad, así mismo en la Facultad de Ciencias Exactas una maestría y doctorado que apoya una línea de estudio sobre la biodiversidad desde lo químico. En cuanto a grupos de investigación en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, hace falta nombrar el grupo Etnobase; en el Instituto de Química, grupo de análisis de residuos, química de productos naturales (plantas); en Química Farmacéutica también hace falta los demás grupos. De medicina el grupo malaria pues también trabajan temas de biodiversidad.

**Felipe Blanco** solicita que se agregue página 6 en programas de posgrados el doctorado de biotecnología y agroecología, también sobre los ODS se debe considerar que la Universidad tendría injerencia no sólo sobre el objetivo de acción por el clima sino también sobre: agua limpia y saneamiento como política interna, energía no contaminante, ciudades sostenibles, producción y consumo responsables, vida submarina y vida de ecosistemas terrestres considerando las haciendas y granjas de la Universidad. Esa sería una oportunidad para la institución en temas de bonos verdes y formas de compensar las emisiones.

**Jairo Zapata** expresó que en algunos cuadros falta información. No está el programa de Ecología y Zonas costeras, ni la maestría en Ciencias del mar. Tampoco el programa de Ingeniería Acuícola de la Facultad de Ciencias Agrarias. Sugiere como documento de trabajo el texto de la Red de pensamiento Urabá y propone líneas de trabajo en torno a recursos hídricos, biodiversidad, cambio climático, desarrollo sostenible y seguridad ambiental.

**Jean Paul** nota que el documento hace omisión a un punto importante sobre la legalidad de hacer ciencia en biodiversidad, por las políticas que desde MinAmbiente están restringiendo a los investigadores. Se está haciendo ciencia del siglo XXI con normatividad de los años noventa. Se debe incluir un debate sobre la normatividad en investigación.

**Jenny Leal** nota ausencia sobre el papel de la unidad de Gestión Ambiental, que ha hecho esa unidad en la Universidad. ¿Qué hace la gestora ambiental?, pues allí es donde se define la gestión de residuos. El manejo ambiental está centralizado, esto debe cambiar y descentralizarse.

**Arbey Osorio** manifiesta que es necesario ubicar la Universidad en un espacio territorial, en tanto no somos un agente externo a un desarrollo territorial. Es importante ubicar la Universidad en las regiones donde están desarrollando investigación, extensión y docencia. Unas sedes son precisamente muy estratégicas en medio ambiente o con muchos problemas en ese tema. Es importante que el documento logre una lectura territorial de dónde estamos ubicados, en qué territorio estamos, qué infraestructura tenemos y cuál es la que se prepara para poder cumplir al cuidado del medio ambiente por parte de la Universidad.

**Felipe Blanco** dice, con respecto a las definiciones, la importancia de definir ciudad universitaria, ciudadela universitaria, sedes, seccionales, haciendas y biodiversidad. Sobre este último, es importante tipificar qué tipo de biodiversidad tenemos en términos fauna flora. En infraestructura, pensar en infraestructura verde. Respecto a la palabra cuidado, considera que es más apropiado hablar de gestión.

#### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo información sobre este campo.

#### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

##### Del equipo metodológico:

- ) Nuevo árbol de factores (Equipo metodológico).
- ) Proponer documentos de lectura y trabajo (Equipo metodológico y participantes).
- ) Ampliación glosario (Equipo metodológico y participantes).

##### De los participantes:



PLAN DE DESARROLLO  
2017 2026

) Leer y aportar a los documentos preparatorios de la sesión.