

	FACULTAD DE ODONTOLOGÍA SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD ACTA COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN	Código: FO-FDO-01-00
		Versión: 01
		Fecha:

IDENTIFICACIÓN							
Tipo de reunión	Comité	X	Consejo		Área		Otro
Nombre del tipo de reunión	COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN						
Número del acta	ACTA 13- 2015						
Fecha	17 de junio de 2015						

ASISTENTES:	
Doctora CLARA EUGENIA ESCOBAR DE G.	Decana, directora
Doctor ANDRES ALONSO AGUDELO SUAREZ	Jefe Centro de Investigación, secretario
Doctor SERGIO IVÁN TOBÓN ARROYAVE	Representante grupo de Investigación
Doctora GLORIA ÁLVAREZ GÓMEZ	Coordinadora de posgrado
Doctor ÁLVARO CARVAJAL FLÓREZ	Representante grupo de investigación
Doctora BLANCA SUSANA RAMIREZ PUERTA	Representante grupo de investigación
AUSENTE: (con excusa por incompatibilidad horaria por actividades académicas)	

ORDEN DEL DÍA	
1.	Lectura y aprobación del acta anterior
2.	Informes
3.	Seguimiento a proyectos
4.	Comunicaciones y varios

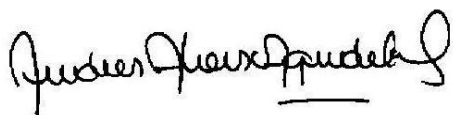
DESARROLLO

1	Lectura y aprobación de acta anterior N° 11-2015 Se aprueba el acta con modificaciones de forma
2	Informes: <u>Puntos tratados en el comité de área de la salud del CODI:</u>

	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión del documento sobre la simulación de los TR de la estrategia de sostenibilidad • Convocatoria Colciencias y requisitos de participación de los investigadores <p><u>Informe de la Facultad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • No hay proyectos para participar en el Encuentro de Investigación de ACFO. Una de las posibles razones tiene que ver con la preferencia de participar en el Congreso IADR-Latinoamérica, el cual se realizará en forma paralela en la Universidad del Bosque (Bogotá) en el mes de octubre del presente año
3.	Seguimiento a proyectos
3.1	<p>Se recibe segunda evaluación de informe de posgrado del proyecto: <i>“Influencia de las características oclusales y faciales en la sonrisa gingival en niños: estudio de casos y controles”</i>, con la asesoría de la docente Diana Barbosa, con calificación BUENO. Se envía a los autores y se cita a sustentación el día 18 de junio a las 8:00 a.m en el Salón de los Consejos., con participación de la doctora Elizabeth Llano y la doctora Carmenza Macias como jurados de la misma.</p> <p>El comité se da por enterado</p>
3.2	<p>Se recibe segunda evaluación de informe de posgrado del proyecto: <i>“Efectos de la implementación de un protocolo de finalización en los puntajes del OGS: un ensayo clínico cuasiexperimental”</i> con la asesoría del doctor Alvaro Carvajal, con calificación BUENO. Se envía a los autores y se programa sustentación para el 18 de junio a las 10:00 a.m, esta en espera de confirmación del doctor Javier Silva como jurado.</p> <p>El comité se da por enterado</p>
3.3	<p>Se recibe segunda evaluación de informe de posgrado del proyecto: <i>“Distalización del primer molar superior usando el EZ Slider®: mediante el Método de Elementos Finitos I”</i> del doctor Juan Carlos Upegui con calificación BUENO. Se envía a los autores, carta de agradecimiento al evaluador y se sustentó el martes 16 de junio a las 7:00 a.m en el Salón de los Consejos.</p> <p>El comité se da por enterado</p> <p>De acuerdo a la sustentación pública y según consta en el acta de sustentación, los jurados dieron la calificación de sobresaliente.</p> <p>Se debe hacer la consulta en posgrado (a cargo de la coordinadora Gloria Álvarez), sobre el procedimiento para el reconocimiento de las menciones de los trabajos de grados</p>
3.4	Se envían correcciones de la primera evaluación de informe de posgrado del proyecto FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y CLÍNICOS ASOCIADOS A LA

	<p>SUPERVIVENCIA DE DIENTES TRATADOS ENDODÓNICAMENTE: FACULTAD DE ODONTOLOGIA, UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, MEDELLIN 2007-2011 de la doctora Eliana Pineda</p> <p>El comité se da por enterado</p>
3.5	<p>Análisis de los proyectos de investigación de posgrado</p> <p>Falta un 50% de los grupos por completar evaluaciones.</p> <p>El comité con relación a los informes de investigación hace las siguientes reflexiones con relación al informe final:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes presentan algunos problemas de lectoescritura, situación que se ve reflejada en la redacción de los informes • Revisar el rol de los docentes en el proceso de investigación de los estudiantes de posgrado: Asesor-Director de trabajo de grado, y como investigador principal. • Revisar la normativa de informes finales y establecer los requisitos de un artículo publicable, el cual debe ser enviado a los estudiantes, docentes, y jurados del trabajo de grado. • Revisar el formato de evaluación y ajustado al formato de informe final.
4.	Comunicados y varios
4.1	<p>Solicitud del profesor Alejandro Hurtado de paz y salvo del Centro de Investigación para iniciar comisión de estudios, teniendo en cuenta que en el momento presenta compromisos de publicación con relación a un proyecto inscrito en el SUI</p> <p>El comité considera que debe diligenciar el formato de solicitud de plazo para cumplimiento de compromisos y</p>
4.2	<p>Solicitud de los docentes Dra. Mónica Parada y Ramiro Rincón, sobre aumentar la horas asignadas a 8 horas para el investigador principal y a 4 horas para el co-investigador y así cumplir con la ejecución de los proyectos aprobados en Vicerrectoría de Investigación.</p> <p>El comité considera que se deben aclarar los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar los estudiantes a cargo en la Escuela de Microbiología • Revisar y ajustar el presupuesto del proyecto (aumento de horas) • Revisar disponibilidad en el plan de trabajo con la Dra. Leonor González • Hacer adenda en el acta de inicio
4.3	<p>La Dra. Marcela Gómez Builes solicita aval para la asignación de 6 horas semanales para desarrollar el proyecto de Investigación: “Indicadores positivos en promoción de la salud”, código ENFER 2015 (Viene del Acta N- 12, se solicitó</p>

	<p>aclaración al Centro de Investigación en Enfermería)</p> <p>El Centro de Investigación de la Facultad de Enfermería, CIFER, hace entrega del proyecto y aclara la situación de la participación de la docente. El comité considera que se tiene suficiente ilustración y recomienda la asignación de las horas para la docente.</p> <p>Sin embargo, se debe concertar con la Jefe del Departamento de Estudios Básicos, para revisar si hay disponibilidad de horas, y el ajuste en el plan de trabajo, dado el caso.</p>
--	--



ANDRÉS ALONSO AGUDELO SUÁREZ
Secretario

Franci Scolaro.