



**MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 5**

*Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*

**Número de sesión:** 2

**Propósito específico de la sesión:**

**Fecha:** 11 de noviembre de 2016

Ajuste árbol de factores

**Hora:** 09:15 pm – 12:00 m

**Lugar:** Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.

**REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)**

(Para mayor información consultar Registro Completo)

El viernes 11 de noviembre del 2016 se realizó la segunda sesión de la Mesa de interlocución 5 la cual aborda el Tema Estratégico *Compromiso de la Universidad con la construcción de paz y con la equidad y la inclusión*. El encuentro se desarrolló en el Edificio de Extensión de la Universidad de Antioquia entre las 9:15 am y las 12:00 pm, contó con la asistencia de 17 participantes representantes de diferentes estamentos de la comunidad universitaria, con experiencia, conocimientos e interés en los temas abordados en la Mesa. Durante el desarrollo de la sesión se contó con el acompañamiento del equipo metodológico que orienta la construcción del Plan de Desarrollo, el equipo de Desarrollo Institucional y prospectiva, y el equipo comunicaciones.

La moderación estuvo orientada por el Director de Regionalización, Luis Alfonso Escobar, y la docente Ángela Jaramillo, jefa del Departamento de Psicoanálisis.

El objetivo de la sesión fue recoger los elementos y conceptos que están dentro del árbol de factores, reconociendo que lo que se desarrolla como factor en el árbol son los temas infaltables o imprescindibles en el plan de desarrollo relacionados con este TE.

Antes de iniciar la ronda de intervenciones, se realizó una breve presentación de las personas que asistieron por primera vez a la Mesa, con el fin de propiciar un reconocimiento entre quienes van a estar participando en las siguientes sesiones. Así mismo se recordaron las pautas para la interlocución,



basadas en intervenciones de máximo 3 minutos, donde se puedan exponer propuestas, preguntas, acuerdos y desacuerdos frente a las intervenciones de los demás participantes.

Se dispone para la discusión el Documento Insumo 2 ajustado con elementos enunciados en la primera sesión y el protocolo 2 que recoge los principales elementos abordados en la sesión anterior y temas que quedaron pendientes por discutir, como el tema de justicia y memoria.

Para dar inicio a las intervenciones se realiza una visualización, lectura del árbol e identificación de nuevos elementos incorporados. En Construcción de Paz se incluyen dos nuevos factores, **Justicia y Equidad territorial**; en Equidad poblacional se incorpora **Menores de edad en la Universidad**, y en Equidad de género se incluye **Investigación con enfoque de género**.

En relación a los tres temas abordados en la Mesa, la discusión durante la segunda sesión se centró en el tema de Construcción de Paz, partiendo del consenso de la sesión anterior en el que se expresaba que el tema de Construcción de paz no se debía circunscribir sólo a la firma de los acuerdos y de la pregunta por ¿qué se va a concebir por construcción de paz? Se incorporan discusiones que señalan que la Universidad debe priorizar acciones para responder a los retos que le plantea la sociedad en caso de la firma de los acuerdos de paz, y establecer memorias y justicias como elementos transversales a la construcción de paz.

También se genera una discusión alrededor de lo que se concibe por Construcción de Paz al interior de la Universidad. Algunos participantes plantean que se debe nombrar como tratamiento interno de conflictos, mientras que otra parte del grupo señala que es importante nombrarlo como construcción de paz al interior del Universidad, reconociendo que la Universidad también ha tenido la presencia de actores armados y algunos docentes, estudiantes y administrativos fueron víctimas del conflicto armado por abordar el tema de la paz al interior de la Universidad. Se realiza una alerta para identificar qué aspectos hacen parte de esta Mesa, porque muchos de ellos que se abordan en el factor ‘construcción de paz al interior de la Universidad’ tienen que ver con convivencia que es un tema que se está desarrollando en la Mesa que aborda el TE 3 “Gobierno, democracia y convivencia”.



Otro tema que también se aborda es que se debe definir qué es lo que concibe por formación para la paz o por educación para la paz, siendo preciso tener en cuenta temas como la formación política, la formación integral y una concepción amplia de la 'Ciudadanía'.

El director del Instituto de Estudios Políticos, Juan Carlos Vélez, propone elementos que pueden aportar a lo que se va a comprender por construcción de paz:

“Serie de acciones dirigidas a resolver unos problemas que han sido considerados relevantes para superar dos problemas: la violencia y el conflicto armado en Colombia. La Universidad realiza esas acciones cotidianamente a través de los ejes misionales, docencia, investigación y extensión. En el plan de desarrollo se debe hacer una disección de lo que vamos a entender por esas actividades”.

Por otra parte, se introducen otras discusiones a las que se les debe dar un mayor desarrollo, la primera en relación a si se debe hablar de igualdad o equidad, y la segunda, sobre el tema de cultura. Se expone su importancia y la necesidad de incluirlo para este plan de desarrollo según lo propone Oscar Roldán, Director de Extensión Cultural, quien introduce el tema y aporta desde sus conocimientos y experiencias.

La discusión fue amplia y permitió a los participantes expresar sus posturas y propuestas, sin embargo, no se ha llegado a un consenso puntual sobre la concepción y los factores que deben o no estar en el árbol. Frente a esto se propone por parte de los participantes y del equipo metodológico establecer estrategias para avanzar en este proceso, por esta razón el equipo se basará en las propuestas realizadas durante la sesión para ajustar el árbol de factores, se compartirá vía Google Drive en la que cada participante podrá realizar modificaciones, aportes, que el equipo irá sistematizando. En mitad de la semana se propondrá un espacio de encuentro para quienes puedan asistir a continuar con el proceso de ajuste del árbol.

#### ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

##### DESACUERDOS



Hay dos posiciones frente la comprensión de la construcción de paz al interior de la Universidad. Algunos participantes plantean que construcción de paz al interior de la Universidad se podría comprender como tratamiento de conflictos violentos, mientras que por otra parte se señala que se debe seguir comprendiendo como construcción de paz; entre otras porque la Universidad también ha vivido las consecuencias del conflicto armado y porque ha venido aportando a la construcción de paz desde sus ejes misionales.

### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

#### Factores Nuevos o Transformados:

- ) Para iniciar la discusión alrededor de este tema, se retoma la pregunta por el ¿qué se va concebir por construcción de paz? También se plantea que, si se van abordar como temas, alrededor de este, en específico, es preciso desagregar otros como ruralidad, tierras, víctimas narcotráfico y reincorporación de excombatientes.
- ) Otra pregunta que surge es ¿a qué se refieren con construcción de paz al interior de la Universidad?
- ) Memoria es clave que aparezca en construcción de paz. Fue una discusión en la sesión pasada y un acuerdo.
- ) En el tema de construcción de paz, debería estar el ítem de espacios decisorios, es decir, democracia interna de la Universidad de Antioquia, caso Consejo Superior, se podría aterrizar conceptos abstractos de este tema en la Universidad, como formación de paz y justicias aterrizarlos en la práctica.
- ) En construcción de la sesión pasada se introdujo el tema de formación política. También se menciona incorpora el tema la equidad territorial, surge una pregunta alrededor de ¿cómo el desarrollo territorial va a contribuir tanto en la ciudad como en la región con el tema de construcción de paz?
- ) Noción de conflicto debe trascender. ¿Cómo pasar del insulto a la posibilidad de contacto, desde un concepto de otredad, el otro es el que me hace a mí, yo no soy?. Se debe tener un concepto sobre nuevas ritualidades en la contemporaneidad, y una concepción de otredad.



- J Incorporar el tema de justicia en plural, justicias, se retira como factor independiente y se articula a construcción de paz.
- J En el tema de formación, se debe hacer la diferenciación entre formación o educación para la paz.
- J Cuando se habla de memoria en la Universidad y construcción de paz, es en mención a las memorias y las víctimas del conflicto armado al interior de la Universidad.
- J Las historias de estudiantes y docentes, y sus experiencias deben ser tenidas en cuenta al interior de la Universidad, para escuchar a las víctimas directas o indirectas.
- J La construcción de paz tiene que ser parte del currículo.
- J Hablar de construcción de paz al interior de la Universidad se podría comprender como tratamiento interno de conflictos.
- J Con el tema de construcción de paz es importante la visión en las regiones, los acuerdos plantean unos puntos específicos y las organizaciones sociales le están pidiendo a la Universidad generar espacios reales para concretar esos puntos. Los temas que se plantean en los acuerdos paz son un horizonte para definir acciones.
- J Hay aspectos transversales a Construcción de paz como justicia y equidad territorial.
- J ¿A qué apunta en términos de formación de paz lo que hacemos como docentes dentro de la formación, cómo la formación que damos contribuye a la resolución pacífica de los conflictos?
- J Si nos quedamos con tratamiento de conflicto podemos reducir el ámbito de nuestras intervenciones, construcción de paz es más general. Es importante en la Universidad para tramitar la violencia.
- J La concepción del conflicto no es mala. El conflicto es una oportunidad.
- J La noción de ciudadano, ¿cómo estamos pensando la noción de ciudadano para este Tema Estratégico?
- J ¿Cuáles son las pedagogías y propuestas creativas para de-construir la mentalidad violenta, machista, que tiene que ver con el cuerpo, con la cultura y otros territorios?
- J Se deben definir los objetivos de este Tema Estratégico, frente a esto se expone que en la presentación del TE se desarrolla el objetivo del tema.



- J Contemplar la posibilidad de incluir la formación integral, una de las dimensiones puede ser la formación ciudadana.
- J Estamos yuxtaponiendo temas y enfoques, ¿qué es lo que debe quedar en un árbol de factores el tema o el enfoque?
- J La Universidad hace formación y también intervención, la imagen de la Universidad va más allá de la educación, también aporta a tramitar conflictos.
- J También se debe articular con el tema de justicia con los derechos humanos.
- J Equidad territorial en relación a la paz
- J El tema de construcción de paz al interior de la Universidad, es un tema amplio que abarca la formación. Por ejemplo, la resolución de los conflictos, fomentar el respeto y reconocimiento entre la comunidad universitaria, cómo manejar tema de ventas informales, formar diferentes formas de ver el mundo, mecanismos alternativos para solucionar conflictos.
- J Es importante discutir si se trata de equidad de género o se debe hablar de igualdad, respecto a este último hay documentación que soporta y puede orientar la discusión.
- J El tema de equidad igualdad de un tema debatible, porque la equidad es dar a cada quien lo que requiere y la igualdad a dar a todos lo mismo.
- J En el factor población si cuando se menciona población con capacidad diferencial se utiliza para referirse a la población con discapacidad, se debe hacer el cambio, desde la convención de las Naciones Unidas se conceptualiza como personas con discapacidad.
- J Así como está inmerso la remuneración igualitaria para las mujeres, también debería incorporarse la remuneración igualitaria para los docentes de cátedra, mejora salarial de los profesores de cátedra, frente a esto se realiza un llamado a definir los niveles de importancia en relación al tema abordado en la Mesa, también es importante el tema de remuneración para los docentes de cátedra, pero es un tema que se aborda en otras Mesas.
- J Tenemos 3 ramas, 2 de esas ramas son distintas, pero podrían ir en un solo concepto, que son equidad poblacional y equidad de género.
- J En igualdad, la palabra credo es limitada y tiene una connotación con la religión católica, se sugiere cambiar por la palabra religión.



## SUGERENCIAS

- J Construcción de paz al interior de la Universidad se podría nombrar como tratamiento interno de los conflictos.
- J Consultar si hay sondeos en la Universidad sobre lo que se comprende por Género y Paz, si no lo hay, una propuesta es realizarlos.
- J Abordar en la Mesa el tema Cultura, partiendo por comprender que no se puede dar un proceso de cultura donde se agrade la lógica, la ética o la estética.
- J La profesora Clemencia Uribe propone abordar el árbol desde 4 ejes: 1) Educar para la paz y ciudadanía, 2) Tratamiento interno de los conflictos, 3) Inclusión (sería un cambio en equidad poblacional) y 4) Equidad.
- J La profesora Ángela Jaramillo propone desagregar en los tres temas el Tema Estratégico, Construcción de paz, Inclusión y Equidad. De esta forma no se abordaría como equidad poblacional sino como inclusión, frente a esto se aclara por parte de Marcela Jaramillo que se podría realizar en vista de los lineamientos del MEN para la educación inclusiva.

## PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- J ¿Qué se comprende por construcción de paz?
- J ¿Qué se comprende por construcción de paz al interior de la Universidad?
- J ¿Qué es lo que queremos con la construcción de paz al interior de la Universidad?
- J ¿Cómo el desarrollo territorial va a contribuir tanto en la ciudad como en la región con el tema de construcción de paz?
- J ¿A qué apunta en términos de formación de paz lo que hacemos como docentes dentro de la formación? y ¿cómo la formación que damos contribuye a la resolución pacífica de los conflictos?
- J ¿Qué es lo que debe quedar en un árbol de factores: el tema o el enfoque?

## COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES



**Del equipo metodológico:**

- ) El equipo metodológico se basará en las propuestas realizadas durante la sesión para ajustar el árbol de factores, se compartirá vía Google Drive en la que cada participante podrá realizar modificaciones y aportes que el equipo irá sistematizando.
- ) Se propondrá un espacio de encuentro alternativo a la sesión para quienes puedan asistir a continuar con el proceso de ajuste del árbol.

**De los participantes:**

- ) Lectura previa a la sesión del documento insumo.