

PREVIVA

Prevención de la Violencia y Otras Conductas de Riesgo



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad Nacional de Salud Pública

Documento 4

Características de las
personas: Desconfianza
en los demás, anomia y
tolerancia frente al
quebrantamiento de la
norma



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**

**Programa de Prevención de la violencia y
otras conductas de riesgo - PREVIVA**

previva@quajiros.udea.edu.co

<http://previva.udea.edu.co>

Facultad Nacional de Salud Pública

Universidad de Antioquia

Calle 62 No 52-59 Oficina 213 - 236

Teléfonos: 2196868 – 2196866

Medellín - Colombia

Febrero 2010

Características de las personas: Desconfianza en los demás, anomia y tolerancia frente al quebrantamiento de la norma

Luis Fernando Duque
Nilton Edu Montoya
Clara Angela Sierra

Introducción

En el informe de un grupo de estudio auspiciado por COLCIENCIAS¹ que acometió la tarea de buscar el factor fundamental que nos caracteriza como nación y que nos distingue de las demás naciones vecinas, concluyó que el rasgo característico de los colombianos es el contraste entre una gran racionalidad individual y una deficiente, casi inexistente, racionalidad colectiva.² Definición que es mas explicitada en dicho libro por el Prof. Boris Salazar quien define esta característica sustantiva de los colombianos como "El conjunto de reglas de interacción social que los colombianos seguimos, y hemos venido siguiendo, con mayor o menor entusiasmo, por un largo tiempo. ¡Qué las hace tan especiales? Estar basadas en un desequilibrio tan marcado entre lo privado y lo público, entre lo individual y lo colectivo, que ha logrado crear ese ser extraordinario que es el colombiano de hoy, capaz de enfrentar en forma individual todas las situaciones, de sobresalir en cualquier medio, de sobrevivir en las condiciones mas adversas, pero incapaz de crear lazos duraderos con sus compatriotas, de construir empresas comunes, de hacerse creíble para los otros, de creer, también, en los otros". "Desde esta perspectiva, el colombiano de hoy es un modelo de racionalidad individual: utiliza todas las oportunidades económicas existentes, trata de usar toda la información disponible, actúa en forma sistemática de acuerdo con unos fines de apropiación y supervivencia muy claros. Y esa racionalidad individual se refuerza por la debilidad complementaria de todas las instituciones públicas, por la casi inexistencia de arreglos colectivos creíbles y actuantes. La debilidad de lo público y la fortaleza inusual de lo privado y de lo individual se refuerzan, entonces, mutuamente, hasta llegar al punto en que lo privado, como forma de comportamiento e interacción social deviene, y sustituye, lo público y lo colectivo. Por eso no puede hablarse de ni de desorden ni de caos. Por el contrario, nos encontramos (y ahí está precisamente el desafío) ante un orden de una dureza y de una capacidad de supervivencia extraordinarias, un orden que tiene la virtud terrible de estar firmemente anclado en el comportamiento individual de cada colombiano y de reforzarse todos los días en nuestra interacción".³

En una sociedad con tales características, y muy probablemente por tenerlas, surgió con fuerza el narcotráfico, y muy especialmente en municipios del Valle de Aburrá. La "cultura mafiosa" que reproduce y potencializa en su máxima expresión esa cultura, no fue ni ha sido la causa única de la descomposición social colombiana y de nuestros municipios. Fenómenos como el deseo de ascenso social y de posesión de riqueza tan evidentes en la

¹ Gómez Buendía, H, Ed. ¿Para dónde va Colombia? Bogotá, Tercer Mundo Editores - Colciencias. 1999.

² Lopez Michelsen A, Betancur B. Preámbulo. El despertar nacional. En Gómez Buendía, H, Ed. ¿Para dónde va Colombia? Bogotá, Tercer Mundo Editores - Colciencias. 1999. pag xv.

³ Salazar, B. El recurso del método: A propósito de un extraño ejercicio de prospectiva. En Gómez Buendía, H, Ed. ¿Para dónde va Colombia? Bogotá, Tercer Mundo Editores - Colciencias. 1999. Pags 43 a 47.

cultura antioqueña, y especialmente en la de las zonas urbanas del Valle de Aburrá, unido a una cada vez mayor iniquidad social, caracterizada por la concentración de las oportunidades, ha sido caldo de cultivo propicio para que muchos de nuestros niños y jóvenes perciban en forma importante las vías no legales para poder satisfacer sus expectativas e ideales de vida. A ello se pueden sumar como causas que facilitaron el nacimiento y florecimiento del narcotráfico factores como “la crisis de representación política; el clientelismo, la corrupción y la impunidad; la instauración de una forma del quehacer político a través de la intimidación y el uso de la fuerza para asegurar lealtades; la falta de presencia territorial y la pérdida de legitimidad del Estado; el debilitamiento del imperio de la ley; la ausencia de una política de tierras, y otros problemas estructurales...”⁴

El surgimiento de la “cultura mafiosa” está también íntimamente ligado al y ha reforzado el desprecio por lo social, comunitario o público; ha tenido como medio de cultivo y ha reforzado la tolerancia por el quebrantamiento de la norma para obtener el mejoramiento individual, y se ha nutrido y ha reforzado también la poca valoración de los derechos de los demás. Estas características se asocian a una aculturación rentística y de la ilegalidad y a la violencia.^{5 6 7}

La delincuencia organizada, en especial la del narcotráfico, y la vinculación o relación que con ella se tenga, se ha asociado íntimamente con la legitimación de la consecución fácil del dinero, y ambas han sido descritas como asociadas de una manera muy fuerte con la violencia, especialmente la homicida, particularmente en Medellín y en Cali.^{5 6 8 9}

Estas consideraciones nos han animado a estimar el grado de desconfianza en los demás, de anomia y de tolerancia por el quebrantamiento de la norma que tienen los habitantes de los diez municipios con asiento en el Valle de Aburrá.

Metodología

Al llevar a cabo el análisis de cluster jerárquico de las diferentes variables que reflejen desconfianza, anomia y tolerancia frente al quebrantamiento de la norma, de las personas que están incluidas en la encuesta que se lleva a cabo cada dos años en el Programa PREVIVA, las preguntas se agruparon en cinco variables de resumen, de las cuales cuatro corresponden a la tolerancia frente al quebrantamiento de la norma. La aproximación a la anomia se midió por una sola pregunta. Las variables de resumen fueron:

- Usted cree que a la mayoría de la gente no le importa lo que le pasa a los demás, con un peso de 0,0086

⁴ Garay L.G. Crisis y construcción de la sociedad: Apuntes para el caso de Colombia. En Gómez Buendía, H, Ed. ¿Para dónde va Colombia? Bogotá, Tercer Mundo Editores - Colciencias. 1999. Pags 213 a 251

⁵ Garay L.J. La transición hacia la construcción de la sociedad: Reflexiones en torno a la crisis colombiana. En Camacho,A., y Leal,F. (compiladores) “Armar la paz es desarmar la guerra” CEREC, DNP, FESCOL, IEPRI Universidad Nacional, Misión Social, Presidencia de la República-Alto Comisionado para la Paz. Santa Fe de Bogotá. Giro Editores, 2001

⁶ Guzmán,A. Violencia Urbana: Teorías y Políticas de Seguridad Ciudadana. In Camacho,A., y Leal,F. (compiladores) “Armar la paz es desarmar la guerra” CEREC, DNP, FESCOL, IEPRI Universidad Nacional, Misión Social, Presidencia de la República-Alto Comisionado para la Paz.) Giro Editores, Santa Fe de Bogotá. 2001

⁷ Melo,J.O. (1995) Ciudadanía y violencia: Algunas notas sobre la experiencia en Medellín. Boletín Socioeconómico, No 29. CIDSE-Universidad del Valle. Cali.

⁸ Salazar,A., Jaramillo,A.M. (1992) Medellín: Las subculturas del narcotráfico. CINEP. Santa Fe de Bogotá.

⁹ Guzmán,A. (1993) Diagnóstico de la violencia homicida en Cali. Documentos de Trabajo. CIDSE-Universidad del Valle, Cali.

- Usted cree que la gente es amigable sólo cuando necesita algo de usted, con un peso de 0,0258
- Usted cree que hoy en día es difícil saber en quien confiar, con un peso de 0,0104
- Usted cree que la gente es aprovechada, con un peso de 0,0251

A este grupo de preguntas lo llamamos **desconfianza en los demás**

La **ANOMIA** fue explorada por la pregunta:

Usted cree que para hacer dinero no hay formas buenas ni malas, sólo fáciles o difíciles, el peso fue de 0,0448

Las variables de resumen que se refieren a la **tolerancia frente al quebrantamiento de la norma**, y están compuestas por quienes respondieron que estaban de acuerdo o mas o menos de acuerdo ("entienden" a alguien que proceda de la forma descrita). Se distribuyen en variables de resumen que hemos denominado de la siguiente manera:

Aprobación de conseguir dinero por las vías no legales

- Transporte droga al extranjero si necesita dinero, con un peso de 0,0800
- Se vuelva rico participando en negocios ilegales, con un peso de 0,0996
- Se lleve cosas (papelería, útiles de oficina, elementos de aseo, etc.) de la empresa donde trabaja, con un peso de 0,0817
- Se guarde una billetera que alguien dejó por ahí, con un peso de 0,0671
- Le mande un matón para arreglar cuentas con alguien que no le quiere pagar una cantidad grande de dinero, con un peso de 0,0867

Aprobación de corrupción al funcionario público

- Le de dinero a un funcionario o autoridad pública para evitarse una multa o agilizar un trámite, con un peso de 0,0488
- Paga a alguien para conseguir la libreta militar del hijo, con un peso de 0,0097

Aprobación de la violencia extrema en defensa de la familia o en beneficio político y económico

- Secuestre a alguien con un fin político, con un peso de 0,0822
- Secuestre a alguien con un fin económico, con un peso de 0,0821
- Mate a un hombre que ha violado a su hija, con un peso de 0,0241

Aprobación de uso del asesinato para defensa de la comunidad

- Elimine a alguien que la mayoría de la gente cree que pone en riesgo la comunidad, con un peso de 0,0482
- Comience a hacer "limpieza social", es decir, a matar pandilleros, gamines, prostitutas, homosexuales, indigentes, etc., con un peso de 0,0537

El indicador estandarizado de desconfianza, anomia y tolerancia frente al quebrantamiento de la norma, se construyo con base en el peso que tiene cada una de las preguntas en la variable de resumen y en la puntuación que se dio a cada una de las categorías de respuesta que se presenta en la escala de Likert: muy en desacuerdo = 0, algo en desacuerdo = 1, algo de acuerdo = 2 y muy de acuerdo = 3. El valor de p se calculo para diferencia de múltiples porcentajes usando el test Chi Cuadrado cuando se comparaban

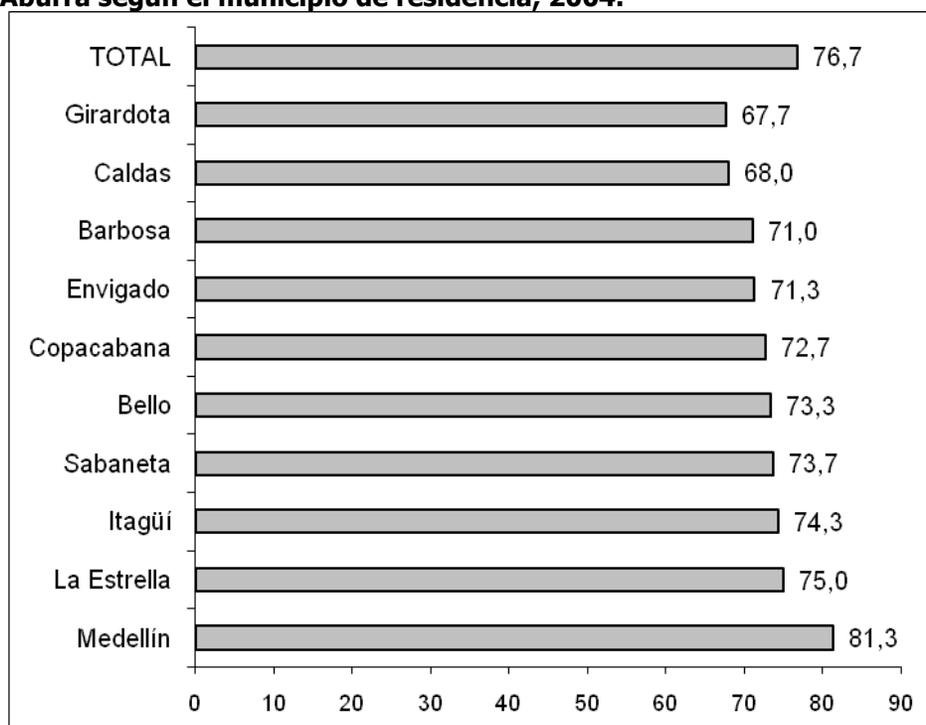
tres o más proporciones y el Test Z cuando se trataba encontrar diferencias entre dos proporciones, para la diferencia del indicador estandarizado de las variables resumen tratadas en este capítulo se utilizó la prueba T de Student para grupos independientes o U de Mann Whitney según el caso.¹¹

Las características técnicas de la encuesta, cuya base de datos se analiza en este aspecto en el presente documento se hallan en otras publicaciones.^{10 11}

La desconfianza en los demás

El nivel de desconfianza en los demás es altísimo en todos los municipios del Valle de Aburrá, con un valor de 76,7 entre 0 y 100 puntos posibles. Medellín tiene el mayor indicador estandarizado de desconfianza en los demás (81,3), y Girardota y Caldas el menor indicador (aproximadamente 68). Las diferencias entre municipios son altamente significativas ($p < 0,0000$). Gráfico 1

Gráfico 1. Índice estandarizado de desconfianza en los demás de los habitantes del Valle de Aburrá según el municipio de residencia, 2004.

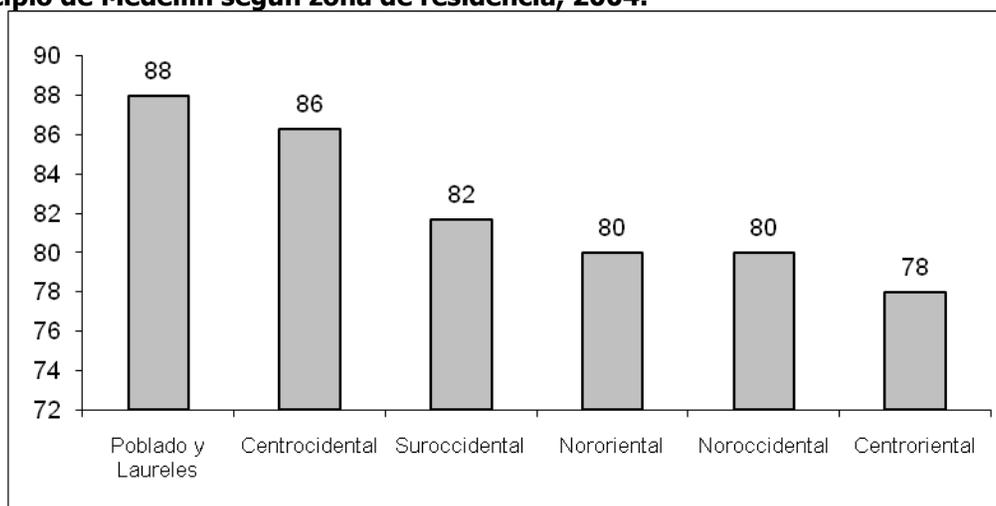


Las diferentes zonas de Medellín muestran grandes diferencias en cuanto a desconfianza en los demás. En Laureles y Poblado habitan las personas con mayor nivel de desconfianza (88,0), seguidos por los habitantes de la zona Centroccidental. La zona Centrorientales reporta el menor nivel de desconfianza (78,0). Gráfico 2.

¹⁰ Duque LF. La violencia en el Valle de Aburrá. Su magnitud y programa para reducirla. Universidad de Antioquia y Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Medellín. Fotográficas Mario Salazar y Cia Ltda. 2005.

¹¹ Programa PREVIVA. Serie de documentos de Información para la Acción para los Comités de Convivencia y Seguridad Ciudadana de los municipios del Valle de Aburrá. Documento 1. Presentación de los primeros documentos. Mimeo. Marzo, 2006.

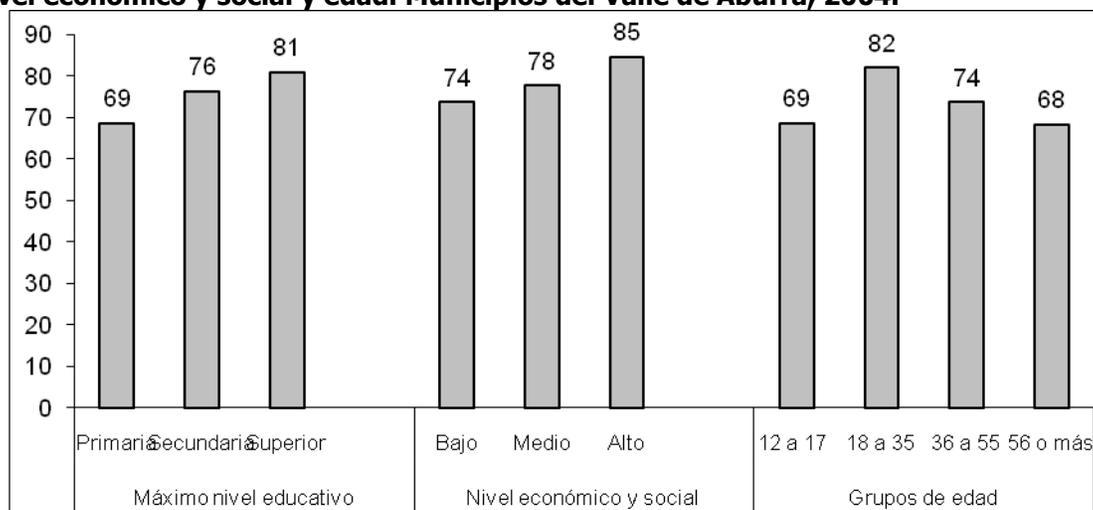
Gráfico 2. Índice estandarizado de desconfianza en los demás de los habitantes del municipio de Medellín según zona de residencia, 2004.



El 34,8% de las personas de la zona noroccidental está muy de acuerdo con que la gente es amigable sólo cuando necesitan algo de uno, en el Poblado y Laureles esta proporción es del 18,4%. El 66,5% de las personas del noroccidente está muy de acuerdo en creer que hoy en día es difícil saber en quién confiar, en el Poblado y Laureles esta proporción es del 45,5%. El 53,5% de las personas que vive en el noroccidente de Medellín está muy de acuerdo en creer que la gente es aprovechada y en el Poblado y Laureles la proporción es más baja, 36,3%.

Hay diferencias de significación en los niveles de desconfianza por sexo ($H=80,7$ $M=72,0$; $p<0,0000$). Los adultos jóvenes son los que menos confían en los demás, y el nivel de desconfianza aumenta significativamente a medida que se tiene un mayor nivel de educación ($p<0,0000$) o un mayor estrato económico y social ($p<0,0000$) (Gráfico 3).

Gráfico 3. Índice estandarizado de desconfianza en los demás, según nivel educativo, nivel económico y social y edad. Municipios del Valle de Aburrá, 2004.

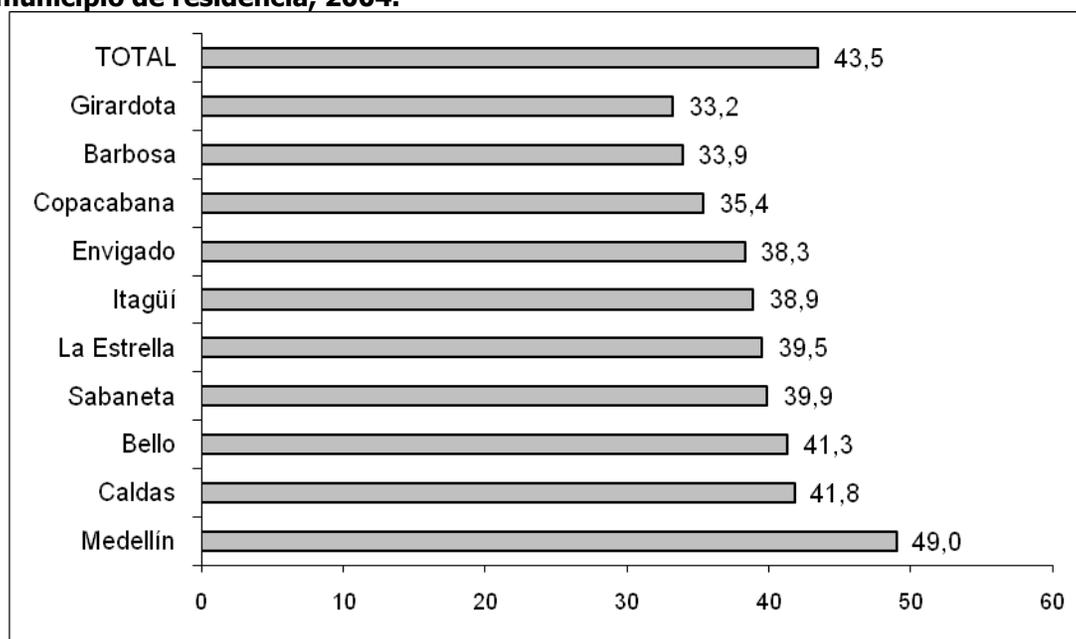


La anomia

Consideramos anomia como la carencia de normas sociales o de su degradación, situaciones que de perpetuarse son una amenaza para el funcionamiento social. Cuando se debilitan los controles internos en las personas porque no se reconocen normas o fronteras para el actuar, la sociedad puede esperar cualquier cosa, aun la que más pueda vulnerar la vida en común, de quienes carecen de normas éticas.

El indicador estandarizado de la estimación que se ha hecho de anomia es también altísimo para los habitantes de los municipios del Valle de Aburrá (43,5 en los posibles valores de 0 a 100), siendo Medellín el municipio con el mayor nivel de anomia (49,0) y Girardota y Barbosa los que reportaron los menores niveles (33,2 y 33,9 respectivamente), que aunque sean los menores, son también muy altos. (Grafico 4)

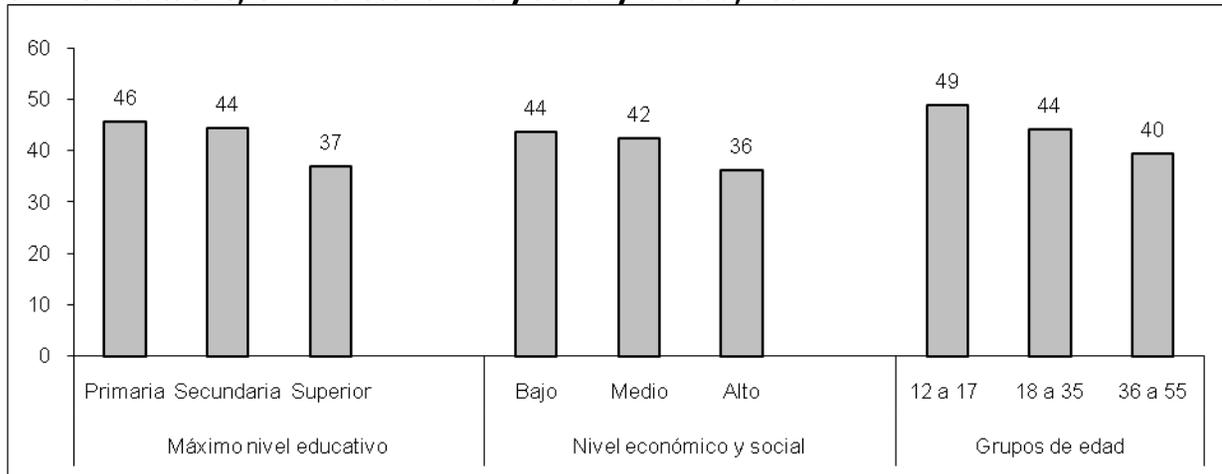
Gráfico 4. Índice estandarizado de Anomia de los habitantes del Valle de Aburrá según el municipio de residencia, 2004.



También son diferentes los niveles de anomia por sexo (H = 44,2 y M = 41,6; diferencia con $p=0,0454$)

A medida que aumenta la edad, el nivel de educación y el estrato económico y social, se encuentra menor indicador de anomia, con una diferencia que es de significación estadística ($p<0,0000$ en todas las diferencias). Sin embargo los menores niveles de anomia tienen un valor preocupantemente alto; pues son mayores en una tercera parte de los encuestados del más alto nivel educativo, del más alto estrato económico y social y con edad mayor, reportando un indicador proxy de anomia positivo. Ver Grafico 5.

Gráfico 5. Índice estandarizado de Anomia de los habitantes del Valle de Aburrá según el nivel educativo, el nivel económico y social y la edad, 2004.



El reflejo de una dolorosa realidad es que la mayoría de la población piense que para salir adelante en la vida es más importante tener buenas conexiones o "ser de la rosca" que ser competente o bien capacitado. (Gráficos 6 y 7).

Gráfico 6. Proporción de acuerdo con la pregunta "Usted cree que para salir adelante en la vida es más importante tener buenas conexiones o "ser de la rosca" que ser competente o bien capacitado" de los habitantes del Valle de Aburrá según el municipio de residencia, 2004

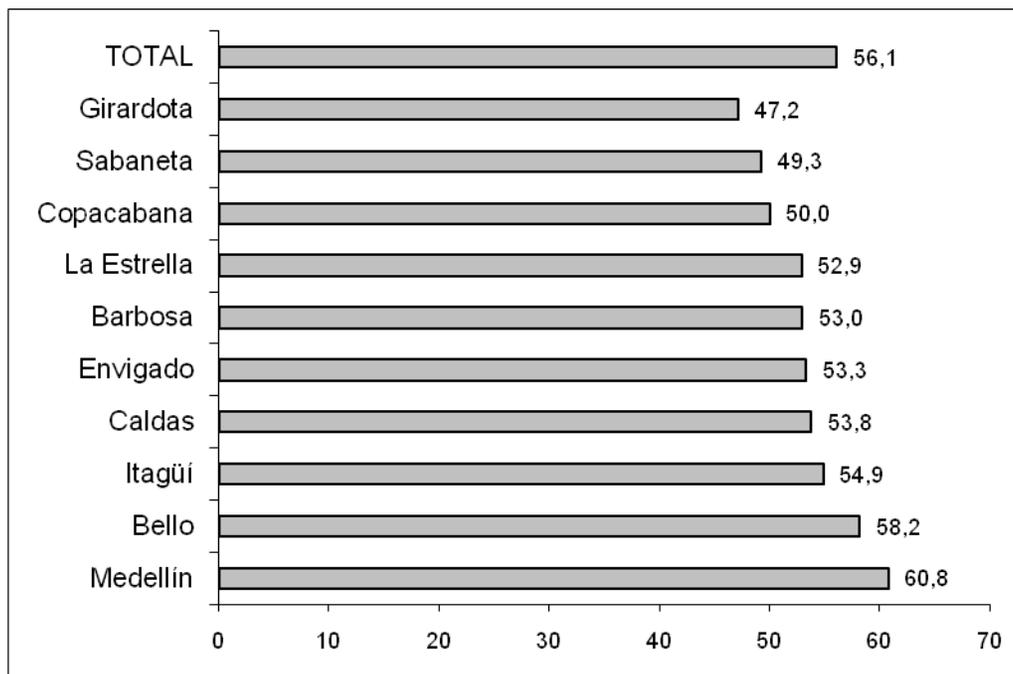
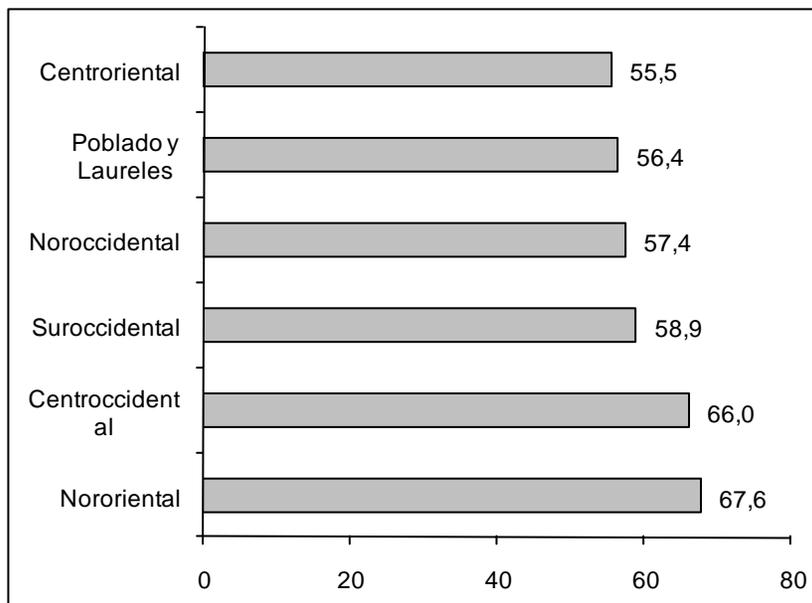


Gráfico 7. Proporción de acuerdo con la pregunta "Usted cree que para salir adelante en la vida es más importante tener buenas conexiones o "ser de la rosca" que ser competente o bien capacitado" de los habitantes del municipio de Medellín según la zona de residencia, 2004



La tolerancia frente al quebrantamiento de la norma

En primer lugar se presentan los resultados de los indicadores estandarizados de las cuatro variables de resumen o factores que expresan la actitud de tolerancia frente al quebrantamiento de la norma. Los valores estandarizados pueden estar entre 0, cuando a todas las preguntas de cada variable de resumen se hubiera respondido que se está totalmente en desacuerdo, y 100, cuando a todas las preguntas de una variable de resumen se hubiera respondido estar totalmente de acuerdo.

En segundo lugar se presentan los valores del porcentaje de personas que aprobó en algún grado el quebrantamiento de alguna norma con el fin de ilustrar al lector sobre la magnitud de este fenómeno en nuestra sociedad.

Indicador estandarizado

El Gráfico 8 presenta los valores de los indicadores estandarizados por municipio. Resalta que en Medellín se observa el indicador más alto de las cuatro variables de resumen de tolerancia al quebrantamiento de la norma y Envigado presenta el conjunto de valores más bajo entre los diez municipios estudiados. Las diferencias entre los municipios estudiados son estadísticamente significantes ($p < 0,0413$ a $p < 0,0000$) para las variables de resumen, excepto para aprobación del empleo de la violencia extrema en defensa de la familia o en beneficio económico o político ($p = 0,2156$). La mayor aprobación se refiere a la aprobación de la corrupción a funcionarios públicos (soborno), seguida de la aprobación del uso del asesinato en defensa de la comunidad. En general, los indicadores de tolerancia frente al quebrantamiento de la norma son preocupantemente altos.

Las zonas de Medellín se diferencian en cuanto a los indicadores de Aprobación de conseguir dinero por medios no legales ($p = 0,0291$) y de Aprobación del uso de la violencia extrema (homicidio) en beneficio de la comunidad ($p = 0,0008$). En ambos casos el mayor indicador se halla en la zona nororiental y el menor en la zona de Laureles – El Poblado. Ver gráfico 9.

Gráfico 8. Índice estandarizado de las cuatro variables de resumen sobre la Tolerancia frente al quebrantamiento de la norma de los habitantes del Valle de Aburrá, según el municipio de residencia, 2004.

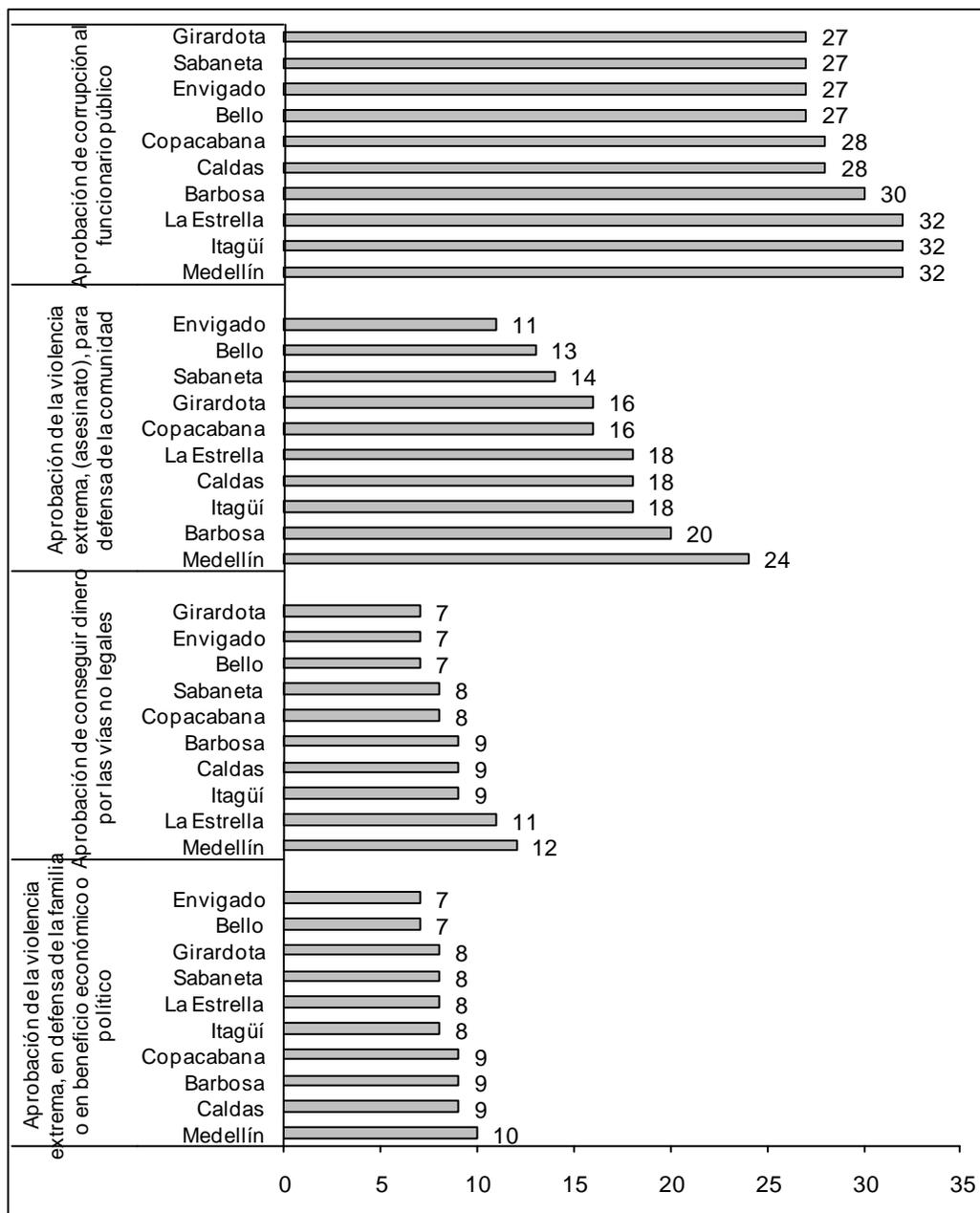
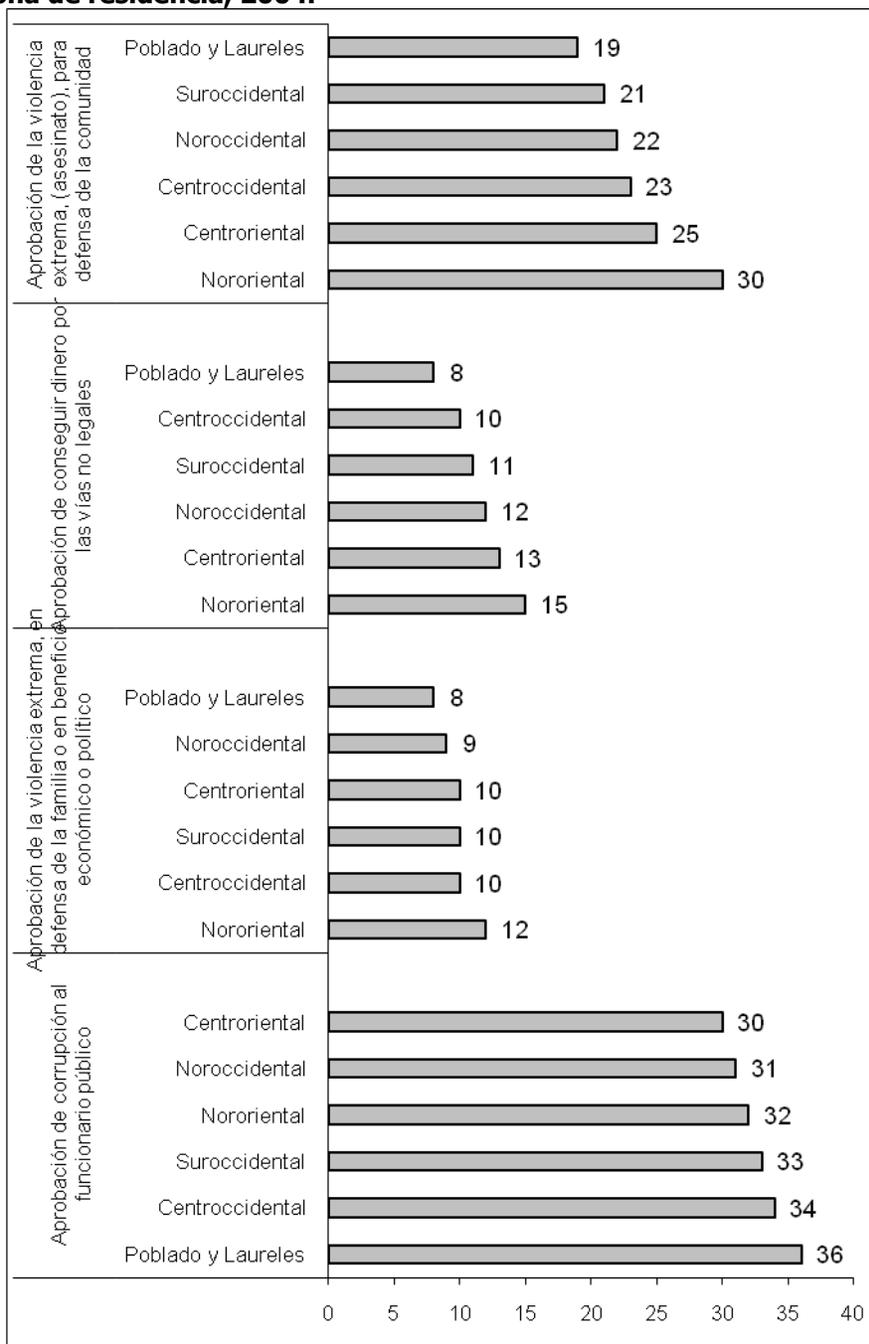


Gráfico 9. Índice estandarizado de las cuatro variables de resumen sobre la Tolerancia frente al quebrantamiento de la norma de los habitantes del municipio de Medellín, según la zona de residencia, 2004.



Los hombres aprueban significativamente más que las mujeres todas las formas de quebrantamiento de la norma, y en los casos en los que las diferencias entre grupos de edad son significativas (Aprobación de conseguir dinero por vías no legales: $p = 0,0000$, Aprobación de uso de la violencia extrema (homicidio) en defensa de la comunidad: $p = 0,0000$ y aprobación de la corrupción a funcionarios públicos: $p = 0,0000$), en las dos primeras variables enunciadas los mayores indicadores se reportan entre los menores de edad (Gráficos 10 y 11).

Gráfico 10. Índice estandarizado de las cuatro variables de resumen sobre la Tolerancia frente al quebrantamiento de la norma de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años según el sexo, 2004.

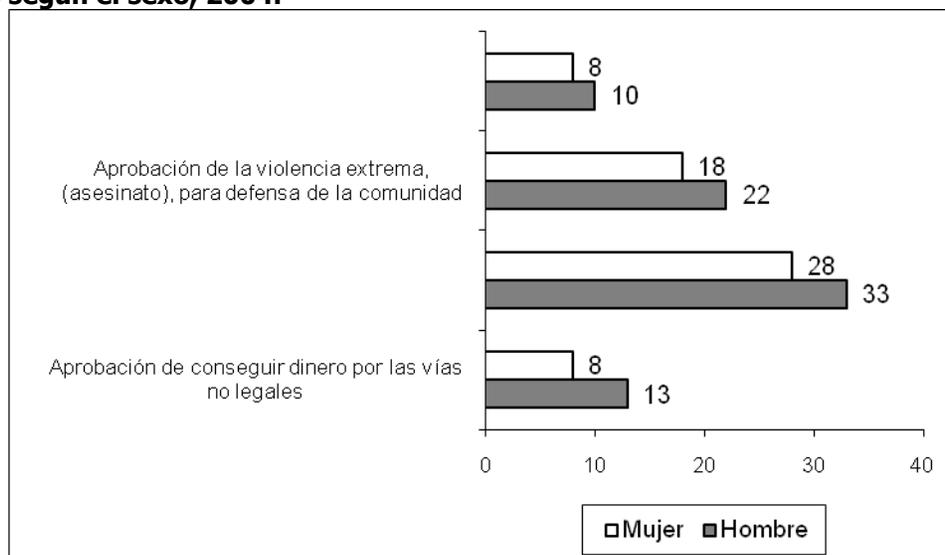
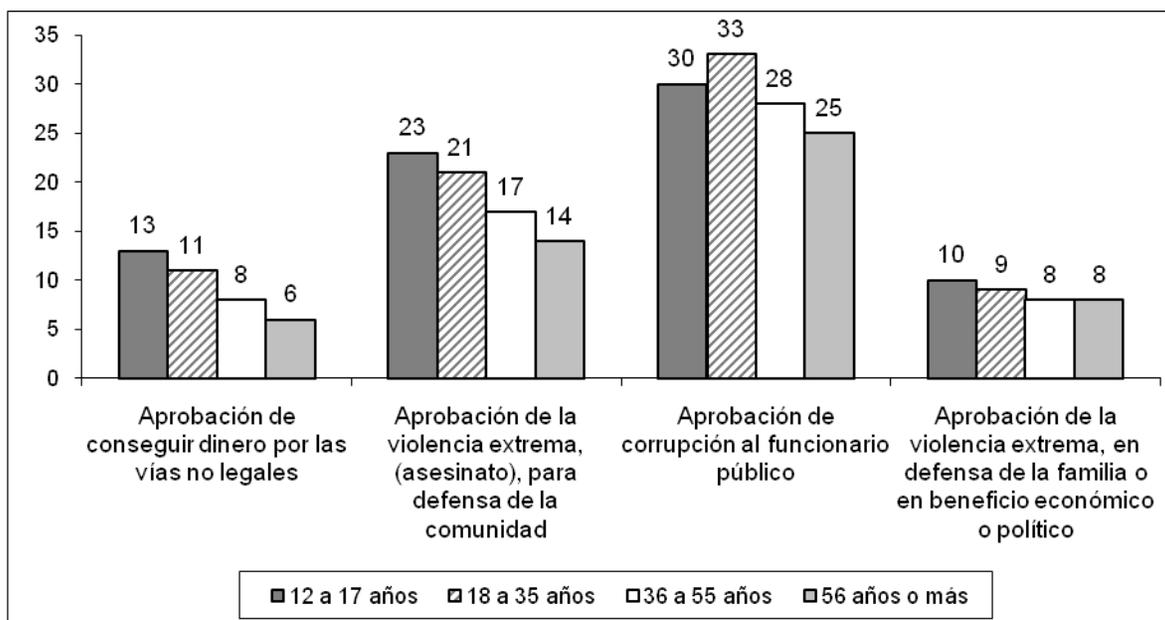


Gráfico 11. Índice estandarizado de las cuatro variables de resumen sobre la Tolerancia frente al quebrantamiento de la norma de los habitantes del Valle de Aburrá entre 12 y 60 años según el grupo de edad, 2004.



Al repasar los datos por estrato económico y social salta a la vista que en todos los estratos la mayor tolerancia se refiere a la tolerancia a que se corrompa al funcionario público, que es prácticamente igual en todos los estratos ($p = 0,5046$). Para los demás indicadores hay una relación inversa con el estrato económico y social. Cuadro 1.

Cuadro 1. Índice estandarizado de las cuatro variables de resumen sobre la Tolerancia frente al quebrantamiento de la norma de los habitantes del Valle de Aburrá (12 y 60 años), según el nivel económico y social, 2004

	Bajo	Medio	Alto	Valor p
Aprobación de conseguir dinero por las vías no legales	11	10	6	0,0000
Aprobación de la violencia extrema, (asesinato), para defensa de la comunidad	21	19	17	0,0154
Aprobación de la violencia extrema, en defensa de la familia o en beneficio económico o político	10	9	7	0,0193
Aprobación de corrupción al funcionario público	30	30	32	0,5046

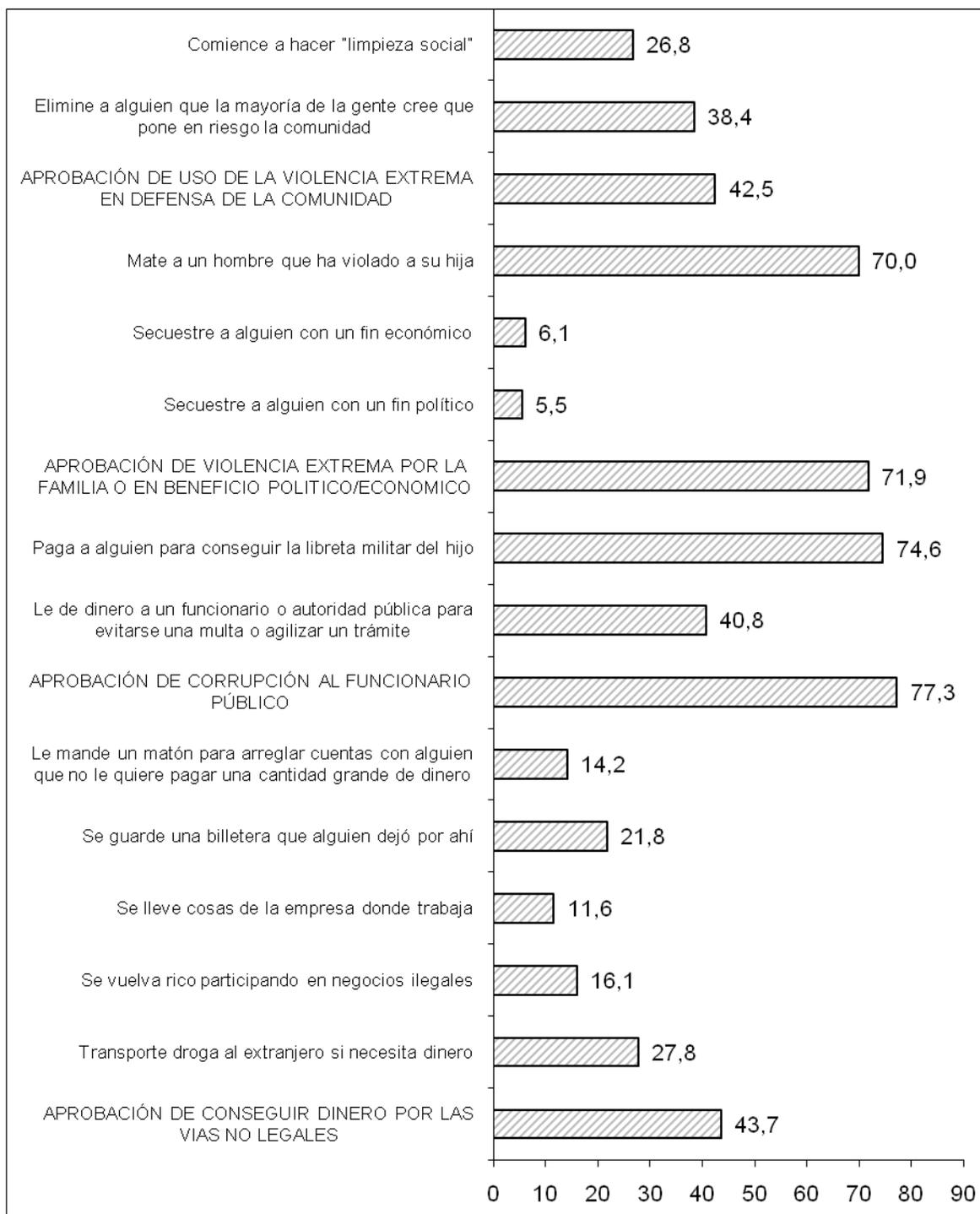
Porcentaje de personas que aprueba distintas formas de quebrantamiento de la norma

Enseguida se presenta el porcentaje de personas que tolera las manifestaciones de quebrantamiento de la norma. El dato correspondiente a cada pregunta es el del porcentaje de personas que manifestó aceptación del quebrantamiento de la norma en algún grado, y el valor correspondiente a cada variable de resumen o factor es la proporción de personas que manifestó tolerancia en al menos una de las preguntas que componen la variable de resumen. Los datos de las variables de resumen y su denominación se presentan en caracteres resaltados.

Entre los habitantes del Valle de Aburrá se observó que hay proporciones asustadoramente altas de tolerancia frente a la desviación de la norma:

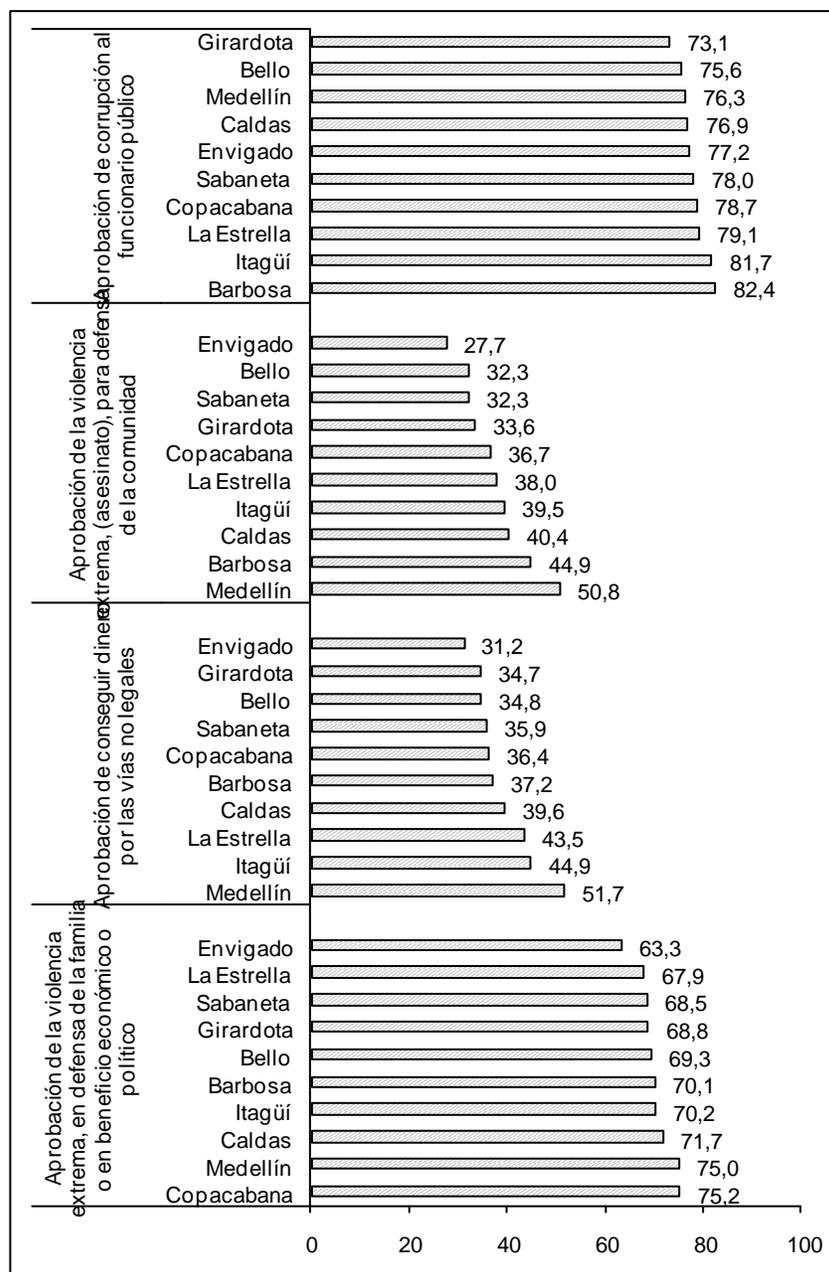
- i. Mas del 40% tolera que se consiga dinero por algún medio ilegal o anti-ético o que se soborne a un funcionario público (si no se tiene en cuenta el soborno para conseguir la libreta militar de un hijo, lo que es tolerado por las tres cuartas partes de los habitantes), o que se elimine (léase se asesine) a alguien que la gente cree que pone en peligro a la comunidad.
- ii. Uno de cada cuatro o cinco habitantes del Valle de Aburrá tolera que se transporte droga al extranjero si se necesita dinero, se quede con una billetera de otra persona, o se haga "limpieza social" (léase se asesine a pandilleros, gamines, prostitutas, indigentes, etc.).
- iii. El 6% de la población tiene algún grado de aprobación del secuestro.

Gráfico 12. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma. Municipios del Valle de Aburrá. 2004



Medellín presenta los más altos porcentajes de personas que toleran el quebrantamiento de la norma entre los diez municipios objeto de este estudio. (Gráfico 13). Se presentan diferencias significantes en las variables de resumen, excepto en la tolerancia a que se soborne a funcionarios públicos, que está en el límite de la significación estadística.

Gráfico 13. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma en el Valle de Aburrá, según el municipio de residencia, 2004.

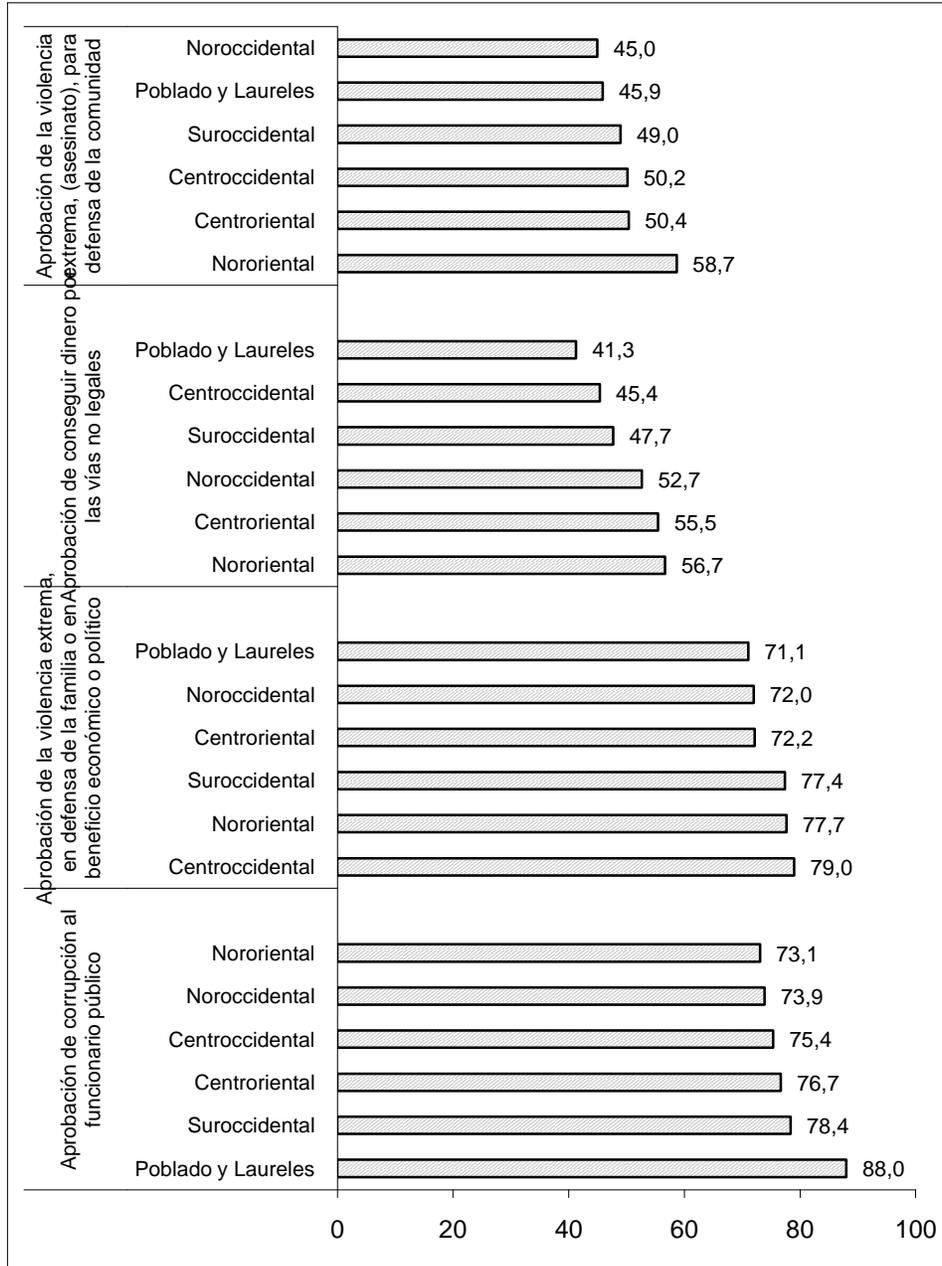


Al analizar las respuestas a todas las preguntas que conforman variables de resumen, se observaron diferencias estadísticamente significativas en 12 preguntas. En el municipio de Medellín se encontraron las proporciones más altas en once de las doce preguntas de tolerancia frente al quebrantamiento de la norma, con excepción de "tolera que otra persona pague a alguien para conseguir la libreta militar del hijo", ya que el 80,2% de las personas de Barbosa lo aprobaría, y la variable resumen "aprobaría el uso de la violencia extrema, en defensa de la familia o en beneficio económico o político" la cual es aprobada

por el 75,0% de las personas que residen en Copacabana con igual proporción en Medellín. En el municipio de Envigado se observaron seis de las once proporciones más bajas de tolerancia frente a estas conductas, cuatro en el municipio de Bello, dos en el municipio de Girardota y una en el municipio de Copacabana (Anexo 1).

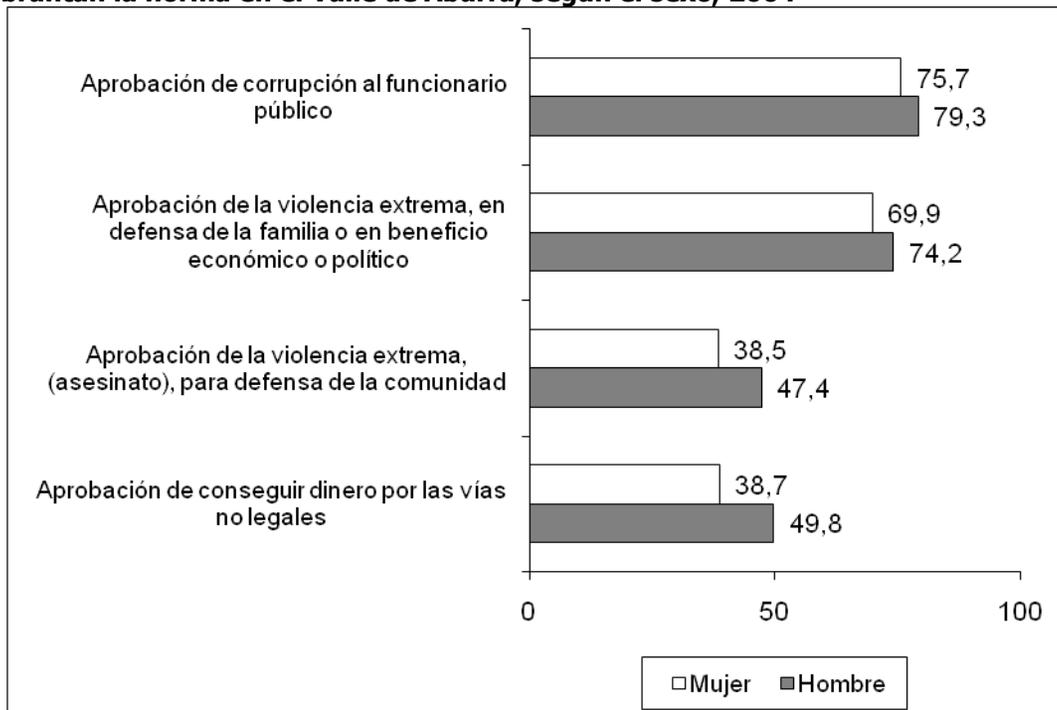
Hay diferencias estadísticamente significantes en las actitudes de tolerancia de la corrupción entre las zonas de Medellín. En la zona nororiental se hallan las proporciones más altas de personas que aceptan que se consiga dinero por las vías no legales y que se emplee el homicidio para la defensa de la comunidad, en la zona centroccidental esta la proporción más alta de tolerancia frente al uso de la violencia extrema en defensa del honor familiar o en beneficio político y económico y en la zona de El Poblado – Laureles la proporción más alta es de aprobación de corrupción al funcionario público. (Grafico 14)

Gráfico 14. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma en el municipio de Medellín, según la zona de residencia, 2004.



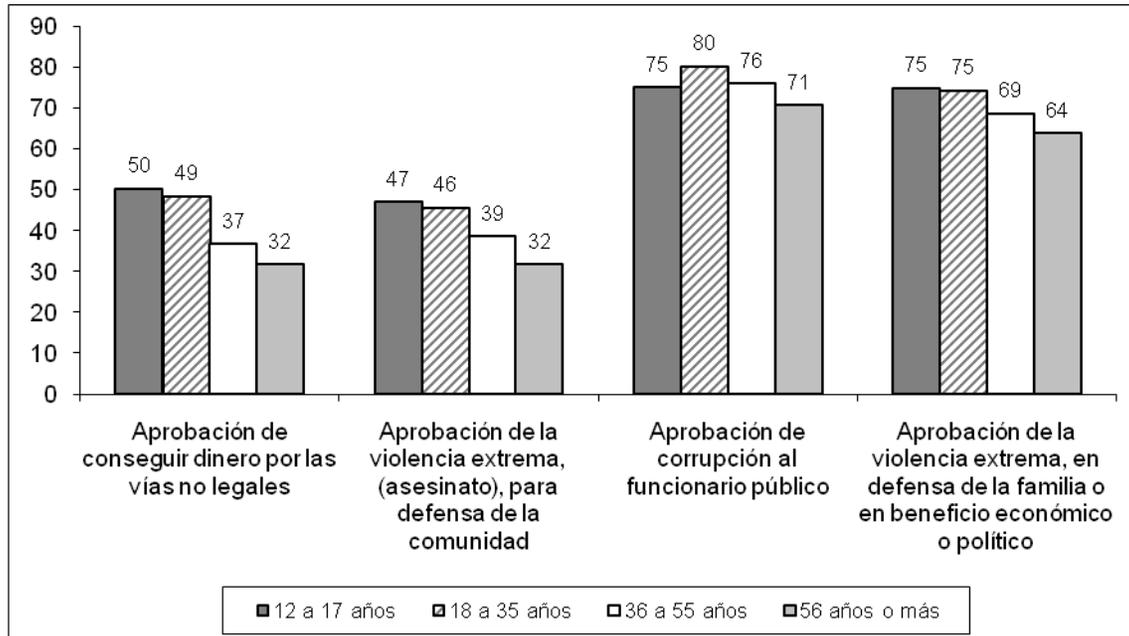
Se observó que el hombre tiene proporciones significativamente más altas de tolerancia frente al quebrantamiento de la norma que la mujer ($p < 0,000$ a $0,0001$) (Gráfico 15).

Gráfico 15. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma en el Valle de Aburrá, según el sexo, 2004



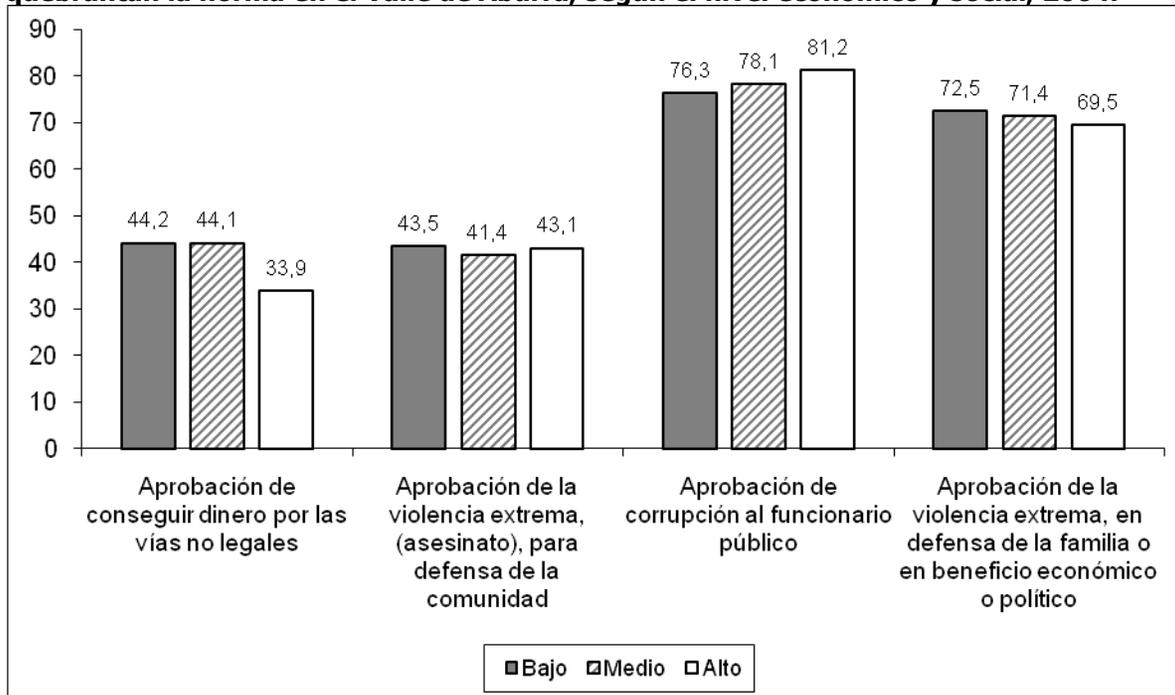
De gran preocupación es que se encuentran entre los menores de edad y los jóvenes quienes tienen la mayor proporción de tolerancia de quebrantamiento de las normas, excepto en lo referente a sobornar a un funcionario público.

Gráfico 16. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma en el Valle de Aburrá, según el grupo etario, 2004



Entre los estratos económicos y sociales solamente hay diferencia significativa en cuanto a la tolerancia de conseguir dinero por medios no legales ($p=0,006$). Las demás diferencias no son de significación estadística.

Gráfico 17. Porcentaje de personas (12 – 60 años) que tolera comportamientos que quebrantan la norma en el Valle de Aburrá, según el nivel económico y social, 2004.



Resumen

Quienes respondieron esta encuesta son los habitantes de los diez municipios del valle de Aburrá, no es una encuesta llevada a cabo en cárceles, reclusorios o sitios o programas de resocialización de delincuentes o agresores. Es decir, en gran parte son los padres o los futuros (muy cercanamente) padres y madres de los niños, quienes serán la sociedad del mañana.

Los indicadores estandarizados de desconfianza en los demás, de anomia y de legitimación del quebrantamiento de la norma son asustadoramente altos en todos los municipios, pero muy especialmente en Medellín, en todas las zonas de Medellín, entre hombres y mujeres (aunque mas en hombres), y entre los menores de edad y los jóvenes.

Es probable que por ser tan extendidas estas actitudes no lleguen a discriminar entre agresores y no agresores en los análisis que se seguirán haciendo con estos datos. De todas maneras la sociedad de estos diez municipios, la sociedad entera y no meramente el Gobierno o el Estado, tiene en sus manos un severísimo problema, que hace que haya que mirar toda la tarea de prevención y control de la violencia y la delincuencia como una tarea no meramente programas de prevención de la violencia, que han probado ser efectivos en otras culturas, sino que para poder prevenir la violencia y la delincuencia entre nosotros es necesario ir mas allá: se impone la CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANOS comprometidos socialmente. ¡Es necesario emprender la "reingeniería" del antioqueño!.

Esta información nos muestra una sociedad enferma, y los factores aquí analizados no están solamente relacionados con la violencia, sino con todo el funcionamiento del aparato social. En suma, la acción que se lleve a cabo para emprender la construcción de ciudadanos, dará frutos no solo de prevención de la violencia, sino de progreso social, cultural y económico.

Anexo 1

Proporción de personas que tolera el quebrantamiento de la norma en el Valle de Aburrá, 2004

	Medellín	Sabaneta	Caldas	Itagüí	Girardota	Copacabana	Bello	La Estrella	Barbosa	Envigado	Valor p
Transporte droga al extranjero si necesita dinero	32,7	22,6	24,5	28,0	21,3	23,2	22,7	29,6	23,3	21,7	0,000
Se vuelva rico participando en negocios ilegales	20,1	12,8	15,7	13,7	10,4	12,9	10,4	18,2	13,1	9,8	0,000
Se lleve cosas (papelería, útiles de oficina, elementos de aseo, etc.) de la empresa donde trabaja	13,9	13,1	11,8	10,5	7,5	6,7	7,4	11,4	10,7	9,2	0,000
Se guarde una billetera que alguien dejó por ahí	26,3	15,6	20,6	23,1	16,8	19,1	16,4	21,2	19,8	12,7	0,000
Le mande un matón para arreglar cuentas con alguien que no le quiere pagar una cantidad grande de dinero	15,9	12,8	11,3	12,9	13,9	15,6	8,8	14,1	15,5	11,3	0,008
APROBACIÓN DE CONSEGUIR DINERO POR LAS VIAS NO LEGALES	51,7	35,9	39,6	44,9	34,7	36,4	34,8	43,5	37,2	31,2	0,000
Le de dinero a un funcionario o autoridad pública para evitarse una multa o agilizar un trámite	45,0	35,7	36,3	43,5	34,1	36,9	34,0	44,8	38,2	35,0	0,000
Paga a alguien para conseguir la libreta militar del hijo	72,8	76,6	73,4	79,8	72,5	76,0	74,0	75,8	80,2	75,7	0,026
APROBACIÓN DE CORRUPCIÓN AL FUNCIONARIO PÚBLICO	76,3	78,0	76,9	81,7	73,1	78,7	75,6	79,1	82,4	77,2	0,056

	Medellín	Sabaneta	Caldas	Itagüí	Girardota	Copacabana	Bello	La Estrella	Barbosa	Envigado	Valor p
Secuestre a alguien con un fin político	7,0	3,3	6,0	4,3	3,7	5,1	1,9	4,3	6,4	4,0	0,001
Secuestre a alguien con un fin económico	8,0	4,5	7,1	3,5	5,3	4,6	1,9	4,1	5,9	4,9	0,000
Mate a un hombre que ha violado a su hija	72,9	67,7	69,8	69,4	65,9	72,5	69,0	66,8	67,4	61,0	0,000
APROBACIÓN DE LA VIOLENCIA EXTREMA EN DEFENSA DE LA FAMILIA O EN BENEFICIO POLITICO Y ECONOMICO	75,0	68,5	71,7	70,2	68,8	75,2	69,3	67,9	70,1	63,3	0,000
Elimine a alguien que la mayoría de la gente cree que pone en riesgo la comunidad	46,3	29,8	33,2	36,6	29,9	32,6	29,3	35,1	41,2	24,0	0,000
Comience a hacer "limpieza social", es decir, a matar pandilleros, gamines, prostitutas, homosexuales, indigentes, etc.	32,4	17,8	27,7	24,7	22,9	21,8	18,4	23,9	29,4	15,9	0,000
APROBACIÓN DE USO DE LA VIOLENCIA EXTREMA (HOMICIDIO) PARA DEFENSA DE LA COMUNIDAD	50,8	32,3	40,4	39,5	33,6	36,7	32,3	38,0	44,9	27,7	0,000