



<b>MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 3</b> <i>Democracia, gobierno y convivencia</i>	
<b>Número de sesión:</b> 11	<b>Propósito específico de la sesión:</b> Contraste de escenarios con factores externos + Selección del escenario recomendado
<b>Fecha:</b> 15 de marzo del 2017	
<b>Hora:</b> 02:20 pm – 05:20 pm	<b>Lugar:</b> Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
<b>REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)</b> (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El miércoles 15 de marzo se realizó en el Edificio de Extensión entre las 2:20 y 5:20 p.m. el noveno encuentro de la Mesa de Interlocución 3, la cual trabaja sobre el Tema Estratégico <i>Consolidación de la democracia y del gobierno universitario, fortaleciendo la participación responsable, el juicio crítico informado y los espacios de deliberación que contribuyan a la construcción de una ética de lo público y de la convivencia</i>. La sesión de la Mesa contó con la participación de 16 integrantes de la comunidad universitaria entre estudiantes, egresados, profesores y personal administrativo.</p> <p>Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que, a partir de las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, apunta a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos para cumplir con la misión y la visión de la Universidad. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>El propósito de la sesión fue contrastar los escenarios con los factores externos que habían sido presentados por la profesora Claudia Puerta en la sesión anterior, y seleccionar a partir de ahí el escenario recomendado. La moderación estuvo a cargo del director de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Universidad, Richard Ramírez. Durante la instalación de la sesión y la presentación, el moderador indicó que la sesión tendría dos momentos: el ejercicio técnico en grupos pequeños guiado por la</p>	



pregunta “¿qué posibilidad de logro tienen los escenarios de acuerdo a los factores externos presentados?” y la plenaria posterior para ajustar el escenario recomendado.

El escenario recomendado fue “Una Universidad democrática y abierta a la sociedad” y los participantes en términos generales estuvieron de acuerdo en que ese debía ser el escenario para la Universidad. Después de seleccionado el escenario se llegó a ciertos acuerdos sobre ajustes al escenario recomendado como incorporar el componente de la transparencia, hacer una versión más sintética del escenario, darle más fuerza a la incidencia de la participación de los actores, entre otros elementos puntuales de la redacción. El equipo técnico se compromete a subir un documento colaborativo a la carpeta para recoger otras observaciones puntuales sobre el escenario. De este modo finalizó la sesión 11 de la Mesa 3. En la siguiente sesión, la última de la Mesa, se presentarán a los participantes una primera versión de los objetivos y lineamientos.

#### ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

##### ACUERDOS

- ) Acuerdo en el escenario recomendado “Una Universidad democrática y abierta a la sociedad”.
- ) Incluir el “transparente” en el nombre para darle más fuerza a los temas de control, rendición de cuentas y acceso a la información. Retomar el fragmento “Ha establecido rutas y mecanismo para que las autoridades universitarias de todos los niveles rindan cuentas periódicas y públicamente”.
- ) Poner de manera más explícita la formación política y ciudadana.
- ) Sugerencias de forma para hacer más fuertes los verbos y sintetizar más el escenario. Darle más fuerza a ese aspecto de la incidencia, y que tal vez lo de la consulta puede darle fuerza. No como requisito de procedibilidad sino con carácter vinculante.
- ) Cómo nombrar el control sin que suene a una actitud vigilante y controladora. Hubo propuestas de nombrar veeduría.
- ) Hablar de enfoque regional en vez de territorios regionales.



- ) Disponer un documento en drive para que los participantes registren sus propuestas de ajuste al escenario hasta el viernes 17 y tener un escenario base para la construcción de objetivos y lineamientos.

#### CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

No hubo comentarios sobre estos campos.

#### PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

No hubo comentarios sobre estos campos.

#### COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

##### Del equipo metodológico:

- ) Subir documento colaborativo para recoger observaciones al escenario recomendado en la carpeta de Google Drive.
- ) Formular objetivos y lineamientos estratégicos.

##### De los participantes:

- ) Hacer antes del viernes 17 las observaciones faltantes al texto del escenario recomendado.
- ) Leer protocolo de la siguiente sesión.