

FORMATO RELATORÍAS Mesas de Interlocución Plan de Desarrollo 2017-2026. Universidad de Antioquia

FECHA	24-02-2017	Hora inicio	9:00am	Hora final	12:00m
--------------	-------------------	--------------------	--------	-------------------	--------

Mesa :	Mesa 6	LUGAR	22-301
---------------	---------------	--------------	---------------

Número y nombre de la sesión:	Sesión 7: selección de alternativas y encuadre con M1
--------------------------------------	---

Participantes:	<p>Sandra Pérez Harold Cardona Esperanza Franco Rubén Amaya Ana Mercedes Montoya Mauricio rivera Cristina López Felipe Blanco José Ricardo Velazco José Pablo Escobar Ana Judith Giraldo Vladimir Montoya Gloria Granda Nataly Ramírez Esteban Henao Felipe Román Daniela Londoño Usma</p>
-----------------------	--

Elaborada por:	Daniela Londoño Usma
-----------------------	----------------------

Agenda

<p>MESA 6: 9:00 - 9:30 am: Saludo y presentación invitada (Sandra Turbay moderadora Mesa 1) 9:30 – 9:50 am: Plenaria. 9:50am – 11:30 am: actividad propuesta (selección de alternativas subtema 2) 11:30 - 12:00 m.: Plenaria, síntesis y cierre.</p>
--

Desarrollo de la actividad

Harold Cardona, inicia con la presentación de la moderadora y directora de posgrados Sandra Turbay, introduciendo su participación en la mesa. Se explica además el segundo objetivo de la sesión

Sandra Turbay, compartiré lo que se ha avanzado en la mesa uno, las discusiones y los consensos. Esta mesa tiene que ver con la formación integral, gestión del conocimiento, impacto pertinente y transformador de los territorios, interacción con el mundo y articulación de los ejes misionales, etc. La idea es integrar los ejes misionales, es que no se sigan trabajando de forma separada, que se atienda el asunto del impacto y transformación de los territorios. Después de hacer una lista de factores y depurarlos se llegó a la conclusión que el tema de la excelencia debe ser transversal, por otra parte que no se hablara de calidad sino de excelencia, que regionalización e internacionalización también serán temas transversales porque lo que se regionaliza e internacionaliza es tanto la docencia, como la extensión y la investigación. Además que éstos dos asuntos debían quedar agrupados en la noción de enfoque territorial, porque esto alude a distintas escalas. Cuando se habla de ese enfoque se alude a que hay que hacer presencia en todo el departamento y que el área metropolitana es solo uno de esos territorios, entonces se debe promover una visión descentralizada porque no todas las sedes y seccionales tienen el mismo desarrollo. Por ejemplo Urabá se perfila como una de las sedes con mayor desarrollo, uno de los aspectos fundamentales es la contratación de docentes, para ello se está buscando mejorar sus condiciones contractuales y laborales de modo que se pueda garantizar el desarrollo de los ejes misionales en las seccionales. En internacionalización, se piensa tanto para el currículo como para docentes y estudiantes, promoviendo la movilidad internacional, de modo que cualquier integrante de la comunidad universitaria pueda competir con cualquier estudiante del exterior. De los docentes, que puedan venir docentes del exterior y que los nuestros puedan formarse en diferentes partes del mundo. .

Los factores que más se han trabajado o que se consideran esenciales por su conexión con otros temas son: apropiación social del conocimiento, divulgación y transferencia del conocimiento, gestión del conocimiento y ciencia abierta y propiedad intelectual. En el primero se ha hecho un énfasis en que no solo se va a producir conocimiento de alto nivel sino que ese conocimiento debe tener más impacto, no solo en la comunidad académica, sino también en otros sectores y ámbitos (públicos no especializados, incidencia en políticas públicas, comunidad en general). Transferencia de conocimiento respecto a la innovación social y tecnológica, por ejemplo el asunto de transferencia de conocimiento a la empresa, en este sentido los posgrados están muy relegados porque no tenemos conexión con el sector privado sobre todo de aquellos estudiantes de nivel de doctorado. Entonces debe pensarse en que nuestros estudiantes pueden generar conocimientos para las empresas. Innovación también en el campo social, incidir allí en políticas públicas.

Apropiación social del conocimiento, respecto a que toda la información que se produce en ciencia, artes y humanidades, llegue a la comunidad, que se ponga en uso ese conocimiento. Sobre la gestión del

conocimiento, se pretende hacerlo por medio de repositorios, archivos, bases de datos al interior de la Universidad, lo anterior también está relacionado con el tema de ciencia abierta/propiedad intelectual, lo que implica acceso abierto, datos abiertos, investigación abierta, mandatos universitarios, etc. En cada caso se mirará qué se protege y qué se deja abierto.

Se ha discutido también sobre investigación, orientándonos más sobre formas diversas de organización y producción de conocimiento, el modelo de los grupos ha quedado estrecho, lo que ahora funciona son redes, nodos, que gestionan sus propios recursos. La tendencia es entonces es buscar múltiples formas de organización en investigación que puedan coexistir, por ejemplo lo de centros de investigación se está cuestionando porque los centros son solo administradores de la investigación, entonces podría hacerse agrupación por áreas y espacios geográficos. También se cuestiona la dependencia de fondos como Colciencias porque sus recursos son cada vez más limitados, lo que requiere de la gestión a nivel internacional u otros fondos con apoyo universitario. Lo otro son formas diversas de conocimiento, su función en otras comunidades fuera de la académica.

Sobre el sistema universitario de innovación, tiene que ver con lo de transferencia, pero también con investigación es decir, que el conocimiento que se produce, se aplique efectivamente. Esto no solamente lo puede hacer la Universidad, estamos pensando en una entidad privada como la fundación de la universidad que es más flexible en términos contractuales, más ágil en convenios, asesorías, etc.

Sobre la relación Universidad-Empresa-Estado, mutó a Universidad - Sociedad allí cabe el sector privado y las empresas, así como el Estado. Ésta universidad es referente en cuanto a éstas conexiones, pero hay que buscar relación con otros sectores sociales. Hoy en día son fundamentales las relaciones con el sector público por ejemplo, pues de allí derivan una buena cantidad de recursos para la universidad por vía de contratos de extensión. Si no hay buenas relaciones con alcalde y gobernador ellos le ofrecen estos contratos a otras Universidades de la región, entonces no se pueden generar espacios de empleabilidad para nuestros egresados ni recursos para la Universidad. Finalmente, hay que buscar otros interlocutores diferentes al Estado, movimientos sociales, otros sectores sociales.

Sobre posgrados, deben atender a al solución de problemas que plantee la sociedad. Se ha dicho que se tienen muchos posgrados, entonces la meta ya no es ofertar más posgrados, sino consolidar los que tenemos, en términos de excelencia, acreditación y número de estudiantes mayor; también estudiantes internacionales.

Sobre condiciones el desarrollo de la docencia, investigación y extensión, pero es un asunto en conjunto con la mesa cuatro, entonces esperamos acordar con ellos estas condiciones. Por otro lado, también estamos trabajando acción artística y cultural, y patrimonio científico y cultural para cumplir con la meta de una Universidad humanista, con formación integral, y promoción de las artes y la cultura.

Todo esto claramente se relaciona con los temas ambientales, pensaría que lo que ustedes proponen debe

incidir en la formación de los estudiantes, en la investigación y la extensión. En formación se debe buscar que se cambien valores, la ética, que piensen en construir un mundo más sostenible, además brindarles herramientas para que impulsen prácticas productivas más amigables con el ambiente, que no se mire el hombre como el centro del planeta sino como una especie más del universo. Se deben formar siempre profesionales bajo el principio de la precaución, es decir que se cause el menor daño a los ecosistemas.

Desde el pregrado impulsar la idea de que ésta sea una universidad verde, ahí se trabajan varios temas que podríamos aplicar acá en la Universidad sobre todo cuando se construyan edificios nuevos, que se apunte a que sean construcciones con energías alternativas, protección de flora y fauna, tecnologías limpias, manejo de aguas, recoger aguas lluvias, hacer compostajes etc. Entonces sí deberíamos proponernos estos procesos en la Universidad.

En investigación, pueden existir convocatorias específicas o temáticas orientadas a estos temas. En conservación y restauración de ecosistemas de zonas donde está la Universidad; Por ejemplo en Segovia hay muchos problemas ambientales: el asunto de la minería ilegal, la conservación de suelos. Allí tenemos mucho que estudiar, en lo que concierne a temas de impacto, mitigación y adaptabilidad al cambio climático (estrategias de adaptación, índices de vulnerabilidad, variabilidad climática). En lo urbano temas de ciudades sostenibles, temas de hábitat.

En extensión, creo que la Universidad se debe posicionar como un actor muy importante frente al municipio, la gobernación para que nos llamen y consulten a la hora de resolver problemas ambientales. Que nos contraten para asesorar y apoyar soluciones en temas ambientales. Tenemos que aprovechar programas como el de agroecología y otros, por ejemplo en el tema del posconflicto y la agro industria ya el gobernador buscó la Universidad para trabajar con sus haciendas.

Entonces estos serían a grandes rasgos los temas en los que la mesa 6 se puede conectar con los ejes misionales. En docencia hay que revisar planes de estudio por ejemplo, qué se está enseñando, en investigación revisar términos de referencia de convocatorias en términos de impactos, principios de precaución, manejo de residuos, normas de calidad de laboratorios, etc.

Por último, sobre financiación, no es un tema puntual de la mesa uno, se está trabajando en conjunto con mesa cuatro. Pues es conocido por la mayoría que la Universidad adolece de un déficit de casi 70 mil millones de pesos; que vicerrectoría de investigación tiene un presupuesto anual de 15 mil millones de pesos para todos los programas y que se mueven 300 mil millones con la gestión de los investigadores y eso no está alcanzando para financiar a estudiantes de doctorado. Parece que con la reforma tributaria nos van a llegar algunos recursos que podrían entrar a la base presupuestal para contratación de profesores y subsanar el déficit, pero aún no están claras las condiciones de esa financiación porque parece que son recursos que también podrían ir al Icetex.

Mauricio Rivera, una inquietud, la Universidad sabe cuántos recursos provienen del Estado para ese programa de ser piloto.

Sandra Turbay, nosotros no recibimos ser pilo paga sin examen de admisión, y como son estratos bajos pagan muy poco, entonces la Universidad no recibe muchos ingresos por ese programa. Parece que el ministerio va a empezar a pagar un monto por cada estudiante, pero primero deben aprobar examen de admisión.

Mauricio Rivera, ese sistema de apuesta del estado, está es favoreciendo a las Universidades privadas por sus sistema de ingreso diferente.

Sandra Turbay, Sobre cobertura no vamos a ampliar más, vamos es a expandirnos a regiones.

Vladimir Montoya, para puntualizar los temas de la mesa, desde el comienzo tuvimos un reto de como involucrar lo ambiental a la planeación de la Universidad. Sobre eso, nuestro horizonte de futuro es que la planeación de la Universidad sea ambiental, por ahora aceptamos que el plan tenga un componente ambiental en la planeación y praxis de su vida Universidad, a ver si en los próximos diez años hacemos toda una planeación ambiental para la Universidad.

Son muy importantes los temas que mencionas de tu mesa en relación con esta. Inicialmente se hablaba de cuidado, pero las discusiones de la mesa se han orientado a la necesidad de la gestión del ambiente y la biodiversidad. Como temas transversales han sido por supuesto los ejes misionales, también advertimos lo del enfoque territorial para el plan; una propuesta sobre la gestión de los campus como principio de la vida allí. Y estamos en la discusión de las alternativas, pero estamos pensando en cómo integrar una comunidad universitaria transformadora, es decir, que desde su praxis en relación con sus espacios y con los territorios involucre lo ambiental.

Sobre la formación estamos pensando en la transformación de los currículos y también otras formas de formación que la Universidad debe ofrecer a toda la comunidad universitaria. Ahí hemos hablando de formación de formadores, es decir, transformar la educación de los docentes, administrativos.

Con apropiación social del conocimiento, la investigación debe ser lo fundamental pero no se debe agotar en lo técnico y en lo académico, sino que debe buscar relaciones con las comunidades, organizaciones sociales, colectivos etc.

Finalmente quería también referirme a la investigación. Todo lo que comunicas es muy clave, la necesidad de que exista financiación de investigación en este tema y en la incorporación de este conocimiento a la vida universitaria.

Felipe Blanco, quisiera que la directora de posgrados hablara un poco más sobre el asunto de dialogo de saberes y sobre las diversas formas de producción de conocimiento. Quisiera preguntar si se ha cuestionado ese diálogo entre ciencias, artes y humanidades, porque pareciera que el diálogo es entre la Universidad y actores externos, pero aún tenemos ese déficit de diálogo entre las disciplinas al interior de

la Universidad.

Sandra Turbay, es un tema poco abordado, no se han hablado de estrategias ni mecanismos de investigación. Se ha hablado de la formación integral y la promoción de las artes y la cultura, también de la gestión del patrimonio universitario, pero no se ha hablado más allá de eso.

Cristina López, me alegra que estamos alineados con los temas de la mesa uno. Nosotros nos estamos pensando efectivamente en una Universidad referente en el tema de ambiente y biodiversidad, que apropiemos el conocimiento que producimos, pero también que promovamos una ética ambiental en el ámbito externo. Enfatizaría además en que hacemos investigación y extensión en lo ambiental, pero de manera desarticulada, entonces nos soñamos una oficina de gestión ambiental que nos agrupe, de modo que podamos trabajar con todas las fortalezas que tiene la Universidad en estos temas, de cara a asesorías, consultorías, a entes públicos y privados externos.

Harold Cardona, gracias a la intervención de la directora de posgrado, pasaremos ahora a concluir el debate de las alternativas de acuerdo a los factores que la mesa ya había definido. Hago una contextualización a los participantes que no estuvieron en la sesión anterior sobre el ejercicio de alternativas y lo que buscamos con ello.

Para el primer subtema ya definimos tres alternativas, hoy discutiremos las alternativas del subtema dos (alternativas).

SUBTEMA 1	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
Políticas para la gestión del ambiente y la biodiversidad	Para 2026 la Universidad de Antioquia tiene una política de gestión ambiental y biodiversidad implementada	se suprime	Para 2026 la Universidad de Antioquia consolida una comunidad universitaria transformadora y que aporta al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	En el 2026 la Universidad de Antioquia conserva las colecciones, el patrimonio ambiental y la biodiversidad en los campus universitarios

SUBTEMA 2	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
-----------	---------------	---------------	---------------	---------------

Articulación con enfoque territorial y actores externos	En 2026 la Universidad de Antioquia incidirá en la política pública ambiental	En 2026 la Universidad de Antioquia implementa programas de investigación y extensión en gestión del ambiente y la biodiversidad integrando investigación básica y aplicada	Implementa pedagogías, estrategias de divulgación y diálogos de saberes en gestión del ambiente y la biodiversidad	Para el 2026, la Universidad de Antioquia propone recomendaciones basadas en su investigación para incidir de manera efectiva en la toma de decisiones de sectores privados y en la política pública ambiental
---	---	---	--	--

Vladimir Montoya, como hicimos la sesión anterior dediquemos unos minutos a la lectura y reflexión de las alternativas y luego procedemos a la plenaria.

De acuerdo a la propuestas enviadas, entonces discutamos una nueva alternativas para el factor número tres del subtema uno. El ejercicio es que discutamos si la alternativa corresponde al factor, si la dejamos, la modificamos, o la eliminamos. Entonces sobre esa alternativa propuesta cuáles son las observaciones.

Rubén Amaya, aprovecho para presentar a mi colega José Pablo Escobar. Sobre las reflexiones del proceso, podríamos hablar de cinco funciones sobre ese subtema uno, una la planificación, y otra a la administración sobre todo del currículo. Sobre el asunto de producción del conocimiento, no estaría muy de acuerdo con ese concepto, me orientaría más por generación del mismo, porque construimos colectivamente como institución. Sobre el dialogo de saberes, debemos ser un ejemplo al respecto y poner a conversar los conocimientos y saberes de manera integral. Entonces no se debe pensar sólo en programas de investigación y extensión, ahí se estarían fragmentando los misionales, propongo pensarlo en el sentido de la articulación entre los misionales: docencia, investigación y extensión.

Felipe Blanco, con respecto a la alternativa, insistiría en que la palabra sea “integrados”, esto responde más al diálogo de los ejes misionales, adicionalmente sobre la redacción, no hablar de disciplinas relevantes sino competentes.

Ana Judith Giraldo, sobre lo que acaban de decir, estoy de acuerdo en que se debe reorganizar el termino de disciplinas relevantes, propondría más bien la idea de integrar todas las disciplinas con extensión a la comunidad en general.

Vladimir Montoya, todo esto recoge algunas discusiones, y es que lo ambiental no solo es de algunas disciplinas, lo mismo sobre el calificativo de relevancia. Entonces debe pensarse un tema de actitud, disposición, compromiso, capacidades, etc.

Rubén Amaya, es clara de una ausencia de identidad ambiental de los programas, adicional a la desarticulación con la que trabajamos todas las facultades e institutos este tema.

Vladimir Montoya, pasemos a recoger una redacción única para la alternativa. De ésta alternativa resaltar que lo adecuado es utilizar uno solo verbo o es “promueve” o es “apoya”, pero uno solo.

Cristina López, lo que quiero resaltar es que la universidad se vincule efectivamente, por eso la palabra apoyo.

Harold Cardona, propongo que pueda ser: A 2026 la U de A gestiona el conocimiento integrado entre todas las disciplinas competentes para la gestión del ambiente y la biodiversidad en los territorios.

Rubén Amaya, me adhiero a una propuesta de ir construyendo una conceptualización propia para evitar estos usos polisémicos, y dejar claro qué estamos entendiendo por éste u otro concepto, por ejemplo para el concepto de gestión ambiental.

Vladimir Montoya, recuerden que tenemos un glosario de mesa que está abierto a la construcción colectiva.

Cristina López, insisto en promueve y apoya porque es la Universidad la que se tiene que apropiarse de ese proceso, porque es al interior.

Felipe Blanco. Como el subtema nos convoca a las políticas, pensemos en un verbo que nos comunica con la política.

Vladimir Montoya, entonces promueve sería el verbo adecuado ¿se deja? Aprobado por mayoría entonces. Por otro lado hay que hacer énfasis en la producción de conocimiento, porque esa producción no se limita a la investigación, sino que conecta con comunidades y otros ámbitos, entonces propongo que sea “promueve producción de conocimiento...” Y frente a la integración entre disciplinas competentes, me sigue haciendo ruido este adjetivo porque quién marca la competencia. Me gusta la idea de integración entre disciplinas.

Cristina López, sugerencias puntuales, en lugar de producción, entonces construcción colectiva y en lugar de disciplinas competentes poner todas las disciplinas.

Felipe Blanco, podría ser entonces “promueve la construcción colectiva de conocimiento”. Y en lugar de

todas, más bien múltiples.

José Ricardo, en relación con el factor, quedaría más coherente la alternativa si el factor se basa en producción del conocimiento. Quisiera hacer la reflexión si solo debemos centrarnos en la producción del conocimiento o en las demás etapas de la gestión del conocimiento (transferencia del conocimiento, extensión, investigación básica, difusión). Si ampliamos a gestión del conocimiento, estaríamos en consonancia con hacer viable eso de integrar los ejes misionales.

Vladimir Montoya, hay que considerar que en el momento de los factores, separamos producción del otro momento de apropiación del conocimiento, para que nos permitiera identificar cuáles eran las acciones a la producción y cuales a la apropiación y divulgación.

Harold Cardona, es necesario que avancemos en la discusión de las alternativas porque hoy tenemos que evacuarlas, recuerden las pautas de interlocución.

Vladimir Montoya, la propuesta final de ésta alternativa sería: “Para 2026 la U de A promueve la construcción colectiva de conocimiento entre las múltiples disciplinas para la gestión del ambiente y la biodiversidad en los territorios. Esta alternativa queda aprobada.

Pasamos al subtema dos, frente a esas hacemos la ronda de intervenciones.

SUBTEMA 2	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
Articulación con enfoque territorial y actores externos	En 2026 la Universidad de Antioquia incidirá en la política pública ambiental	En 2026 la Universidad de Antioquia implementa programas de investigación y extensión en gestión del ambiente y la biodiversidad integrando investigación básica y aplicada	Implementa pedagogías, estrategias de divulgación y diálogos de saberes en gestión del ambiente y la biodiversidad	Para el 2026, la Universidad de Antioquia propone recomendaciones basadas en su investigación para incidir de manera efectiva en la toma de decisiones de sectores privados y en la política pública ambiental

Felipe Blanco, respecto a la propuesta de Cristina es que ya esto se hace, sin embargo me gusta que involucre a sectores privados. Sugiero al modificación de la alternativa uno así: “Para 2026 la U de A es una actor referente en la política publica ambiental y la reflexión sobre la responsabilidad ambiental del sector privado”.

Cristina López, sector privado y política pública agrupa a toda la sociedad?

Harold Cardona, agregar “Para 2026 la U de A es una actor referente de información para la toma de decisiones del sector privado y definición de la política pública ambiental”

Rubén Amaya, recordando algunos de los conceptos en la mesa, para aportar a la transformación social y cultural debe haber coherencia y pertinencia con lo que se hace, es decir, que desde la manera como actúa la Universidad sirvamos de ejemplo a otras entidades e incluso comunidades para tomar decisiones en temas ambientales.

Felipe Blanco, la redacción de mi propuesta sería: “Para 2026 la U de A es una actor referente en la gestión del conocimiento para apoyar las políticas públicas ambientales y la reflexión sobre la responsabilidad social ambiental de diferentes sectores de la sociedad”.

Vladimir Montoya, me gusta la propuesta pero no me conforma lo de actor referente, porque podemos serlo pero no ser consultados. Entonces propongo que sea liderar en la gestión de conocimiento.

Entonces la propuesta sería: “Para 2026 la U de A es líder en la gestión del conocimiento para apoyar las políticas públicas ambientales y la reflexión sobre la responsabilidad ambiental de diferentes sectores sociales

Harold Cardona, la última alternativa sería “Para 2026 la U de A Implementa pedagogías, estrategias de divulgación y diálogos de saberes en gestión del ambiente y la biodiversidad” y “Para el 2026, la Universidad de Antioquia propone recomendaciones basadas en su investigación para incidir de manera efectiva en la toma de decisiones de sectores privados y en la política pública ambiental”.

Mauricio Rivera, no sé si las estrategias de divulgación si respondan a una apropiación social.

Sandra Pérez, más que divulgación de investigación, es divulgación de conocimiento.

Judith Giraldo, de alguna forma debemos dejar incluido el asunto de la idiosincrasia y de la diversidad cultural y étnica con el que cuentan las regiones, la apropiación social del conocimiento debe contemplar estos asuntos si quiere ser efectiva y pertinente.

Harold Cardona, “Para 2026 la U de A implementa estrategias de divulgación de conocimiento para diferentes actores en el territorio que resulten en una apropiación social del conocimiento”.

Felipe Blanco, respecto a la propuesta de Cristina, por qué quitar pedagogía.

Cristina López, tengo una duda y es si cuando usas el término de divulgación eso incluye diálogo de saberes, reflexión colectiva?, porque pedagogía es más de voy a enseñarte y no un dialogo de saberes.

Felipe Blanco, la apropiación del conocimiento tiene implícito un proceso de aprendizaje. No hay una palabra que agrupe todo este proceso amplio, que va más allá de comunicar, de divulgar, de enseñar, entonces pensemos en ese término. Entonces lo pedagógico no lo debemos sacar tan fácilmente, porque ello toca con metodologías, didácticas, etc.

Cristina López, resalto lo de diferentes actores, es para resaltar que se trabaja con poblaciones diferentes (étnicos, infancia, funcionarios públicos, jóvenes) entonces no pueden ser las mismas estrategias para todos.

Rubén Amaya, puntualizar que hay que buscar un acercamiento entre las propuestas pedagógicas de la Universidad y las del entorno donde trabajemos, porque la diversidad cultural y étnica debe ser considerada en todas las formas de conocimiento que nosotros producimos y gestionamos. Si hablamos de comunicación ambiental, estaríamos incluyendo eso del diálogo de saberes, condensando el conocimiento acumulado de las diferentes etnias, culturas y grupos de poblacionales diversos.

Sandra Pérez, no estoy de acuerdo con el verbo implementa porque lo importante es hacer un diálogo de saberes y también apropiar el conocimiento de otros. No sé si la palabra adecuada sea integrar en lugar de implementar.

Felipe Blanco, es que eso incluye considerar y contemplar cómo es que el otro aprende, de eso también se trata el diálogo de saberes.

Cristina López, para acoger lo que dice Sandra: desarrolla estrategias de pedagogía y comunicación con los diferentes actores sociales en los territorios que resulten en una apropiación social del conocimiento y dialogo de saberes entre nuestras culturas

Harold Cardona, la propuesta sería: “Para 2026 la U de A implementa estrategias pedagógicas y de comunicación ambiental con los diferentes actores sociales en los territorios que resulten en una apropiación social del conocimiento y dialogo de saberes entre nuestras culturas” es importante consultar a alguien experto en el tema pedagógico o de comunicación para ajustarla.

Sandra Pérez, el verbo implementa me sigue sonando impositivo.

Cristina López, para acoger lo que dice Sandra, entonces hablar mejor de desarrollar en lugar de implementar.

Harold Cardona, entonces queda. "Para 2026 la U de A desarrolla estrategias pedagógicas y de comunicación ambiental con los diferentes actores sociales en los territorios que resulten en una apropiación social del conocimiento y dialogo de saberes entre nuestras culturas".

El compañero de planeación nos va a explicar cómo será la clasificación de las alternativas

Esteban Henao, para el ejercicio de clasificación tendremos en concreto cuatro preguntas orientadoras:

- ¿La alternativa complementará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa reformará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa transformará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa no generará cambios importantes para la situación actual de la Universidad?

La idea sería cruzar cada alternativa con éstas preguntas y definir qué estado plantea dicha alternativa para el tema estratégico.

Conclusiones

SUBTEMA 1	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2	ALTERNATIVA 3	ALTERNATIVA 4
Políticas para la gestión del ambiente y la biodiversidad	Para 2026 la Universidad de Antioquia tiene una política de gestión ambiental y biodiversidad implementada	Para 2026 la Universidad de Antioquia consolida una comunidad universitaria transformadora y que aporta al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	En el 2026 la Universidad de Antioquia conserva las colecciones, el patrimonio ambiental y la biodiversidad en los campus universitarios	"Para el 2026, la Universidad de Antioquia promueve la construcción colectiva de conocimiento entre las múltiples disciplinas para la gestión del ambiente y la biodiversidad en los territorios"

SUBTEMA 2	ALTERNATIVA 1	ALTERNATIVA 2
Articulación con enfoque territorial y actores externos	En 2026 la Universidad de Antioquia es líder en la gestión del conocimiento para apoyar las políticas públicas ambientales y la reflexión sobre la responsabilidad ambiental de diferentes sectores sociales	Para 2026 la Universidad de Antioquia desarrolla estrategias de comunicación ambiental con los diferentes actores sociales en los territorios que resulten en una apropiación social del conocimiento y dialogo de saberes entre nuestras culturas

De acuerdo a las alternativas ya establecidas por la mesa, cada uno de los participantes procederá a clasificarlas de acuerdo a cuatro preguntas orientadoras:

- ¿La alternativa complementará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa reformará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa transformará la situación actual de la Universidad?
- ¿La alternativa no generará cambios importantes para la situación actual de la Universidad?

Tareas pendientes:

Del equipo:

- Enviar instrumento de clasificación de alternativas a participantes

De los participantes:

Enviar al equipo técnico metodológico el instrumento diligenciado a más tardar **el martes 28 de febrero 2017 en la noche, es un instrumento fundamental para la construcción de escenarios durante la próxima sesión.**