



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 2

Promoción de los ciclos de vida académico y laboral de la comunidad universitaria (ingreso y vinculación, permanencia, egreso y jubilación)

| | |
|---------------------------------------|--|
| Número de sesión: 1 | Propósito específico de la sesión: |
| Fecha: 2 de noviembre del 2016 | Descripción del estado actual del Tema Estratégico y ajuste del árbol de factores. |
| Hora: 09:00 am – 12:00 m | Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso. |

REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras)
(Para mayor información consultar Registro Completo)

El miércoles 2 de noviembre se realizó el primero de los ocho encuentros que tendrá la Mesa de Interlocución 2, la cual trabajará el Tema Estratégico *Promoción de los ciclos de vida académicos y laborales de la comunidad universitaria*. Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que ahonda sobre las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, y que apuntan a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos.

El encuentro fue desarrollado en el Edificio de Extensión entre las 9:13 am y las 12:10 pm y contó con la asistencia de 28 participantes de los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, los cuales se inscribieron previamente. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de un equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.

Para esta primera sesión, el equipo metodológico del PDI 2017-2026 envió a los participantes tres insumos de trabajo: un documento que resalta las discusiones sobre los ciclos de vida de los diferentes estamentos de la comunidad universitaria, las cuales fueron extraídas de los Documentos *Bases Estratégicas, Diagnóstico Interno y Diagnóstico Externo*; un protocolo que describe los objetivos de la

sesión, los participantes y las pautas de interlocución; y una propuesta de árbol de factores, que permitiera delimitar los temas a trabajar sobre la temática.

Con base en los insumos, se dispusieron como objetivos para la primera sesión, realizar un encuadre de todo el proceso adelantado en el PDI 2017-2026 y debatir sobre la propuesta de árbol de factores. Para guiar la sesión, las dos premisas orientadoras fueron: anotaciones sobre el documento insumo (faltantes de información o modificaciones), e intervenciones sobre el árbol de factores (faltantes o modificaciones).

El comienzo de la sesión estuvo conducido por los moderadores quienes presentaron el proceso del PDI 2017-2026 y las pautas para la interlocución. Entre las pautas resaltaron la necesidad de economizar el tiempo durante la interlocución y el menester de hablar en clave de propuesta, tomando como base las premisas orientadoras.

Luego del encuadre, la sesión se dividió en tres momentos: una plenaria de 70 minutos, un trabajo por subgrupos de 47 minutos, y una plenaria de 30 minutos.

Entre las solicitudes al documento insumo resaltaron la necesidad de revisar las cifras, contextualizar los indicadores y aumentar los análisis de los diferentes estamentos; la urgencia por definir los diferentes estamentos y las formas de ingreso o vinculación y permanencia; aumentar la información sobre las condiciones laborales de los empleados docentes y administrativos; clarificar temas de educación precedente y complementaria, ya que algunos son realizados por la Vicerrectoría de Extensión; y hacer un glosario de términos.

Por su parte, sobre la premisa de modificación al árbol de factores, los participantes manifestaron la necesidad de expresar el acompañamiento al proceso de vinculación de los empleados docentes y administrativos; reflejar el tema de capacitación y formación, y la promoción de la convivencia entre los diferentes estamentos; cambiar el factor “Formación en pre y pos jubilación” por “acompañamiento a la jubilación”; escribir en el ciclo de vida estudiantil, la necesidad de infraestructura física; poner en los diferentes estamentos la articulación con los órganos de control; situar la excelencia como un factor; expresar la articulación de los diferentes estamentos de la

comunidad universitaria; quitar del estamento administrativo la palabra “académico”; y extraer del tema de los profesores “Tablas salariales”, ya que esto es regulado a nivel nacional.

A su vez, entre las discusiones resaltaron los temas de educación precedente, ya que algunos opinaron que se debía retirar de los factores a debatir en la Mesa y proceder a trabajarlo como un tema de extensión (es decir, correspondiente a la Mesa 1). En este mismo sentido, se habló sobre el carácter externo del tema, ya que son diferentes normativas las que rigen los sistemas de educación, y por lo tanto no debería ser un tema a trabajar en el PDI. Sin embargo, otras voces hablaron sobre la necesidad de trabajar ese tema en la Mesa, como parte de la construcción de comunidad universitaria.

También se realizaron propuestas de programas específicos tales como la vinculación de la internacionalización al currículo de pregrado; temas de acompañamiento para antes del egreso; revisión de la oferta académica en las sedes y seccionales; procesos de formación a docentes de básica y secundaria; relaciones con las comunidades en las prácticas académicas; articulación de programas e iniciativas para la permanencia; y diferenciación de los programas de ingreso y permanencia a las comunidades indígenas y afrodescendientes.

En la síntesis de la sesión, el moderador presentó como tareas pendientes para el documento insumo, mejorar las cifras presentadas, contextualizar el sentido de las mismas y evidenciar periodos largos sobre los fenómenos, y construir un glosario con los términos comentados en la sesión.

Además, expresó que el árbol de factores debería incluir un factor adicional que se llame excelencia, y un factor que exprese temas de convivencia dentro de la comunidad universitaria. A su vez, la necesidad de reconocer que el acceso estudiantil comienza en el momento del ingreso.

Con esta síntesis sobre la sesión, se dio por finalizado el primer encuentro de la Mesa 2. La siguiente reunión se realizará el miércoles 9 de noviembre en el Edificio de Extensión, donde se trabajará el panorama actual del tema y la priorización de los factores.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS

Se lograron los objetivos en términos de faltantes al documento insumo y la definición de nuevos factores y la fusión o eliminación de otros.

DESACUERDOS

Hubo desacuerdos en torno a la educación precedente, ya que algunos participantes buscaron incluirlo como una meta para el siguiente decenio, mientras otros buscaron retirar la discusión.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

-) Incluir la educación precedente como motivador del factor *Acceso e ingreso a la Universidad*. Sin embargo, esta inclusión estaba sujeta a debate en la Mesa.
-) Evidenciar los comentarios de cada factor y los argumentos por los cuales el equipo metodológico los dispuso en el árbol.
-) Incluir como motivador de los factores *Acceso e ingreso a la Universidad* y *Programas e iniciativas para la permanencia* el acompañamiento y la orientación vocacional.
-) Incluir como motivador de los factores *Vinculación y contratación profesoral* y *Vinculación y contratación profesoral*, los procesos de inducción a la vida universitaria.
-) Incluir como motivador de los factores *Condiciones laborales para la permanencia profesoral* y *Condiciones laborales para la permanencia de los empleados administrativos*, la infraestructura para los espacios de la labor de cada estamento.
-) Se solicitó eliminar el factor *Tabla salarial* del subtema *Ciclo de vida académico laboral y profesoral*, ya que ese tema es regulado a nivel nacional y la Universidad no tiene injerencia en él.
-) Se solicitó incluir tres factores transversales: *Convivencia*, *Excelencia* e *Identidad*.

FALTANTES DE INFORMACIÓN

-)] En los datos presentados sobre el ciclo de vida estudiantil, una participante manifestó que las cifras correctas son: datos deserción 11%, servicios incrementado en un 12%, aumento cobertura 10%, poyo social incremento del 10%.
-)] Observar los datos no solamente en su estado actual, sino en la progresión temporal.
-)] No centrarse en las actividades de Bienestar Universitario.
-)] Cambiar la noción de ciclo por la de circuito.
-)] Reconocer las acciones en torno a la educación precedente.
-)] Contextualizar las cifras presentadas, como por ejemplo las horas contratadas en cátedra.
-)] Expresar cuál es la planta profesoral y administrativa que requiere la institución.

SUGERENCIAS

-)] Tener más en cuenta la relación con los egresados.
-)] Expresar principios para el plan como convivencia, excelencia, humanismo e igualdad.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

-)] ¿Cuáles son los documentos necesarios a revisar en la Mesa de interlocución?
-)] ¿Cuál es la planta docente y administrativa que requiere la Universidad?
-)] ¿Cómo está pensando la Universidad la formación integral?
-)] ¿Para quién es el PDI y a quién va a servir?

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo técnico:

-)] Avanzar en el segundo insumo con ampliación de datos donde se muestre la evolución de éstos en los últimos años y el análisis de si progresividad o no en que han favorecido o afectado los procesos universitarios.

-) Ampliar el glosario con la definición de los diferentes actores en estatutos y reglamentos de la Universidad.
-) Revisión de los datos sobre deserción y otros en el ciclo de vida del estudiante.
-) Solicitar a Desarrollo Institucional, bases de datos Estudios de deserción diferenciada por grupos étnicos, Estudios de vinculación laboral docentes y personal administrativo, Estudios sobre la empleabilidad de los estudiantes y egresados de la Universidad, Cifras del estamento jubilados de la Universidad (¿con cuántos jubilados se cuenta? ¿desde cuándo está jubilado?, Tablas de información cuantitativa y cualitativa en proporción a la contratación por el CIS en cada uno de los estamentos universitarios.
-) Otra información requerida: Información sobre prácticas académicas, ¿cuántas se encuentran? y ¿cómo se canaliza?, Información sobre los procesos de vinculación del SEA (Sistema de Estímulos Académicos), Información sobre rotación voluntaria e involuntaria y tipos de contratación.
-) Compartir árboles de factores de las otras Mesas en el Drive.

De los participantes:

-) Leer los documentos insumo.